

BI.ROZ.2810.83.2021.MŁ

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok, informuje że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Usługa kompleksowego sprzątnia obiektów PGWWP jednostek podległych RZGW w Białymstoku, z podziałem na część**”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz art.137 ust.1 i 2 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały atesty. Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem atesty Zamawiający rozumie, dokumenty zgodne z obowiązującym przepisami prawa w tym zakresie, dopuszczające środki w zależności od ich rodzaju, tj:

- a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne- karty charakterystyki,
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi -deklaracje zgodności i certyfikat CE,
- c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi
- d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego
- e) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych)
- f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem atesty rozumie się dokumenty zgodne z obowiązującym przepisami prawa w tym zakresie, dopuszczające środki w zależności od ich rodzaju, tj:

- a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne - karty charakterystyki,**
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi - deklaracje zgodności i certyfikat CE.**
- c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi - pozwolenie obrót produktami biobójczymi.**
- d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego.**
- e) dla kosmetyków - zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych)**
- f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty.**

Pytanie 2:

1. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie

art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza o 50% wartości kar umownych zawartych w §7 ust. 1 pkt 1), 2), 3) lit a), b), c), 6) wzoru umowy.

Pytania 3:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.”

Pytanie 4:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z

2020 poz. 1666 z późn. zm.) akceptuje przesyłanie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych tj. również faktur korygujących. Zamawiający wskaże konto na Platformie Elektronicznego Fakturowania Wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa.

Pytanie 5:

Czy do każdej części na którą wykonawca składa ofertę ma na platformie załączać powielane dokumenty które wymagane są na etapie składania ofert?

Odpowiedź:

Każda część postępowania jest traktowana jako odrębne postępowanie do którego należy dołączyć z osobna odpowiednie dokumenty.

Pytanie 6:

Co wykonawca ma załączyć na platformie w przypadku gdy w zadaniu jest podział na 8 % i 23 % Vat? Wykonawca informuje, że przy takim zadaniu są dwa miejsca do załączenia plików.

Odpowiedź:

Jeśli wykonawca dołączył już pliki do danej części postępowania w warunkach postępowania to, nie ma potrzeby ponownie załączenia tych samych plików w przedmiocie postępowania gdzie podawane są ceny w zależności od stawki VAT.

Pytanie 7:

„Proszę o doprecyzowanie po czyjej Stronie (Wykonawcy czy Zamawiającego) jest zakup higieny w lokalizacji Zambrów tj. ręczników papierowych, papieru toaletowego, mydła w płynie, płynu do mycia naczyń, zmywaka kuchennego i ściereczki kuchennej?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż po stronie Wykonawcy jest zakup środków higieny w lokalizacji Zambrów, tj. ręczników papierowych, papieru toaletowego, mydła w płynie, płynu do mycia naczyń, zmywaka kuchennego i ściereczki kuchennej

Pytanie 8:

„Dla ilu użytkowników w lokalizacji Łomża należy zapewnić materiały higieniczne typu ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło itd.?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w lokalizacji Łomża należy zapewnić materiały higieniczne typu ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło dla 7 pracowników.

Pytanie 9:

„Dla ilu użytkowników całej części III Zarząd Zlewni w Giżycku należy zapewnić materiały higieniczne typu ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło itd.?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż materiały higieniczne typu ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło itd., należy zapewnić dla 53 użytkowników całej części III Zarząd Zlewni Giżycko.

Pytanie 10:

„Dla ilu użytkowników całej części I Zarząd Zlewni Augustów należy zapewnić materiały higieniczne typu ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło itd.?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż materiały higieniczne typu ręczniki papierowe, papier toaletowy, mydło itd., należy zapewnić dla 39 użytkowników całej części I Zarząd Zlewni Augustów.

Pytanie 11:

W części I Zarząd Zlewni Augustów przy ul. 29 Listopada 5 w zakresie czynności umieszczono mechaniczne umycie ciągów komunikacyjnych ze znakiem „?” – czy Wykonawca ma uwzględnić w kalkulacji kosztów dany zakres czy też nie?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy uwzględnić zamiecień, odkurzenie, mycie posadzek i schodów w pomieszczeniach i ciągach komunikacyjnych. Wykonawca ma uwzględnić w kalkulacji kosztów dany zakres.

Pytanie 12:

„Z jaką częstotliwością w tygodniu należy sprzątać obiekt ul. Portowa 12 Augustów i obiekt Grajewo ul. Ełcka 7a w części 1 zamówienia – brak zapisów w OPZ wobec tych lokalizacji, wskazano wyłącznie powierzchnię”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w części 1 zamówienia obiekt ul. Portowa 12 Augustów należy sprzątać z częstotliwością sprzątania raz na tydzień. Obiekt Grajewo ul. Ełcka 7a należy sprzątać z częstotliwością sprzątania 2 razy w tygodniu.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień na Pytanie 2 oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią projektu umowy, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zamieszcza ujednolicony wzór umowy, zgodnie z odpowiedziami.

Wprowadzone zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający informuje, że wprowadzone zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://przetargi.wody.gov.pl> zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 2 ustawy.

DYREKTOR

(-) Mirosław Markowski

Załącznik nr 4 – Wzór umowy, otrzymuje brzmienie: