

KR.ROZ.2810.217.2021

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 2**

dotyczy: Roboty budowlane utrzymaniowe na terenie Nadzoru Wodnego w Nowym Sączu – Część 2 –
wykonanie robót utrzymaniowych na potokach NW Nowy Sącz

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę

**Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane,
Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys
Pisarzowa 416, 34-654 Męcina**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto W PLN	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt
			Cena brutto (maks. 60 pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (maks. 40 pkt.)	
1	Usługi Drogowo-Budowlane Zygmunt Jurczak ul. Dożynkowa 20, 33-300 Nowy Sącz	178 405,35 zł.	43,25	40,00	83,25
2	P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka	137 297,52 zł.	56,21	40,00	96,21
3	Zakład Melioracyjno-Budowlany „WiR” Wiesław Młynarczyk – Ryszard Biedroń sp.j. ul. Z. Augusta 12, 34-600 Limanowa	183 906,24 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		
4	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	128 614,95 zł.	60,00	40,00	100,00
5	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c / 141A 31 – 559 Kraków	168 508,91 zł.	45,80	40,00	85,80

6	WOD – MAR Sołtys Mariusz Pisarzowa 532, 34-654 Męcina	155 084,55 zł.	49,76	20,00	69,76
7	Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami Andrzej Styrna Mucharz 15, 34 – 106 Mucharz	142 007,19 zł.	54,34	40,00	94,34
8	KAMBRUK Kamil Migacz Długoleka-Świerkla 165 33-386 Podegrodzie	129 258,24 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		
9	Usługi Transportowe Budownictwo- Handel Henryk Spiżak Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce	204 395,25 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		
10	MK BUD Sp. z o.o. Bilsko 282, 33-314 Łososina Dolna	251 774,85 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Firmę „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys, Pisarzowa 416, 34-654 Męcina jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy” Wykonawca wykazał, że osoba kierowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe oraz posiada doświadczenie dodatkowe w zakresie większym niż wymagane i pełniła funkcję kierownika budowy na 3 zadaniach. Wobec powyższego Zamawiający przyznał ofercie kolejne 40,00 pkt. łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu

i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.