

KR.ROZ.2810.217.2021

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 1**

dotyczy: Roboty budowlane utrzymaniowe na terenie Nadzoru Wodnego w Nowym Sączu
*Część 1 - Odcinkowe usuwanie szkód powodziowych na potoku Zawadka w km 0+000 – 1+000
w Nowym Sączu*

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę

**Grupa Uchacz Spółka Akcyjna Spółka Jawna
Podłopień 303
34 – 650 Tymbark**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto W PLN	Liczba punktów przyznana w kryterium			Razem pkt
			Cena brutto (maks. 60 pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (maks. 20 pkt.)	Okres rękojmia/ gwarancja (maks. 20 pkt.)	
1	Ośrodek Usług Inżynierskich „STAAND” Spółka z o.o. ul. Jana Kasprowicza 22 31-523 Kraków	590 812,05 zł.	50,38	20,00	20,00	90,38
2	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebiecia, Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	546 781,74 zł.	54,44	20,00	20,00	94,44

3	Konsorcjum: <u>Lider Konsorcjum –</u> <u>Pełnomocnik:</u> Zakład Melioracyjno-Budowlany „WiR” Wiesław Młynarczyk – Ryszard Biedroń sp.j. ul. Z. Augusta 12, 34-600 Limanowa <u>Partner Konsorcjum:</u> P.B.M. Sułkowsky sp.j. ul. Fabryczna 1D	601 054,92 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
4	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c / 141A 31 – 559 Kraków	629 996,78 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
5	Grupa Uchacz Spółka Akcyjna Spółka Jawna Podłopień 303 34 – 650 Tymbark	496 113,12 zł.	60,00	20,00	20,00	100,00
6	Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko- ładówkami Andrzej Styrna Mucharz 15, 34 – 106 Mucharz	449 978,28 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
7	MK BUD Sp. z o.o. Bilsko 282 33-314 Łososina Dolna	783 687,12 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
8	F.U.H.P. „AQUA-EKO” Stanisław Brząk Wojakowa 248 32-862 Porąbka Iwkowska	585 910,50 zł.	50,80	20,00	20,00	90,80

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Grupa Uchacz Spółka Akcyjna Spółka Jawna, Podłopień 303, 34 – 650 Tymbark jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy” Wykonawca wykazał, że osoba kierowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe oraz posiada doświadczenie dodatkowe w zakresie większym niż wymagane i pełniła funkcję kierownika budowy/inspektora nadzoru na min. 3 zadaniach. Wobec powyższego Zamawiający przyznał ofercie kolejne 20,00 pkt. W ramach kryterium „okres rękojmy/gwarancja” Wykonawca zaproponował maksymalny okres rękojmy /gwarancji tj. 48 miesięcy od podpisania protokołu odbioru. W związku z powyższym Zamawiający przyznał ofercie kolejne 20,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.