OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

„Wykonanie ekspertyz stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych podległych pod Zarząd Zlewni w Szczecinie"

zadanie częściowe nr 4:

Obiekt 1: Wał przeciwpowodziowy Przytór-Łunowo
Obiekt 2: Wał przeciwpowodziowy Karsibór Wyspa Duża
Obiekt 3: Wał przeciwpowodziowy Karsibór Wyspa Mała

Kod zamówienia wg CPV:

71356300 – 1 – Usługi wsparcia technicznego

Zamawiający:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

Zarząd Zlewni w Szczecinie

ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

Szczecin, luty 2022 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

1. Zakres przedmiotu zamówienia.
2. Charakterystyka obiektów.
3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe.
4. Wymagania dotyczące dokumentacji.
5. Termin realizacji przedmiotu zamówienia.
6. Załączniki

1. Zakres przedmiotu zamówienia.

- Dotyczy obiektu 1: Wał przeciwpowodziowy Przytór-Łunowo

W dniu 19 sierpnia 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Zarządu Zlewni w Szczecinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Przytór-Łunowo. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 206/2021 (załącznik nr 1)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.15.2021.AP z dnia 20.12.2021 r. (załącznik nr 2)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Przytór-Łunowo, obiekt nr 17, zlokalizowanego na działkach nr 476/3, 515/4, 516/1, 517/3, 530/2, 531/3 i 524/4 obr. Przytór 18, gm. Świnoujście, powiat m. Świnoujście wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego). Do oceny należy dołączyć geodezyjną inwentaryzację obiektu wraz z kilometrażem odwzorowującym faktyczne położenie wału przeciwpowodziowego. Ponadto, jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach wału i w jaki sposób należy je wykonać. Konieczne jest przedłożenie Zamawiającemu przynajmniej 2 wariantów wykonania ewentualnych uszczelnień zabezpieczeń (w przypadku braku możliwości rozwiązań wariantowych, ekspertyza musi ten fakt jednoznacznie stwierdzać).

- Dotyczy obiektu 2: Wał przeciwpowodziowy Karsibór Wyspa Duża

W dniu 26 maja 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Zarządu Zlewni w Szczecinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 110/2021 (załącznik nr 3)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.8.2021.AP z dnia 20.07.2021 r. oraz postanowieniem znak: WIK.7741.8.2021.AP z dnia 11.01.2022 r. (załącznik nr 4)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża, o długości 9,600km zlokalizowanego na dz. nr 441, 481 i 527 obr. Karsibór 19, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego). Ponadto, jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach wału i w jaki sposób należy je wykonać. Konieczne jest przedłożenie Zamawiającemu przynajmniej 2 wariantów wykonania ewentualnych uszczelnień i zabezpieczeń (w przypadku braku możliwości rozwiązań wariantowych, ekspertyza musi ten fakt jednoznacznie stwierdzać). Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra

Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, Wykonawca powinien określić kategorię geotechniczną obiektu budowlanego.

- Dotyczy obiektu 3: Wał przeciwpowodziowy Karsibór Wyspa Mała

W dniu 18 maja 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Zarządu Zlewni w Szczecinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 99/2021 (załącznik nr 5)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.6.2021.AP z dnia 14.07.2021 r. oraz postanowieniem znak: WIK.7741.6.2021.AP z dnia 11.01.2022 r. (załącznik nr 6)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, o długości 7,800km zlokalizowanego na dz. nr 374, 538 i 539 obr. Karsibór 15, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego). Ponadto, jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach wału i w jaki sposób należy je wykonać. Konieczne jest przedłożenie Zamawiającemu przynajmniej 2 wariantów wykonania ewentualnych uszczelnień i zabezpieczeń. Należy dołączyć również geodezyjną inwentaryzację obiektu wraz z kilometrażem odwzorowującym faktyczne położenie wału przeciwpowodziowego. Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, Wykonawca powinien określić kategorię geotechniczną obiektu budowlanego.

2. Charakterystyka obiektów.

Przedmiotowe wały przeciwpowodziowy zlokalizowane są w gminie Świnoujście. Lokalizacja wałów przedstawiona jest poglądowo w **załączniku nr 7 (dla obiektu 1)**, w **załączniku nr 8 (dla obiektu nr 2)** oraz w **załączniku nr 9 (dla obiektu nr 3)** natomiast dane charakterystyczne wałów, określające szczegółowo ich konstrukcję i parametry oraz inne dane zawarte są w załącznikach nr 1, nr 3 i nr 5.

3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe.

Celem spełnienia warunku udziału Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował podczas realizacji zamówienia, co najmniej jedną osobą posiadającą kwalifikacje niezbędne do realizacji zamówienia, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2022 r., poz. 88 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831 ze zm.), tj. *****uprawnienia budowlane w specjalności uprawniającej do projektowania obiektów budowlanych hydrotechnicznych. Osoby te winny być członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (zgodnie z Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (Dz.U. 2019 poz. 1117).

****** *Zamawiający zaakceptuje uprawnienia budowlane odpowiadające wymaganym uprawnieniom, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji*

Szwajcarskiej z zastrzeżeniem art. 12 a oraz innych przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220).

** Na podstawie art. 104 ustawy Prawo budowlane osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie. Zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania. Ponadto, zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w art. 12 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych.*

4. Wymagania dotyczące dokumentacji.

Cała dokumentacja powinna być wykonana w wersji papierowej (4 egz.) i w wersji elektronicznej (2 egz.) na płytach CD lub DVD w postaci plików *.jpg lub *.pdf, oraz wersji edytowalnej (Word, Excel, *.dwg, *.ath, *.rds7) wraz z oświadczeniem o zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wskazaniami Zamawiającego.

5. Termin realizacji przedmiotu zamówienia.

- rozpoczęcie: od daty podpisania umowy
- zakończenie: **do dnia 27 lipca 2022 r.**

6. Załączniki

1) Protokół nr 206/2021 z dnia 20.08.2021 r. z czynności kontrolnych
2) Postanowienie znak: WIK.7741.15.2021.AP z dnia 20.12.2021 r.
3) Protokół nr 110/2021 z dnia 26.05.2021 r. z czynności kontrolnych
4) Postanowienie znak: WIK.7741.8.2021.AP z dnia 11.01.2022 r. oraz Postanowienie znak: WIK.7741.8.2021.AP z dnia 20.07.2021 r.
5) Protokół nr 99/2021 z dnia 18.05.2021 r. z czynności kontrolnych
6) Postanowienie znak: WIK.7741.6.2021.AP z dnia 11.01.2022 r. oraz Postanowienie znak: WIK.7741.6.2021.AP z dnia 14.07.2021 r.
7) Mapa poglądowa wału przeciwpowodziowego Przytór-Łunowo
8) Mapa poglądowa wału przeciwpowodziowego Karsibór Wyspa Duża
9) Mapa poglądowa wału przeciwpowodziowego Karsibór Wyspa Mała

Szczecin, dnia 20 sierpnia 2021 r.

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
tel. (fax) - (91) 43-03-250

PROTOKÓŁ NR 206/2021

z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami)

1. Data kontroli: **19 sierpnia 2021 r.**

2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: **obiekt nr 17 - wał przeciwpowodziowy Przytór - Łunowo, o długości 2150 m (wg. książki obiektu) i 2176 wg. pomiarów geodezyjnych wykonanych podczas kontroli pięcioletniej w 2020 r.), wał prawy nad kanałem Wielka Struga.**

3. Lokalizacja obiektu budowlanego: działka: **nr: 476/3, 515/4, 516/1, 517/3, 530/2, 531/3 i 524/4, obręb Przytór 18, gmina Świnoujście, powiat Świnoujście.**

4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: **Skarb Państwa (zarządca - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin).**

5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :

   1. **Andrzej Pałka – starszy inspektor nadzoru budowlanego**

   w obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :

   1. **Daniel Derkowski – kierownik działu utrzymania ZZ w Szczecinie – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie**

6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:
   a) konstrukcja i parametry obiektu:
      - **wał przeciwpowodziowy**
      - **klasa wału IV**
      - **średnia szerokość korony - 2,50 m,**
      - **średnie nachylenie skarpy odwodnej - 1:2,**
      - **średnie nachylenie skarpy odpowietrznej - 1:1,5,**
      - **niweleta korony wału 2,00 m n.p.m.**
      - **w korpusie wału występują utwory bagienno-torfowe + urobek mineralny,**
      - **w podłożu występują grunty torfowo-piaskowe.**

   b) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): **- przed 1945 r.**
      pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania): **- brak**

   c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: **- 2012 r.**
      pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania: **Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, z dnia 20.07.2020 r., znak: WRiOŚ-II/WI/6250/20-15/2010 – decyzja – pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych (w tym wału Przytór Łunowo) zmieniona decyzją tego samego organu z dnia 23.11.2010 r., znak: WRiOŚ-II/WI/6250/62-4/2010.**

pozwolenie na budowę (organ wydający, data, znak decyzji): **Wojewoda Zachodniopomorski, 19.11.2010 r., decyzja nr 268/2010 – zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę – przebudowa wałów przeciwpowodziowych w ramach zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Szczecina, Polic i terenów przyległych do Jeziora Dąbie i Zalewu Szczecińskiego" (....).**
pozwolenie na użytkowanie/zawiadomienie o zakończeniu budowy (organ wydający, data, znak decyzji): **Wojewoda Zachodniopomorski, 22.12.2014 r., decyzja nr 62/2014.**

d) data ostatniego remontu i zakres: **- brak**

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:
   a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit.1] : **01.12.2018 r. – protokół bez numeru**

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia: **Paweł Blazer, uprawnienia nr ZAP/0201/PBH/15 do projektowania w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej bez ograniczeń, Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ZAP/BH/0073/16.**

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem: **brak.**

B Nieprawidłowości inne: **brak.**

Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:
- pilna zabudowa jamy bobrowej w km 0+165,
- pilna zabudowa wyrwy w skarpie odpowietrznej w km 0+257,
- pilna zabudowa jamy bobrowej w km 0+890,
- pilna zabudowa dziury w skarpie odwodnej w km 1+633.

Obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwałowania oceniono jako dobry.

zalecenia wykonano : **protokół z kontroli rocznej nr 17/W/2017 z dnia 23.10.2017 r. – nie wydano zaleceń.**

   b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b)]: **obiekt nie jest wyposażony w urządzenia służące ochronie środowiska**

c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c)] **- nie dotyczy**

c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit. c] **- nie dotyczy**

   d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku (art. 62 ust 1 pkt 3) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²: **- nie dotyczy**

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli :
   a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)] : ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data) : **08.12.2020 r. protokół nr 89/CTKZ/2020,** - kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): **Andrzej Kramarz, uprawnienia bud. nr 236/86/UW do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót (...) oceniania i badania stanu technicznego w zakresie**

wszelkich budynków oraz innych budowli (...), w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, DOŚ/BO/0335/03.

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem: **nie występują**

B Nieprawidłowości inne

- aktywność zwierząt drążących nory,
- nierównomierna niweleta korony,
- koleiny i uszkodzone ubezpieczenie korony,
- zarośnięte przyczółki przepustu,
- zdewastowane tablice informacyjne,
- występowanie stref korpusu o słabszych parametrach geotechnicznych,
- brak zachowanego pasa ochronnego wzdłuż pastwiska.

Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:
Prowadzenie systematycznych prac konserwacyjnych i naprawczych:
- **monitorowanie aktywności zwierząt i bieżące zabudowywanie nor bobrowych,**
- **koszenie skarp,**
- **usuniecie wegetacji roślinnej i korozji biologicznej z przyczółków przepustów,**
- **wyrównać niweletę i wykonać drogę powodziową na koronie wału.**

Dogęścić korpus wału na odcinkach w rejonie 0+760 – 1+410, 2+000 – 2+100.

wyniki (wnioski) :
Budowla (nadaje się/nie nadaje się) do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno prawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwałowania oceniono jako dostateczny, niezagrażający bezpieczeństwu z uwagami.

zalecenia wykonano :
- **protokół z okresowej kontroli pięcioletniej z dni 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.**

Zalecenia wynikające z tej kontroli:
- uszczelnienie korpusu wału i wzmocnienie podłoża pod wałem, w celu poprawy jego stateczności i ograniczenia osiadania,
- wyrównanie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej jego długości, aby przywrócić bezpieczne wyniesienie korony wału ponad poziom lustra wody przyz przejściu wód powodziowych,
- staranne uzupełnienie materiału korpusu wału w miejscach, gdzie został on uszkodzony przez bobry oraz pozostałe dziko żyjące zwierzęta,
- w pierwszej kolejności należy wykonać roboty zabezpieczające w postaci doraźnego uszczelnienia korpusu wału od strony wody ekranem z np. bentomaty lub grubej folii budowlanej. Jednocześnie przystąpić do opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej zgodnie z PB, obejmującej wykonanie powyższych zaleceń.

Pan Andrzej Kramarz - osoba przeprowadzająca kontrolę pięcioletnią w 2020 r. (protokół nr 89/CTKZ/2020 z dnia 08.12.2020 r.), nie stwierdził czy ww. zalecenia (z poprzedniej kontroli okresowej) zostały wykonane czy niewykonane.

b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów: **- nie dotyczy (brak instalacji)**

c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art.62 ust. 1 pkt. 2] **- nie dotyczy (brak instalacji)**

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]
   Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: **pan Dawid Szymański (upoważnienie z dnia SZ.ZOO.4.0121.15.2020.AZ z dnia 17.09.2020 r.).**
   Uwagi do książki obiektu:
   - nr ewidencyjny gruntów, na których położony jest wał nie jest aktualny,
   - na planie sytuacyjnym nie naniesiono kilometrażu wału,
   - w tablicy 4 i 5, w kolumnie 4, winien być wpisywany wyłącznie zakres robót remontowych określonych do wykonania w protokole z kontroli okresowej (odpowiednio rocznej albo pięcioletniej), a w kolumnę 5 należy wpisywać datę wykonania tych robót,
   - w tablicy nr 8 brak danych dotyczących protokołów odbioru robót remontowych (przebudowa wału w 2012 r.).

10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63]: **- brak**

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych:
    W dniu kontroli stwierdzono, że roślinność porastająca wał przeciwpowodziowy Przytór – Łunowo jest niewykoszona, co na koronie utrudniło, a na obu skarpach uniemożliwiło, obserwację uszkodzeń i w dalszej kolejności ocenę wału. Na odcinku, od początku wału do przejazdu prowadzącego na przystań występują (stare i świeże) powierzchniowe i punktowe uszkodzenia korony wału spowodowane przez dziki. Na odcinku, od przejazdu do końca wału, uszkodzenia tego typu są rzadsze. W dwóch miejscach na tym odcinku zaobserwowano wyraźne zaniżenie poziomu i odkształcenie korony wału, która w przekrojach podłużnym i poprzecznym nie trzyma poziomu. Na całej długości korony zaobserwowano koleiny (co świadczy o ruchu pojazdów mechanicznych), wyboje i lokalne zagłębienia. Na powierzchniach uszkodzonych przez dziki i w koleinach brak zadarnienia.
    Wzdłuż skarpy odpowietrznej, odcinkowo (w czterech miejscach) umocnionej palisadą z kołków drewnianych, znajduje się rów wypełniony wodą. W jednym miejscu bezpośrednio za palisadą zaobserwowano zapadlisko, prawdopodobnie nad jamą lub norą wykonaną przez bobry. Korona na odcinku od kanału Wielka Struga do końca wału, jest utwardzona tłuczniem.
    W trzech miejscach na wale ustawione są tablice informacyjne. Z napisów na tablicach wynika, że wykonano je w czasie przed objęciem zarządu nad obiektem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
    Na całej długości wału, nie zaobserwowano aby zarządca wykonał zalecenia wynikające z kontroli pięcioletniej z 2019 r. jak i z kontroli rocznej z 2020 r.
    Dwa kolejne protokoły z okresowych kontroli pięcioletnich, z 2019 r. i 2020 r., pomimo nie wykonywania w tym okresie żadnych robót naprawczych, zawierają różniące się oceny stanu technicznego (nieodpowiedni i mogący zagrażać bezpieczeństwu w 2019 r. oraz dostateczny, niezagrażający bezpieczeństwu w 2020 r.). Różnią się również znacznie w zakresie wydanych zaleceń.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:
    Uzupełnić książkę obiektu zgodnie z uwagami z pkt 9.

13. Wyjaśnienia i uwagi zgłoszone przez właściciela lub zarządcę:
    W trakcie kontroli przedstawiciel PGW Wody Polskie pan Daniel Derkowski nie wniósł uwag i zastrzeżeń do protokołu i ustaleń poczynionych podczas kontroli.

14. Niniejszy protokół sporządzono w **2** egzemplarzach.

15. Wykonano dokumentację fotograficzną: **tak.**

16. Pobrano w trakcie kontroli n/w załączniki:
    1. **Pełnomocnictwo dla Pana Daniela Derkowskiego z dnia 12 maja 2021 r., znak: SZ.OO.4.0120.3.2021.AZ + opłata skarbowa (17 zł) - kserokopie**
    2. **Upoważnienie do prowadzenia książki obiektu budowlanego z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.5.2020.AZ - kserokopia**
    3. **Książka obiektu (kserokopia zapisane strony) - 13 A4**
    4. **Protokół z kontroli okresowej rocznej z dnia 23.10.2018 r.**
    5. **Protokół z kontroli okresowej rocznej z dnia 01.12.2018 r.**
    6. **Protokół z kontroli okresowej pięcioletniej z dnia 08.12.2020 r.**
    7. **Decyzja - pozwolenie wodnoprawne z dnia 20.07.2020 r.**
    8. **Decyzja – pozwolenie wodnoprawne z dnia 23.11.2020 r.**

17. Osoby uczestniczące w kontroli zapoznały się z klauzulą informacyjną RODO dla WINB w Szczecinie

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Przedstawiciele właściciela, zarządcy	Inspektorzy WINB
1. Derkowski Daniel	1. WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO w Szczecinie Wydział Inspekcji i Kontroli mgr inż. Andrzej Palka Starszy inspektor nadzoru budowlanego
2.	2. .....

Protokół otrzymałem: ....
imię i nazwisko data podpis

Niniejszy protokół należy dołączyć do „Książki obiektu budowlanego" [art. 64 ust.3].

Ukarano mandatem karnym: tak / nie, w wysokości ..... zł, podstawa prawna.....

Imię i nazwisko .....

553
21.12.2021
AL

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.15.2021.AP

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
WPŁYNĘŁO/WYSŁANO DNIA:
21. 12. 2021
L. dz. DLG-2021-7525
Podpis
Liczba zał. .....

2Pv + NW Świnoujście
Pen

Szczecin, dnia 20 grudnia 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:
- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami),

Postanawiam

nałożyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-844 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 31 lipca 2022 r., ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Przytór - Łunowo, obiektu nr 17, zlokalizowanego na dz. nr: 476/3, 515/4, 516/1, 517/3, 530/2, 531/3 i 524/4, obręb Przytór 18, gm. m. Świnoujście, powiat m. Świnoujście wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego. Do oceny należy dołączyć geodezyjną inwentaryzację obiektu wraz z kilometrażem odwzorowującym faktyczne położenie wału przeciwpowodziowego.

Uzasadnienie.

Dnia 19 sierpnia 2021 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pana Daniela Derkowskiego – Kierownika Działu Utrzymania Zarządu Zlewni w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Przytór - Łunowo, obiektu nr 17, zlokalizowanego w obrębie Przytór 18, gm. m. Świnoujście, powiat m. Świnoujście. Z czynności kontrolnych został sporządzony w dniu 20.08.2021 r., protokół nr 206/2021.

Kontrolowany wał jest obiektem IV klasy o długości 2150 m wg. danych z książki obiektu budowlanego i 2176 m wg. pomiarów geodezyjnych wykonanych podczas kontroli pięcioletniej w 2019 r. W trzech miejscach ustawiono na nim tablice informacyjne. Z napisów na tablicach wynika, że wykonano je w czasie gdy zarząd nad wałem sprawował Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. W trakcie kontroli stwierdzono, że roślinność porastająca wał przeciwpowodziowy Przytór – Łunowo jest niewykoszona. Na koronie utrudniło to, a na skarpach uniemożliwiło obserwację ewentualnych uszkodzeń obiektu i w dalszej kolejności ocenę wału. Na odcinku od początku wału do przejazdu prowadzącego na przystań, powierzchnia korony i obu skarp wału jest powierzchniowo i punktowo zbuchtowana przez dziki, a od przystani do końca wału uszkodzenia tego typu są rzadsze. W dwóch miejscach zaobserwowano wyraźne zaniżenie poziomu korony wału oraz jej odkształcenia poprzeczne i podłużne. Na całej długości obiektu na koronie występują koleiny, wyboje i lokalne zagłębienia. Na powierzchniach zbuchtowanych przez dziki i w koleinach brak zadarnienia. Wzdłuż skarpy odpowietrznej, w czterech miejscach umocnionych palisadą drewnianą, znajduje się rów wypełniony wodą. W jednym miejscu na skarpie odpowietrznej, bezpośrednio za palisadą, występuje zapadlisko,

prawdopodobnie nad jamą lub norą wykonaną przez bobry. Na odcinku od kanału Wielka Struga do końca wału, korona jest utwardzona tłuczniem.

W trakcie kontroli w dniu 19 sierpnia 2021 r. zapoznano się z protokołem z okresowej kontroli pięcioletniej wykonanej w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r. przez mgr inż. Edmunda Budkę, posiadającego upr. bud. nr 305/98/UW do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, członka Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanego pod nr DOŚ/BO/5781/01 i mgr inż. Janusza Filipczyka, posiadającego upr. bud. nr MAP/0353/POOK/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanego pod nr MAP/BO/0186/14c. Ocenili oni stan techniczny obwałowania jako nieodpowiedni, przy możliwości utraty stateczności wału podczas wezbrania powodziowego i niewystarczającym wzniesieniu korony wału względem poziomu wody przy przepływach miarodajnym i kontrolnym co zakwalifikowali jako nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska. Zalecili uszczelnienie korpusu wału i wzmocnienie podłoża, wyrównanie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej oraz uzupełnienie ubytków w korpusie wału w miejscach gdzie został on uszkodzony przez zwierzęta (dziki, bobry).

Dnia 08.12.2020 r. ponowną okresową kontrolę pięcioletnią wału Przytór – Łunowo w km 0+000 – 2+100, z upoważnienia nr 1/2014, z dnia 08.05.2014 r. wystawionego przez Dyrektora Ośrodka Technicznej Kontroli Zapór, przeprowadził mgr inż. Andrzej Kramarz posiadający upr. bud. nr 236/86/UW w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do kierowania nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, legitymujący się przynależnością do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inzynierów Budownictwa, zarejestrowanego pod nr DOŚ/BO/0335/03. Z ww. kontroli został sporządzony protokół nr 89/CTKZ/2020, w którym stan techniczny obwałowania został oceniony jako dostateczny, niezagrażający bezpieczeństwu z uwagami. W protokole tym nie stwierdzono czy zalecenia z poprzedniej kontroli pięcioletniej zostały wykonane lecz zalecono (między innymi) do wykonania: monitorowanie aktywności zwierząt i bieżące zabudowywanie nor bobrowych, koszenie skarp, usunięcie roślin i korozji biologicznej z przyczółków przepustów, wyrównanie niwelety i wykonanie drogi powodziowej na koronie wału, dogęszczenie korpusu wału na odcinkach w rejonie km 0+760-1+410, 2+000 – 2+100.

Podczas kontroli wału w dniu 19.08.2021 r., która odbyła się w obecności przedstawiciela PGW Wody Polskie p. Daniela Derkowskiego – Kierownika Działu Utrzymania Zarządu Zlewni w Szczecinie, inspektor WINB nie stwierdził aby zarządca obiektu tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wykonało jakiekolwiek zalecenia wynikające z okresowej kontroli pięcioletniej z 2019 r. jak i z ponownej okresowej kontroli pięcioletniej z 2020 r.

Ponadto opisane w nich niekorzystne zjawiska i nieprawidłowości oraz na ich podstawie wydane zalecenia nie pokrywają się w całości. Są sformułowane w sposób hasłowy i zbyt ogólny oraz nie pozwalają jednoznacznie określić zakresu robót budowlanych i czynności niezbędnych do wykonania w celu ich usunięcia. Ponadto długość wału (2150 m) wykazana w książce obiektu budowlanego nie jest tożsama z ujawnioną po pomiarach geodezyjnych wykonanych podczas okresowej kontroli pięcioletniej w 2019 r.

Dlatego też zdaniem organu I instancji, uzasadnia to powstanie wątpliwości odnośnie stanu technicznego obiektu oraz co do zakresu niezbędnych do wykonania robót budowlanych bądź czynności zapobiegających zjawisku utraty stateczności wału poprzez uszczelnienie korpusu wału i wzmocnienie podłoża pod wałem oraz związanych z dogęszczeniem korpusu wału. Jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że wykonanie ww. robót

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz".

Pismem z dnia 12.10.2021 r., znak: WIK.7741.15.2021.AP zawiadomiono Zarząd Zlewni w Szczecinie o wszczęciu, z dniem 24 sierpnia 2021 r., postępowania administracyjnego w sprawie niewłaściwego stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Przytór - Łunowo, obiekt nr 17 i zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami oraz wniesienie uwag i wyjaśnień. W wyznaczonym czternastodniowym terminie uwag i nowych wyjaśnień nie złożono.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami):
§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w §2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.
Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań".

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie

mgr inż. Ryszard Kabat

Otrzymują:
1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   ul. Żelazna 59A, 00-844 Warszawa
na ręce pełnomocnika
   Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
(adres do korespondencji)
   Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Szczecinie
   ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin
2. WINB a/a

Świnoujście, dnia 26 maja 2021 r.

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
tel. (fax) - (91) 43-03-250

P R O T O K Ó Ł NR 110/2021

z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami)

1. Data kontroli: **26 maja 2021 r.**
2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: **obiekt nr 19 - wał przeciwpowodziowy Karsibór – Wyspa Duża, długość 9,600 km :**
3. Lokalizacja obiektu budowlanego: działka nr: **441, 481, 527 obręb Karsibór 19, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście.**
4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: **Skarb Państwa (zarządca - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin)**
5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :
   1. **Andrzej Palka – starszy inspektor nadzoru budowlanego**
   2. **Małgorzata Kotylak - ekspert nadzoru budowlanego**

   w obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :

   1. **Daniel Derkowski – kierownik działu utrzymania ZZ w Szczecinie – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie**

6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:
   a) konstrukcja i parametry obiektu:
      - **wał przeciwpowodziowy Karsibór – Wyspa Duża (km 0+000 – 9+600)**
      - **klasa wału IV**
      - **długość 9,600 km (wg. książki obiektu bud.),**
      - **średnia szerokość korony 2,00 m,**
      - **średnie nachylenie skarpy odwodnej 1:1,5,**
      - **średnie nachylenie skarpy odpowietrznej 1:1,0,**
      - **niweleta korony wału 1,5 m n.p.m.**
   b) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): **- przed 1945 r.**
      pozwolenie na budowę **- brak**
      pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania): **- brak**
   c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: **- 1983 r.**
   d) data ostatniego remontu i zakres: **- brak**

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:
   a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit.1] : **08.10.2020 r. – protokół bez numeru**

   kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia: **Paweł Blazer, uprawnienia nr ZAP/0201/PBH/15 do projektowania w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej bez ograniczeń, Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ZAP/BH/0073/16.**

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem:
Na podstawie oględzin wizualnych wykonanych w trakcie przeglądu stanu technicznego w roku bieżącym nie stwierdzono elementów mogących powodować zagrożenie.

B Nieprawidłowości inne: lokalnie występujące wyrwy w skarpach wału oraz dziury, zgodnie z zestawieniem w pkt. 5.1 protokolu (z dnia 08.10.2020 r.).

Obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwalowania oceniono jako nieodpowiedni.
Stan bezpieczeństwa obiektu budowlanego ocenia się jako mogący zagrażać bezpieczeństwu.

zalecenia wykonano : **(protokół z kontroli pięcioletniej z dni 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.)**

Zrealizowane: **Staranne uzupełnienie materiału korpusu wału w miejscach, gdzie występują ubytki i zapadliska (szczególnie w okolicach km 7+900 i 8+870, gdzie korpus jest najbardziej zniszczony).**

Niezrealizowane: **pozostałe zalecenia wynikające w kontroli pięcioletniej z dni 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.**

b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b)]: **obiekt nie jest wyposażony w urządzenia służące ochronie środowiska**

c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c)] **- nie dotyczy**

c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit. c] **- nie dotyczy**

d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku (art. 62 ust 1 pkt 3) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²: **- nie dotyczy**

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli :

a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)] : ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data) : od **21.10.2019 r. do 03.11.2019 r.** kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): **Edmund Budka, uprawnienia bud. nr 305/98/UW do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, DOŚ/BO/5781/01,**
Janusz Michał Filipczyk, uprawnienia bud. nr MAP/0353/POOK/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, MAP/BO/0186/14.

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

- duże wahania rzędnej korony wału, niewystarczające wzniesienie rzędnej korony wału powyżej rzędnej lustra wody przy przepływie kontrolnym,
- wykazana w obliczeniach możliwość utraty stateczności wału w przekroju P1 podczas przejścia wezbrania powodziowego,
- duże zapadliska i znaczne ubytki materiału około km 7+950 i 8+870 (miejsca szczególnie narażone na rozmycie w czasie przejścia wód powodziowych).

B Nieprawidłowości inne:

- nierównomierne osiadanie korpusu wału,
- nieregularna geometria korpusu wału,

- wyrwy i zapadliska w korpusie wału,
- znaczne ubytki materiału korpusu wału wywołane działalnością zwierząt,
- drzewa w korpusie wału i jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Zalecenia wynikające z kontroli:

- staranne uzupełnienie materiału korpusu wału w miejscach gdzie występują ubytki i zapadliska (szczególnie w okolicach km 7+900 i 8+870, gdzie korpus jest najbardziej zniszczony),
- wał powinien zostać odbudowany na całej długości, w celu niwelacji rzędnej korony do stałego poziomu, reprofilacji kształtu korpusu oraz uzupełnienia ubytków w korpusie wałów,
- podłoże wału należy lokalnie wzmocnić, w celu zabezpieczenia przed utratą stateczności,
- usunąć drzewa i krzewy z korpusu wału i jego bliskiego sąsiedztwa.

W pierwszej kolejności należy wykonać roboty zabezpieczające w postaci doraźnego uszczelnienia korpusu wału od strony wody ekranem np. z bentomaty lub grubej folii budowlanej. Jednocześnie należy przystąpić do opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej zgodnie z Prawem budowlanym, obejmującej wykonanie wszystkich powyższych zaleceń.

wyniki (wnioski) :

Obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwałowania oceniono jako nieodpowiedni.

zalecenia wykonano :

- **protokół z okresowej kontroli rocznej z dnia 30.11.2018 r.**
  Zrealizowane: **zabudowa jamy bobrowej w km 0+710 (jamy nie zaobserwowano).**
  Niezrealizowane:
  - **pilna odbudowa wału przeciwpowodziowego na odcinku w km 7+866 – 7+903 polegająca na zabudowie wyrw, podniesieniu korony wału do wymaganej rzędnej oraz uformowanie kształtu przekroju poprzecznego,**
  - **pilna odbudowa korpusu wału na odcinku w km 8+810 – 8+826,**
  - **dokonanie zabudowy stwierdzonych wyrw i zaniżeń korony wału,**
  - **zaleca się wykonanie odbudowy całego wału przeciwpowodziowego.**
- **protokół nr 19/14 z kontroli pięcioletniej z dnia 08.10.2014 r.**
  Zrealizowane: **coroczne wykaszanie korpusu wału.**
  Niezrealizowane:
- **likwidacja nierówności na koronie i skarpach,**
- **cała długość do przebudowy 0+000 – 9+600.**

b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów: **- nie dotyczy (brak instalacji)**

c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art.62 ust. 1 pkt. 2] **- nie dotyczy (brak instalacji)**

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]
   Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: **pan Dawid Szymański (upoważnienie z dnia SZ.ZOO.4.0121.15.2020.AZ z dnia 17.09.2020 r.).**
   Uwagi do książki obiektu:
   - **plan sytuacyjny obiektu – wkleić mapę z naniesionym hm całego wału,**
   - **w tablicy 4 i 5, w kolumnie 4, winien być wpisywany wyłącznie zakres robót remontowych określonych do wykonania w protokole z kontroli okresowej (odpowiednio rocznej albo pięcioletniej), a w kolumnę 5 należy wpisywać datę wykonania tych robót.**
10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63]: **- brak**

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych:
    W trakcie kontroli stwierdzono, że korona wału i skarpy są porośnięte trawą co utrudniało lokalizację ubytków na wale. Niezależnie od ww. przyczyny zaobserwowano na całej długości wału wyraźne koleiny na koronie. Stan wału odpowiada opisowi z protokołu okresowej kontroli rocznej z dnia 08.10.2020 r. W trakcie dzisiejszej kontroli zaobserwowano nieliczne

nowe uszkodzenia wału tj.: powierzchnie zbuchtowane przez dziki, punktowo w trzech miejscach na koronie oraz dwie nowe nory wykonane przez bobry. Ponadto na styku stopy wału i skarpy odwodnej jak i odpowietrznej, występują odcinki zbuchtowane przez dziki. Korona nie trzyma poziomu zarówno po długości jak i w poprzek wału.
Ustalono, że zarządca wykonał zalecenie z kontroli pięcioletniej z 2019 r. (potwierdzone podczas kontroli rocznej w 2020 r.), dotyczące uzupełnienia korpusu wału w okolicach km 7+900 i 8+870.
Pozostałe zalecenia z kontroli pięcioletniej z 2019 r. i wszystkie zalecenia z kontroli rocznej z 2020 r. nie zostały wykonane.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:
    W książce obiektu, umieścić plan sytuacyjny całego wału przeciwpowodziowego z naniesionym kilometrażem (sposób prowadzenia książki obiektu omówiono podczas kontroli).
13. Wyjaśnienia i uwagi zgłoszone przez właściciela lub zarządcę:
    Przedstawiciel PGW Wody Polskie pan Daniel Derkowski nie wniósł uwag i zastrzeżeń do ustaleń niniejszej kontroli.
14. Niniejszy protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.
15. Wykonano dokumentację fotograficzną: **tak.**
16. Pobrano w trakcie kontroli n/w załączniki:
    1. **Pełnomocnictwo dla Pana Daniela Derkowskiego z dnia 12 maja 2021 r., znak: SZ.OO.4.0120.3.2021.AZ + opłata skarbowa (17 zł)**
    2. **Upoważnienie do prowadzenia książki obiektu budowlanego z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.5.2020.AZ**
    3. **Książka obiektu (kserokopia zapisane strony) - 9 stron A4**
    4. **Protokół z kontroli okresowej rocznej z dnia 08.10.2020 r.**
    5. **Protokół z kontroli okresowej pięcioletniej nr 19/14 z dnia 08.10.2014 r.**
17. Osoby uczestniczące w kontroli zapoznały się z klauzulą informacyjną RODO dla WINB w Szczecinie

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Przedstawiciele właściciela, zarządcy	Inspektorzy WINB
KIEROWNIK Działu Utrzymania	WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO w Szczecinie Wydział Inspekcji i Kontroli
1. Daniel Derkowski	1. mgr inż. Andrzej Pałka starszy inspektor nadzoru budowlanego
	WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO w SZCZECINIE
	mgr inż. arch. Małgorzata Kotylak ekspert nadzoru budowlanego
2.	2. .....

Protokół otrzymałem: Daniel Derkowski (imię i nazwisko) 01.06.2021 (data) KIEROWNIK Działu Utrzymania Daniel Derkowski (podpis)

Niniejszy protokół należy dołączyć do „Książki obiektu budowlanego" [art. 64 ust.3].

Ukarano mandatem karnym: tak / nie, w wysokości ..... zł, podstawa prawna.....

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO w Szczecinie
70-[illegible] Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

Państwowe Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie
WPŁYNĘŁO/WYSŁANO DNIA: 13 01. 2022
L. dz. RGP-2022-171 Podpis
Liczba zał. ...

2PV + NW Świnoujście

WIK.7741.8.2021.AP

Szczecin, dnia 11 stycznia 2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:
- art. 77 § 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zmianami),
po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie z dnia 30 grudnia 2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.8.2021.AL (otrzymanego przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w dniu 31 grudnia 2021 r.)

postanawiam

zmienić termin dostarczenia, do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża, o długości 9,600 km, zlokalizowanego na dz. nr: 441, 481 i 527, obręb Karsibór 19, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście wraz z podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego, nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 20 lipca 2021 r., znak: WIK.7741.8.2021.AP, z dnia 31 grudnia 2021 r., na dzień 31 lipca 2022 r.

Uzasadnienie

Obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża, o długości 9,600 km, zlokalizowanego na dz. nr: 441, 481 i 527, obręb Karsibór 19, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście, będącego w niewłaściwym stanie technicznym, został nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 20 lipca 2021 r., znak: WIK.7741.8.2021.AP.

Pismem z dnia 30.12.2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.8.2021.AL, pełnomocnik PGW Wody Polskie pani Grażyna Ingielewicz – Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, zwróciła się o zmianę terminu dostarczenia ww. ekspertyzy do dnia 31 lipca 2022 r., uzasadniając to terminami wynikającymi z wewnętrznych procedur udzielania zamówień publicznych i rozliczania środków budżetowych oraz wyczerpaniem możliwości przeprowadzenia takiego postępowania w roku 2021. Wykonanie ww. opracowania, zostało przez Zarząd Zlewni w Szczecinie ujęte w programie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, na rok 2022.

Zgodnie z art. 77 § 2 Kpa, organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

Uwzględniając interes strony, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie.
Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Z UP. ZACHODNIOPOMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. Kazimierz Hen
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.8.2021.AP

Szczecin, dnia 19 lipca 2021 r.

Państwowe Gospodarstwo Wod..., Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
WPŁYNĘŁO/WYSŁANO DNIA: 22.07.2021
L. dz. ..... Podpis
Liczba zał. .....

POSTANOWIENIE

Na podstawie:
- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

postanawiam

nałożyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 31 grudnia 2021 r., ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża, o długości 9,600 km, zlokalizowanego na dz. nr: 441, 481 i 527, obręb Karsibór 19, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego.

Uzasadnienie.

Dnia 26 maja 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pana Daniela Derkowskiego – Kierownika Działu Utrzymania w Zarządzie Zlewni w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadzili kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża, o długości 9,600 km, zlokalizowanego na dz. nr: 441, 481 i 527, obręb Karsibór 19, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście. Z czynności kontrolnych został sporządzony protokół nr 110/2021.

W trakcie kontroli stwierdzono, że korona i skarpy wału przeciwpowodziowego są porośnięte bujną trawą co utrudniało, a właściwie uniemożliwiało, lokalizację ubytków na powierzchni korony i skarp wału. Niezależnie od powyższego, na całej długości korony wału, zaobserwowano wyraźne koleiny. Poprzez trawę zauważono, w paru miejscach na koronie, powierzchniowe uszkodzenia spowodowane przez dziki oraz natknięto się na dwie nory wykonane przez bobry. Korona jest pofalowana tzn. nie trzyma poziomu zarówno po długości jak i w poprzek wału. Na koronie wału, poza lokalnymi nierównościami, stwierdzono występowanie wyraźnych liniowych przegłębień. świadczących o wahaniach rzędnej korony wału.

W trakcie niniejszej kontroli ustalono, że zarządca obiektu uzupełnił korpus wału w okolicach km 7+900 i 8+870, co było zalecone do wykonania podczas okresowej kontroli pięcioletniej przeprowadzonej, w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r., przez mgr inż. Edmunda Budkę i mgr inż. Janusza Filipczyka oraz zaleceń z okresowej kontroli rocznej, z dnia 08.10.2020 r., którą wykonał mgr inż. Paweł Blazer (ww. osoby posiadają stosowne uprawnienia budowlane i legitymowały się aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do izby samorządu zawodowego).

Niezrealizowane zalecenia z kontroli pięcioletniej i rocznej to : odbudowa wału na całej długości, w celu niwelacji rzędnej korony do stałego poziomu, reprofilacja kształtu korpusu oraz uzupełnienia ubytków w korpusie wału, lokalne wzmocnienie podłoża (pod

wałem), w celu zabezpieczenia przed utratą stateczności, staranne uzupełnienie ubytków materiału przy stopie skarpy odwodnej.

Ponadto w protokole z okresowej kontroli rocznej, z dnia 08.10.2020 r., mgr inż. Paweł Blazer zalecił zabudowę wyrw i dziur w koronie wału w lokalizacjach określonych w zestawieniu w pkt 5.1 (kserokopie obu oba protokoły dołączono do akt sprawy).

Podczas okresowej kontroli pięcioletniej wykonano analizę stateczności i filtracji wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, dla trzech przekrojów obliczeniowych (P1, P2 i P3). Uzyskane wyniki wskazały, że w przekroju P1 może nastąpić utrata stateczności bowiem obliczony współczynnik bezpieczeństwa jest niższy od wymaganego. Ponadto ustalono, że w ww. przekrojach obliczeniowych, pomimo występowania w nich piasków drobnych, nie dojdzie do przefiltrowania wody przez korpus wału. Na podstawie pomiarów i oględzin stwierdzono: duże wahania rzędnej korony wału - niewystarczające wzniesienie korony powyżej rzędnej lustra wody przy przepływie kontrolnym, nierównomierne osiadanie i nieregularną geometrię korpusu wału, wyrwy i zapadliska, znaczne ubytki materiału korpusu wału wywołane działalnością zwierząt. Odnotowano również, jako element zagrażający bezpieczeństwu, drzewa i krzewy rosnące w obrębie korpusu wału i na terenie przyległym do wału.

Zalecenia opracowane na podstawie ww. wyników i kontroli obiektu (odbudować wał na całej długości, w celu podniesienia korony do wymaganej rzędnej i uformowania kształtu przekroju poprzecznego, wzmocnić lokalnie podłoże pod wałem,) są sformułowane w sposób zbyt ogólny aby na ich podstawie jednoznacznie określić zakres robót budowlanych i czynności niezbędnych do wykonania w celu usunięcia opisanych nieprawidłowości tj. spełnieniu przez obiekt (wał przeciwpowodziowy klasy IV) wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86, poz. 579).

Podczas obu kontroli (pięcioletniej i rocznej) stwierdzono, że obiekt nadaje się do użytkowania lecz jego stan techniczny oceniono jako nieodpowiedni, a stan bezpieczeństwa jako zagrażający i mogący zagrażać bezpieczeństwu.

Dlatego też zdaniem organu I instancji, uzasadnia to powstanie wątpliwości odnośnie stanu technicznego obiektu oraz co do zakresu niezbędnych do wykonania robót budowlanych bądź czynności zapobiegających zjawiskom niekontrolowanej filtracji w korpusie wału i podłożu pod nim jak również eliminujących możliwość wystąpienia utraty stateczności. Jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach i w jaki sposób należy je wykonać.

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz".

Pismem z dnia 07.06.2021 r., znak: WIK.7741.6.2021.AP zawiadomiono Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Szczecinie o wszczęciu, z dniem 2 czerwca 2021 r., postępowania administracyjnego w sprawie niewłaściwego stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Duża, o długości 9,600 km i zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami oraz wniesienie uwag i wyjaśnień. W wyznaczonym czternastodniowym terminie uwag i nowych wyjaśnień nie złożono.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):
§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwolania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwolania wobec organu administracji publicznej, który wydal decyzję.
§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwolania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwolania od decyzji (określonego w §2) nie przysluguje prawo do odwolania się ani skargi do sądu administracyjnego.
Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwolań".

Z up. ZACHODNIOPOMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. Helena Sikora
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego

Otrzymują:
1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa
na ręce pełnomocnika
Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
(adres do korespondencji)
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin
2. WINB a/a

Świnoujście, dnia 18 maja 2021 r.

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
tel. (fax) - (91) 43-03-250

P R O T O K Ó Ł NR 99/2021

z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami)

1. Data kontroli: **18 maja 2021 r.**
2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: **obiekt nr 18 - wał przeciwpowodziowy Karsibór – Wyspa Mała, o długości 7,800 km (wg książki obiektu) - 7,629 km (wg. pomiarów geodety *)**
3. Lokalizacja obiektu budowlanego: działka nr: **374, 538 i 539, obręb 15 Świnoujście**
4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: **Skarb Państwa (zarządca - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin)**
5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :

   1. **Andrzej Pałka – starszy inspektor nadzoru budowlanego**
   2. **Małgorzata Kotylak – ekspert nadzoru budowlanego**

   w obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :

   1. **Daniel Derkowski – kierownik działu utrzymania ZZ w Szczecinie – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie**

6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:
   a) konstrukcja i parametry obiektu: **wał przeciwpowodziowy Karsibór – Wyspa Mała**
      - **klasa wału IV**
      - **długość 7,800 km (wg. książki obiektu bud.) – 7,629 km (wg. pomiarów geodety – *prot. pięcioletni z 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.),**
      - **średnia wysokość wału 1,30 m,**
      - **średnia szerokość korony 2,00 m,**
      - **średnie nachylenie skarpy odwodnej 1:1,5,**
      - **średnie nachylenie skarpy odpowietrznej 1:1,**
      - **niweleta korony wału 1,3 m n.p.m.**

   b) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): **- przed 1945 r.**
   pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania): **- brak**
   c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: **- brak**
   d) data ostatniego remontu i zakres: **- brak**

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:
   a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit.1] : **08.10.2020 r. – protokół bez numeru**

   kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia: **Paweł Blazer, uprawnienia nr ZAP/0201/PBH/15 do projektowania w**

specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej bez ograniczeń, Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ZAP/BH/0073/16.

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem: **stwierdzono liczne wyrwy w skarpach i koronie oraz zaniżenie korony wału.**

B Nieprawidłowości inne: **lokalnie brak darni na korpusie wału.**

Obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwałowania oceniono jako nieodpowiedni.
Stan bezpieczeństwa obiektu budowlanego ocenia się jako mogący zagrażać bezpieczeństwu.

zalecenia wykonano : **(protokół z kontroli pięcioletniej z dni 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.)**

Zrealizowane: **uzupełnić gruntem ubytki w korpusie wału – wydrążone przez zwierzęta nory i korytarze.**

Niezrealizowane: **pozostałe zalecenia z kontroli (pięcioletniej z 2019 r.)**

b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b)]: **obiekt nie jest wyposażony w urządzenia służące ochronie środowiska**

c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c)] **- nie dotyczy**

c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit. c] **- nie dotyczy**

d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku (art. 62 ust 1 pkt 3) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²: **- nie dotyczy**

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli :

a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)] : ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data) : od **21.10.2019 r. do 03.11.2019 r.** kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): **Edmund Budka, uprawnienia bud. nr 305/98/UW do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, DOŚ/BO/5781/01,**
Janusz Michał Filipczyk, **uprawnienia bud. nr MAP/0353/POOK/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, MAP/BO/0186/14.**

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

- duże wahania rzędnej korony wału – najniższy punkt położony poniżej rzędnej stanu ostrzegawczego i poniżej lustra wody przy przepływie kontrolnym,
- niewystarczające wzniesienie korony wału w czasie wezbrania powodziowego.

B Nieprawidłowości inne
- głębokie ubytki w korpusie wału,
- nory i korytarze wydrążone przez zwierzęta w korpusie wału,
- ubytki w zadarnieniu,

- znaczne ubytki materiału korpusu wału wywołane działalnością zwierząt,
- drzewa w korpusie wału i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Zalecenia wynikające z kontroli:

Wał powinien zostać odbudowany na całej długości , w celu niwelacji rzędnej korony do stałego poziomu oraz uzupełnienia ubytków w korpusie wałów.
Podłoże pod wałem należy wzmocnić.
W przypadku niemożności wykonania pełnej odbudowy wału należy:
- usunąć drzewa, krzewy i karpiny z korpusu wału i jego bliskiego sąsiedztwa,
- wykonać uszczelnienie na całej długości wału, w celu ograniczenia możliwości filtracji,
- uzupełnić gruntem: ubytki w korpusie wału, wydrążone przez zwierzęta nory i korytarze.

W pierwszej kolejności należy wykonać roboty zabezpieczające w postaci doraźnego uszczelnienia korpusu wału od strony wody ekranem np. z bentomaty lub grubej folii budowlanej. Jednocześnie należy przystąpić do opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej zgodnie z Prawem budowlanym, obejmującej wykonanie wszystkich powyższych zaleceń.

wyniki (wnioski) : **obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwałowania oceniono jako nieodpowiedni.**

zalecenia wykonano : **nie – (protokół z kontroli rocznej z dnia 01.12.2018 r. – zaleca się odbudowę całego wału przeciwpowodziowego).**

b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów: **- nie dotyczy (brak instalacji)**
c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art.62 ust. 1 pkt. 2] **- nie dotyczy (brak instalacji)**

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]
Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: **pan Dawid Szymański (upoważnienie z dnia SZ.ZOO.4.0121.15.2020.AZ z dnia 17.09.2020 r.).**
Uwagi do książki obiektu: **nie są uzupełnione dane identyfikacyjne obiektu tj. nr księgi wieczystej. Podczas niniejszej kontroli omówiono sposób prowadzenia książki obiektu.**

10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63: **- brak**

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych:
W trakcie kontroli stwierdzono, że korona wału i skarpy są porośnięte trawą co utrudniało lokalizację ubytków na wale. Niezależnie od ww. przyczyny zaobserwowano na całej długości wału wyraźne koleiny na koronie oraz miejscowe uszkodzenia spowodowane przez dziki i bobry (jamy i nory). Stwierdzono również duże wahania rzędnej korony wału. Ocenę obu skarp (odwodnej i odpowietrznej) uniemożliwiała porastająca wał roślinność lecz miejscowo występowały w nich wyraźne ubytki i zapadliska jam i nor bobrowych.
Ustalono, że zarządca nie wykonał części zaleceń wynikających z kontroli pięcioletniej z 2019 r. jak i wszystkich zaleceń z kontroli rocznej z 2020 r.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:
1. W książce obiektu, na planie sytuacyjnym, do wału przyporządkować kilometraż.
2. Wpisać nr księgi (ksiąg) wieczystych na str. 3 książki obiektu.
W terminie do 31.05.2021 r. wykonać zalecenie z pkt 1 i 2, o wykonaniu powiadomić tutejszy inspektorat nadzoru budowlanego.

13. Wyjaśnienia i uwagi zgłoszone przez właściciela lub zarządcę:
W trakcie kontroli przedstawiciel PGW Wody Polskie pan Daniel Derkowski oświadczył, że wał chroni użytki rolne o powierzchni około 300 ha, z czego na obszarze około 210 ha istnieje rezerwat ptactwa wodnego „Karsiborska Kępa" (zarządzany przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków Gdańsk). Pozostały obszar jest koszony na tzw. „dopłaty przyrodnicze".

14. Niniejszy protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

15. Wykonano dokumentację fotograficzną: **tak.**

16. Pobrano w trakcie kontroli n/w załączniki:
    1. **Pełnomocnictwo dla Pana Daniela Derkowskiego z dnia 12 maja 2021 r., znak: SZ.OO.4.0120.3.2021.AZ + opłata skarbowa (17 zł)**
    2. **Upoważnienie do prowadzenia książki obiektu budowlanego z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.5.2020.AZ**
    3. **Książka obiektu (kserokopia zapisane strony) - 9 A4**
    4. **Protokół z kontroli okresowej rocznej z dnia 08.10.2020 r.**

17. Osoby uczestniczące w kontroli zapoznały się z klauzulą informacyjną RODO dla WINB w Szczecinie

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Przedstawiciele właściciela, zarządcy	Inspektorzy WINB
KIEROWNIK Działu Utrzymania Daniel Derkowski	WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO w Szczecinie Wydział Inspekcji i Kontroli
1.	1. mgr inż. Andrzej Pałka, starszy inspektor nadzoru budowlanego
	WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO w SZCZECINIE
2.	2. mgr inż. arch. Małgorzata Kotylek, ekspert nadzoru budowlanego

KIEROWNIK Działu Utrzymania Daniel Derkowski

Protokół otrzymałem: ..... 12.05.2021 .....
imię i nazwisko — data — podpis

Niniejszy protokół należy dołączyć do „Książki obiektu budowlanego" [art. 64 ust.3].

Ukarano mandatem karnym: tak / nie, w wysokości ..... zł, podstawa prawna.....

Imię i nazwisko .....

9 d. 22
13-01

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-470 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
WPŁYNĘŁO/WYSŁANO DNIA: 13. 01. 2022
L. dz. RZP-2022-17 Podpis
Liczba zał. .....

ZPU + NW Świnoujścia

WIK.7741.6.2021.AP

Szczecin, dnia 11 stycznia 2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:
- art. 77 § 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zmianami),
po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie z dnia 30 grudnia 2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.6.2021.AL (otrzymanego przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w dniu 31 grudnia 2021 r.)

postanawiam

zmienić termin dostarczenia, do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, o długości 7,800 km, zlokalizowanego na dz. nr: 374, 538 i 539, obręb Karsibór 15, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście wraz z podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego, nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 14 lipca 2021 r., znak: WIK.7741.6.2021.AP, z dnia 31 grudnia 2021 r., na dzień 31 lipca 2022 r.

Uzasadnienie

Obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała , o długości 7,800 km, zlokalizowanego na dz. nr: 374, 538 i 539, obręb Karsibór 15, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście, będącego w niewłaściwym stanie technicznym, został nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 14 lipca 2021 r., znak: WIK.7741.6.2021.AP.

Pismem z dnia 30.12.2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.6.2021.AL, pełnomocnik PGW Wody Polskie pani Grażyna Ingielewicz – Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, zwróciła się o zmianę terminu dostarczenia ww. ekspertyzy do dnia 31 lipca 2022 r., uzasadniając to terminami wynikającymi z wewnętrznych procedur udzielania zamówień publicznych i rozliczania środków budżetowych oraz wyczerpaniem możliwości przeprowadzenia takiego postępowania w roku 2021. Wykonanie ww. opracowania, zostało przez Zarząd Zlewni w Szczecinie ujęte w programie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, na rok 2022.

Zgodnie z art. 77 § 2 Kpa, organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

Uwzględniając interes strony, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie.
Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

z up. ZACHODNIOPOMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. [illegible]
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
WPŁYNĘŁO DNIA: 16. 07. 2021
L. dz. PKP-2021-3983 Podpis
Liczba zał. .....

Szczecin, dnia 14 lipca 2021 r.

WIK.7741.6.2021.AP

POSTANOWIENIE

Na podstawie:
- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

postanawiam

nałożyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie, ul. Teofila Firlika 19, 00-844 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 31 grudnia 2021 r., ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, o długości 7,800 km, zlokalizowanego na dz. nr: 374, 538 i 539, obręb Karsibór 15, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego. Do oceny należy dołączyć geodezyjną inwentaryzację obiektu wraz z kilometrażem odwzorowującym faktyczne położenie wału przeciwpowodziowego.

Uzasadnienie.

Dnia 18 maja 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pana Daniela Derkowskiego – Kierownika Działu Utrzymania w Zarządzie Zlewni w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadzili kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, o długości 7,800 km, zlokalizowanego na dz. nr: 374, 538 i 539, obręb Karsibór 15, gm. Świnoujście, powiat Świnoujście. Z czynności kontrolnych został sporządzony protokół nr 99/2021.

W trakcie kontroli stwierdzono, że korona i skarpy wału przeciwpowodziowego są porośnięte trawą co utrudniało, a miejscami uniemożliwiało, ich ocenę. Niezależnie od powyższego, na całej długości korony wału, zaobserwowano wyraźne koleiny oraz miejscowe uszkodzenia jej powierzchni spowodowane przez dziki. Ocenę obu skarp (odpowietrznej i odwodnej) skutecznie uniemożliwiała porastająca je roślinność. Pomimo tego zauważono na nich w paru miejscach wyraźne ubytki i zapadliska nad jamami i norami wykonanymi przez bobry oraz powierzchnie zbuchtowane przez dziki. Na koronie wału, poza lokalnymi nierównościami, stwierdzono występowanie wyraźnych liniowych przegłębień. świadczących o wahaniach rzędnej korony wału.

W trakcie niniejszej kontroli ustalono, że zarządca obiektu nie wykonał części zaleceń wynikających z okresowej kontroli pięcioletniej przeprowadzonej, w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r., przez mgr inż. Edmunda Budkę i mgr inż. Janusza Filipczyka oraz zaleceń z okresowej kontroli rocznej, którą wykonał mgr inż. Paweł Blazer (ww. osoby posiadają stosowne uprawnienia budowlane i legitymowały się aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do izby samorządu zawodowego).

Niezrealizowane zalecenia z kontroli pięcioletniej i rocznej to : odbudowa wału na całej długości, w celu doprowadzenia rzędnej korony do stałego poziomu oraz uzupełnienie

ubytków w korpusie wału: wzmocnienie podłoża pod wałem, wykonanie uszczelnienia na całej długości wału w celu ograniczenia możliwości filtracji.

Ponadto w protokole z okresowej kontroli rocznej, z dnia 08.10.2020 r., mgr inż. Paweł Blazer zalecił zabudowę wyrw w korpusie wału w lokalizacjach określonych w zestawieniu w pkt 5.1 (kserokopie obu oba protokoły dołączono do akt sprawy).

Podczas okresowej kontroli pięcioletniej wykonano analizę stateczności i filtracji wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, dla trzech przekrojów obliczeniowych (P1, P2 i P3). Uzyskane wyniki wskazały, że we wszystkich przekrojach może dojść do przefiltrowania wody przez korpus wału, w przekroju P1 nastąpi zniszczenie korpusu wału wskutek osunięcia się jego skarpy, a w przekroju P3 zniszczeniu ulegnie obciążone podłoże wału zbudowane z torfów.

Zalecenia opracowane na podstawie ww. wyników (odbudować wał, wzmocnić podłoże pod wałem, wykonać uszczelnienie na całej długości wału) są sformułowane w sposób zbyt ogólny aby na ich podstawie jednoznacznie określić zakres robót budowlanych i czynności niezbędnych do wykonania w celu usunięcia opisanych nieprawidłowości tj. spełnieniu przez obiekt (wał przeciwpowodziowy klasy IV) wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86, poz. 579).

Niezależnie od powyższego podczas okresowej kontroli rocznej mgr inż. Paweł Blazer nie zaobserwował filtracji przez korpus wału i pod jego podstawą natomiast podczas obu kontroli (pięcioletniej i rocznej) stwierdzono, że obiekt nadaje się do użytkowania lecz jego stan techniczny oceniono jako nieodpowiedni, a stan bezpieczeństwa jako zagrażający i mogący zagrażać bezpieczeństwu.

Dlatego też zdaniem organu I instancji, uzasadnia to powstanie wątpliwości odnośnie stanu technicznego obiektu oraz co do zakresu niezbędnych do wykonania robót budowlanych bądź czynności zapobiegających zjawiskom niekontrolowanej filtracji w korpusie wału i podłożu pod nim jak również eliminujących możliwość wystąpienia utraty stateczności. Jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach i w jaki sposób należy je wykonać.

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz".

Pismem z dnia 07.06.2021 r., znak: WIK.7741.6.2021.AP zawiadomiono Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Szczecinie o wszczęciu, z dniem 2 czerwca 2021 r., postępowania administracyjnego w sprawie niewłaściwego stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Karsibór – Wyspa Mała, o długości 7,800 km i zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami oraz wniesienie uwag i wyjaśnień. W wyznaczonym czternastodniowym terminie uwag i nowych wyjaśnień nie złożono.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

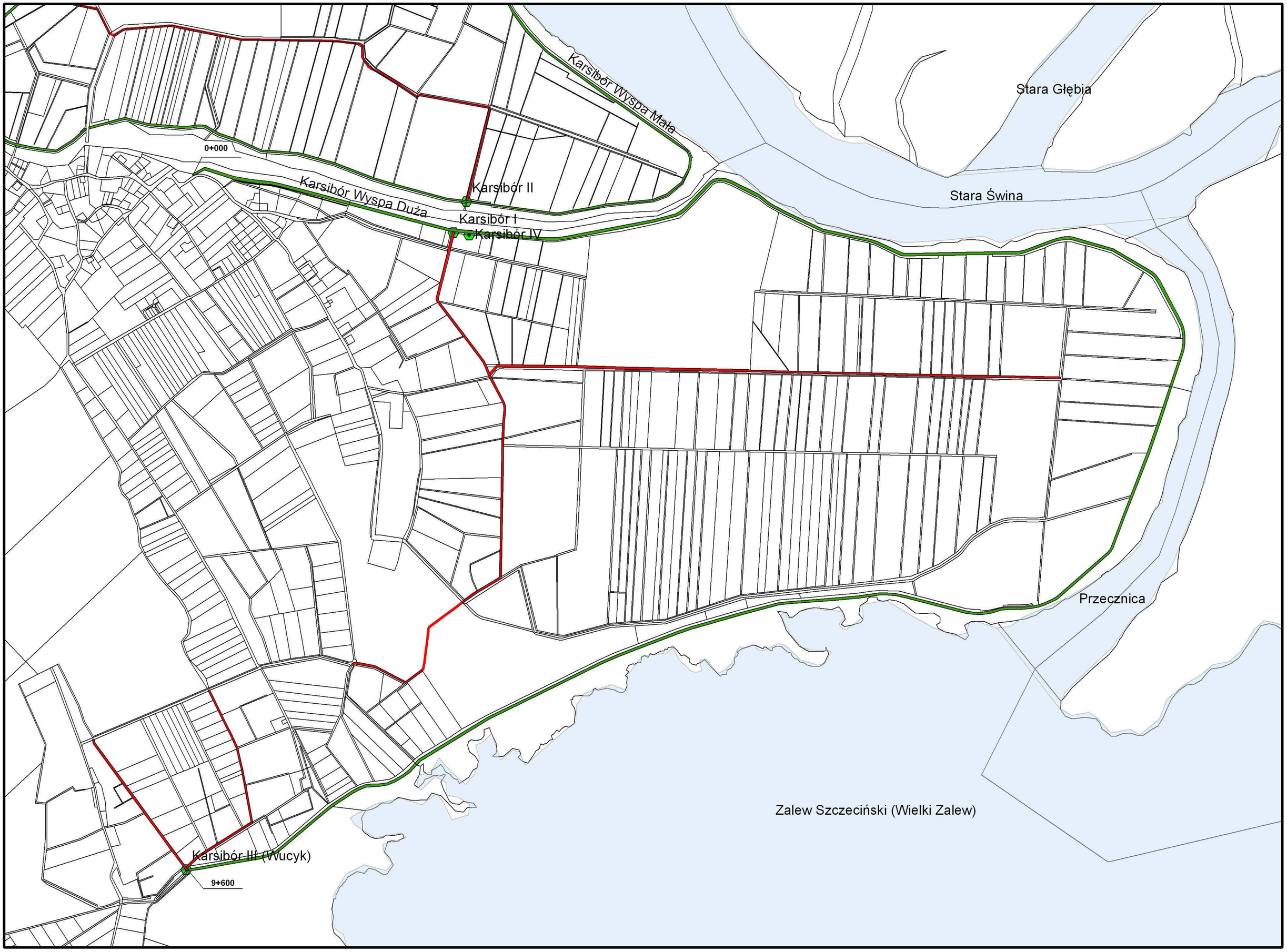
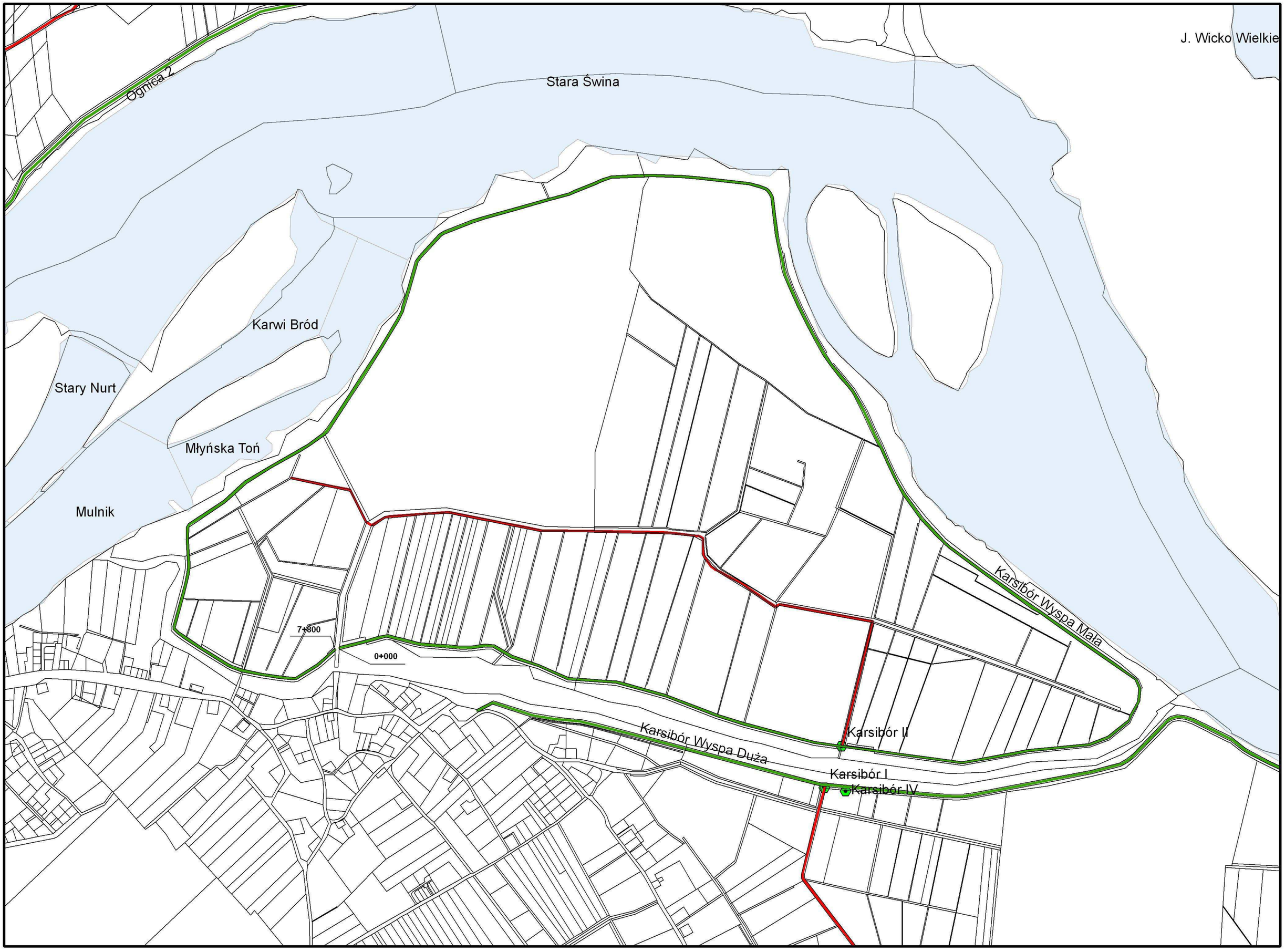
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami):
§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w §2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.
Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań".

z up. ZACHODNIOPOMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. [illegible]
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Nadzoru Budowlanego

Otrzymują:
1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa
na ręce pełnomocnika
   Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
(adres do korespondencji)
   Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Szczecinie
   ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin
2. WINB a/a

Warszów 16
16
wał Przytór-Łuhowo
Przytór 18
18
Przytór 17
17
J. Wicko Wielkie
Stara Świna
Karsibór 15
15

Obiekt nr 19 - Wał Karsibór Wyspa Duża



Obiekt nr 18 - Wał Karsibór Wyspa Mała