

## **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**„Wykonanie ekspertyz stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych podległych pod Zarząd Zlewni w Szczecinie”**

zadanie częściowe nr 3:

Obiekt 1: Wał przeciwpowodziowy Zastań

Obiekt 2: Wał przeciwpowodziowy Kołczewo-Chynowo

**Kod zamówienia wg CPV:**

71356300 – 1 – Usługi wsparcia technicznego

**Zamawiający:**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

**Zarząd Zlewni w Szczecinie**

**ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin**

Szczecin, luty 2022 r.

## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

1. Zakres przedmiotu zamówienia.
2. Charakterystyka obiektów.
3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe.
4. Wymagania dotyczące dokumentacji.
5. Termin realizacji przedmiotu zamówienia.
6. Załączniki

### 1. Zakres przedmiotu zamówienia.

- Dotyczy obiektu 1: Wał przeciwpowodziowy Zastań

W dniu 27 sierpnia 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Zarządu Zlewni w Szczecinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Zastań. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 210/2021 (załącznik nr 1)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.17.2021.AP z dnia 12.10.2021 r. (załącznik nr 2)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Zastań, obiekt nr 12, zlokalizowanego wzdłuż lewego brzegu rzeki Dziwna w km 11+200 – 11+700, na działkach nr 151 i 152 obr. Zastań, gm. Wolin, powiat kamieński wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego). Ponadto, jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach wału i w jaki sposób należy je wykonać oraz należy w niej określić (w m n.p.m.) niezbędną do uzyskania rzędną korony wału. Opracowanie to winno również zawierać wskazania odnośnie potrzeb bądź jej braku, dowiązania wału przeciwpowodziowego Zastań do terenów istniejących na jego początku i końcu. Konieczne jest przedłożenie Zamawiającemu przynajmniej 2 wariantów wykonania ewentualnych uszczelnień zabezpieczeń (w przypadku braku możliwości rozwiązań wariantowych, ekspertyza musi ten fakt jednoznacznie stwierdzać).

- Dotyczy obiektu 2: Wał przeciwpowodziowy Kołczewo-Chynowo

W dniu 23 lipca 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Zarządu Zlewni w Szczecinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Kołczewo-Chynowo. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 191/2021 (załącznik nr 3)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.13.2021.AP z dnia 11.10.2021 r. (załącznik nr 4)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego prawego wału przeciwpowodziowego nad kanałem Kołczewo C w km 0+310 – 0+810 (wał Kołczewo-Chynowo), obiekt nr 14, zlokalizowanego na działce nr 660/2 obr. Kołczewo, gm. Wolin, powiat kamieński wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego). Ponadto, jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach wału i w jaki sposób należy je wykonać oraz należy w niej określić (w m n.p.m.) niezbędną do uzyskania rzędną korony wału. Konieczne jest przedłożenie Zamawiającemu przynajmniej 2 wariantów wykonania ewentualnych uszczelnień zabezpieczeń

(w przypadku braku możliwości rozwiązań wariantowych, ekspertyza musi ten fakt jednoznacznie stwierdzać).

## **2. Charakterystyka obiektów.**

Przedmiotowe wały przeciwpowodziowy zlokalizowane są w gminie Wolin. Lokalizacja wałów przedstawiona jest poglądowo w **załączniku nr 5 (dla obiektu 1)** oraz w **załączniku nr 6 (dla obiektu nr 2)**, natomiast dane charakterystyczne wałów, określające szczegółowo ich konstrukcję i parametry oraz inne dane zawarte są w załącznikach nr 1 i nr 3.

## **3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe.**

Celem spełnienia warunku udziału Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował podczas realizacji zamówienia, co najmniej jedną osobą posiadającą kwalifikacje niezbędne do realizacji zamówienia, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2022 r., poz. 88 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831 ze zm.), tj. \*uprawnienia budowlane w specjalności uprawniającej do projektowania obiektów budowlanych hydrotechnicznych. Osoby te winny być członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (zgodnie z Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (Dz.U. 2019 poz. 1117).

*\* Zamawiający zaakceptuje uprawnienia budowlane odpowiadające wymaganym uprawnieniom, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej z zastrzeżeniem art. 12 a oraz innych przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220).*

*\* Na podstawie art. 104 ustawy Prawo budowlane osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie. Zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania. Ponadto, zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w art. 12 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych.*

## **4. Wymagania dotyczące dokumentacji.**

Cała dokumentacja powinna być wykonana w wersji papierowej (4 egz.) i w wersji elektronicznej (2 egz.) na płytach CD lub DVD w postaci plików \*.jpg lub \*.pdf, oraz wersji edytowalnej (Word, Excel, \*.dwg, \*.ath, \*.rds7) wraz z oświadczeniem o zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wskazaniem Zamawiającego.

**5. Termin realizacji przedmiotu zamówienia.**

- rozpoczęcie: od daty podpisania umowy
- zakończenie: **do dnia 28 czerwca 2022 r.**

**6. Załączniki**

- 1) Protokół nr 210/2021 z dnia 27.08.2021 r. z czynności kontrolnych
- 2) Postanowienie znak: WIK.7741.17.2021.AP z dnia 12.10.2021 r.
- 3) Protokół nr 191/2021 z dnia 23.07.2021 r. z czynności kontrolnych
- 4) Postanowienie znak: WIK.7741.13.2021.AP z dnia 11.10.2021 r.
- 5) Mapa pogładowa wału przeciwpowodziowego Zastań
- 6) Mapa pogładowa wału przeciwpowodziowego Kołczewo-Chynowo

Szczecin, dnia 30 sierpnia 2021 r.

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
NADZORU BUDOWLANEGO**

w Szczecinie

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. (fax) - (91) 43-03-250

**PROTOKÓŁ NR 210/2021**

**z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego**

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane  
(tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami)

1. Data kontroli: 27 sierpnia 2021 r.
2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: obiekt nr 12 - wał przeciwpowodziowy Zastań, o długości 500 m (wg. książki obiektu) i 513 wg. pomiarów geodezyjnych wykonanych podczas kontroli pięcioletniej w 2020 r.), wał lewy nad rzeką Dziwną w km 11+200 – 11+700.
3. Lokalizacja obiektu budowlanego: działka: nr: 151, 152 i 117, obręb 0006 Zastań, gmina Wolin, powiat kamieński, dz. nr 846/41, obręb Międzywodzie, gmina Dziwnów, powiat kamieński.
4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: Skarb Państwa (zarządca - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin).
5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :
  1. Andrzej Palka – starszy inspektor nadzoru budowlanegow obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :
  1. Daniel Derkowski – kierownik działu utrzymania ZZ w Szczecinie – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:
  - a) konstrukcja i parametry obiektu:
    - wał przeciwpowodziowy
    - klasa wału IV
    - średnia szerokość korony - 3,00 m,
    - średnie nachylenie skarpy odwodnej - 1:2,
    - średnie nachylenie skarpy odpowietrznej - 1:1,5,
    - niweleta korony wału 1,55 m n.p.m.
    - w korpusie wału występuje mieszanka organiczno-mineralna,
    - w podłożu występują grunty torfowe.
  - b) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): - 1961 r.  
pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania): - brak
  - c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: - 2012 r.  
pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania):  
Marszałek Województwa Wielkopolskiego, z dnia 30.01.2012 r., znak: DR.IV.7322.53.2011  
– decyzja – pozwolenie wodnoprawne na (...) odbudowę wału przeciwpowodziowego Zastań w km 11+200 – 11+700 nad rzeką Dziwną wraz z umocnieniem wałów (...).  
pozwolenie na budowę (organ wydający, data, znak decyzji): Wojewoda Zachodniopomorski,  
19.07.2012 r., decyzja nr 12/2012 – o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie



budowli przeciwpowodziowych – pozwalająca na realizację inwestycji pn.: „Odbudowa wałów przeciwpowodziowych w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów rolnych i zabudowanych w gminie Wolin” (...) dla podzadań; „Odbudowa wału przeciwpowodziowego Zastań w km 11+200 – 11+700 nad rzeką Dziwną”, (...).

pozwolenie na użytkowanie/zawiadomienie o zakończeniu budowy (organ wydający, data, znak decyzji): Wojewoda Zachodniopomorski, 31.01.2013 r., decyzja nr 34/2013.

d) data ostatniego remontu i zakres:

- brak

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:

a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit.1] : 07.10.2018 r. – protokół bez numeru

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia: Paweł Blazer, uprawnienia nr ZAP/0201/PBH/15 do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ZAP/BH/0073/16.

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem: na podstawie oględzin wizualnych wykonanych w trakcie przeglądu stanu technicznego w roku bieżącym nie stwierdzono żadnych elementów tworzących zagrożenie.

W oparciu o dokonany przegląd pięcioletni z 2019 r. – brak bezpiecznego przewyższenia korony wału względem poziomu wody przy przepływach miarodajnym i kontrolnym.

B Nieprawidłowości inne: lokalnie zryta przez dziki korona wału.

Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli – brak

Zaleca się realizację niezrealizowanych zaleceń wynikających z protokołu z kontroli okresowej pięcioletniej wału przeciwpowodziowego Nr 12 Zastań, wykonanej z dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.

W zakresie zaleceń określonych ww. protokołem nie ma potrzeby usuwania drzew na międzywał. Stanowią one osłonę korpusu wału przed erozyjnym działaniem wody.

Obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami). Stan techniczny obwałowania oceniono jako dobry.

zalecenia wykonano : protokół z kontroli pięcioletniej wału przeciwpowodziowego nr 12 Zastań wykonanej w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.

Zrealizowane: staranne uzupełnienie materiału korpusu wału w miejscach, gdzie został on uszkodzony przez bobry.

Niezrealizowane:

- podniesienie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej długości wału,
- wykonanie uszczelnienia wału, chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego,
- usunięcie drzew na międzywał.

b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b)]; obiekt nie jest wyposażony w urządzenia służące ochronie środowiska

c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c)]

- nie dotyczy

c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit. c)]

- nie dotyczy

d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku ( art. 62 ust 1 pkt 3 ) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m<sup>2</sup> oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m<sup>2</sup>: - nie dotyczy

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli :

a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)] : ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data) : **21.10.2019 r. – 03.11.2019 r. – wał przeciwpowodziowy nr 12 Zastań**, - kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): **Edmund Budka, uprawnienia bud. nr 305/98/UW do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, DOŚ/BO/5781/01.**

**Janusz Michał Filipezyk, uprawnienia bud. nr MAP/0353/POOK/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, MAP/BO/0186/14c.**

wyniki (wnioski) :

A Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem: brak bezpiecznego przewyższenia korony wału względem poziomu wody przy przepływach miarodajnym i kontrolnym.

B Nieprawidłowości inne

- możliwość wystąpienia nadmiernej filtracji przez korpus i podłoże wału w czasie piętrzenia, z pojawieniem się wody na skarpie odpowietrznej,
- drzewa w korpusie wału i w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
- nory i korytarze bobrowe w sąsiedztwie stacji pomp,
- ubytki zadarnienia powstałe wskutek działalności zwierząt – powierzchnia korpusu wału rozryta przez dziki.

Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:

- podniesienie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej długości wału,
- wykonanie uszczelnienia wału, chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego,
- usunięcie drzew na międzywał, w miejscach, gdzie został on uszkodzony przez bobry.

W pierwszej kolejności należy wykonać roboty zabezpieczające w postaci doraźnego uszczelnienia korpusu wału od strony wody ekranem np. z bentonitu lub grubej folii budowlanej. Jednocześnie należy przystąpić do opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej zgodnie z Prawem budowlanym, obejmującej wykonanie wszystkich powyższych zaleceń.

wyniki (wnioski) :

**Obiekt nadaje się do użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami).**

**Stan techniczny obwałowania oceniono jako dostateczny.**

**Obiekt nadaje się do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem, jednak występują czynniki mogące negatywnie wpływać na bezpieczeństwo chronionych terenów w czasie przejścia wezbrania powodziowego. Istnieje ryzyko przelania się wody przez koronę wału (równoważne z częściowym lub całkowitym rozmyciem budowli ziemnej na obszarze przelania) i zalania chronionych terenów. W czasie przeprowadzenia kontroli na obiekcie nie zaobserwowano śladów deformacji i uszkodzeń świadczących o negatywnym wpływie piętrzenia wody na korpus wału.**

zalecenia wykonano :



- protokół nr 12/W/2017 z okresowej kontroli rocznej spisany dnia 14.10.2017 r. – brak zaleceń, stan walu oceniono jako dobry, nie zagrażający bezpieczeństwu.
  - protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 12/14 spisany dnia 16.10.2014 r.
- Zrealizowane: coroczne wykaszanie korony i obu skarp.  
 Niezrealizowane: wykonać wyrównanie skarp i korony walu poprzez zasypanie, likwidacja zniszczeń i nierówności

- b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów: - nie dotyczy (brak instalacji)
- c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art.62 ust. 1 pkt. 2] - nie dotyczy (brak instalacji)

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]

Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: pan Dawid Szymański (upoważnienie z dnia SZ.ZOO.4.0121.15.2020.AZ z dnia 17.09.2020 r.).

Uwagi do książki obiektu:

- nr ewidencyjne gruntów, na których położony jest wał nie odpowiadają numerom z pozwolenia na użytkowanie,
- w tablicy 4 i 5, w kolumnie 4, winien być wpisywany wyłącznie zakres robót remontowych określonych do wykonania w protokole z kontroli okresowej (odpowiednio rocznej albo pięcioletniej), a w kolumnę 5 należy wpisywać datę wykonania tych robót,
- w tablicy nr 8 brak danych dotyczących protokołów odbioru robót remontowych (przebudowa walu w 2012 r.).

10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63]:

- brak

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych:

W dniu kontroli stwierdzono, że roślinność porastająca wał przeciwpowodziowy Zastań jest niewykoszona, co na koronie utrudniło, a na obu skarpach uniemożliwiło, obserwację uszkodzeń i w dalszej kolejności ocenę walu. Korona została miejscami uszkodzona przez dziki. Zaobserwowano na niej zbuchtowane powierzchnie, zarówno stare (porośnięte częściowo trawą) jak i świeże (pozbawione darni). Na wierzchu korony, w jednym miejscu, zauważono uszkodzony fragment geokraty, a trzech przypadkach przejścia wydeptane przez zwierzynę na powierzchni korpusu walu. W okolicy końca walu na zawalu widoczne są ślady zerwania bobrów (obgryzione i ścięte drzewa). W tym samym rejonie stopa skarpy odpowietrznej rozryta jest przez dziki. W trakcie kontroli nie zaobserwowano zapadlisk w korpusie oraz śladów przecieków i filtracji.

Wzdłuż walu, poprowadzona jest droga gruntowa, przy której znajduje się stacja pomp Zastań. Woda ze stacji pomp odpompowywana jest do rzeki Dziwny rurociągiem Ø 60 cm, przechodzącym pod korpus walu w km 0+257 (kilometraż wg. pomiarów wykonanych podczas kontroli pięcioletniej).

Na początku walu ustawiona jest tablica informacyjna. Z napisów na niej wynika, że wykonano ją przez ZZMiUW w Szczecinie, tj. przed objęciem zarządu nad obiektem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W trakcie kontroli nie otrzymano dowodów świadczących o wykonaniu zaleceń wydanych podczas kontroli pięcioletniej z 2019 r. i rocznej z 2020 r. Podczas kontroli pięcioletniej zalecono między innymi podniesienie rzędnej korony walu, na całej jego długości, do rzędnej projektowanej (tj. 1,55 m n.p.m.) co zostało zakwalifikowane do nieprawidłowości mogących powodować lub powodujących zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Dnia 27 sierpnia 2021 r., podczas kontroli stwierdzono, że tereny istniejące, przed początkiem i za końcem walu, leżą na poziomach wyraźnie niższych niż korona walu. Stwarza to możliwość zalania terenów chronionych na polderze Zastań przy niższym stanie



wody niż wierzch korony wału równy 1,55 m n.p.m. bowiem wał przeciwpowodziowy chroniący ten polder nie został dowiązany do istniejących terenów leżących na tej rzędnej.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:  
Uzupełnić ksiązkę obiektu zgodnie z uwagami z pkt 9.
13. Wyjaśnienia i uwagi zgłoszone przez właściciela lub zarządcę:  
W trakcie kontroli przedstawiciel PGW Wody Polskie pan Daniel Derkowski nie wniósł uwag i zastrzeżeń do protokołu i ustaleń poczynionych podczas kontroli.
14. Niniejszy protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.
15. Wykonano dokumentację fotograficzną: tak.
16. Pobrano w trakcie kontroli n/w załączniki:
  1. Pełnomocnictwo dla Pana Daniela Derkowskiego z dnia 12 maja 2021 r., znak: SZ.OO.4.0120.3.2021.AZ + opłata skarbową (17 zł) - kserokopie
  2. Upoważnienie do prowadzenia książki obiektu budowlanego z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.5.2020.AZ – kserokopia
  3. Książka obiektu (kserokopia zapisane strony) - 12 A4
  4. Protokół z kontroli okresowej rocznej z dnia 07.10.2020 r.
  5. Decyzja - pozwolenie wodnoprawne z dnia 30.01.2012 r.
  6. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych nr 12/2012, z dnia 19.07.2012 r. (pierwsza i ostatnia strona)
  7. Decyzja nr 34/2013 z dnia 31.01.2013 r. pozwolenie na użytkowanie wału przeciwpowodziowego Zastań
  8. Projekt budowlany „Odbudowa wału przeciwpowodziowego Zastań (...)” – kserokopie wybranych stron: 8xA4 + 1xA3.
  9. Okresowa kontrola stanu technicznego (kontrola pięcioletnia z 2019 r.) – kserokopie wybranych stron: 13xA4
17. Osoby uczestniczące w kontroli zapoznały się z klauzulą informacyjną RODO dla WINB w Szczecinie

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Przedstawiciele właściciela, zarządcy

Inspektorzy WINB

1. Derkowski Daniel

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
NADZORU BUDOWLANEGO  
w Szczecinie  
Wydział Inspekcji Kontroli  
mgr inż. Andrzej Pałka  
starszy inspektor nadzoru budowlanego

Protokół otrzymałem: Daniel Derkowski  
imię i nazwisko

31.08.2021  
data

Derkowski  
podpis

Niniejszy protokół należy dołączyć do „Książki obiektu budowlanego” [art. 64 ust.3].

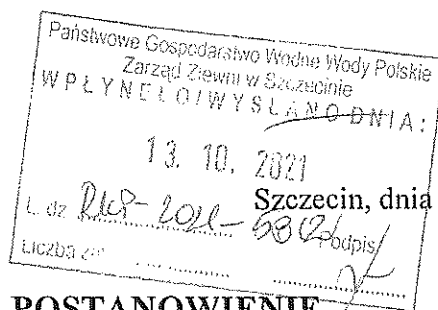
Ukarano mandatem karnym:   tak / nie, w wysokości ..... zł, podstawa  
prawna.....

. Imię i nazwisko .....

143  
15.09.21  
AK

ZACHODNIOPOMORSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
w Szczecinie  
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.17.2021.AP



2Pu + NW Siliwoy's'ce  
P4

## POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami),

postanawiam

należyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 30 czerwca 2022 r., ekspertyzy stanu technicznego wału przeciwpowodziowego Zastań, obiekt nr 12, zlokalizowanego wzdłuż lewego brzegu rzeki Dziwna w km 11+200 – 11+700, na dz. nr 151 i 152, obręb Zastań, gmina Wolin, powiat kamieński wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego.

Uzasadnienie.

Dnia 27 sierpnia 2021 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pana Daniela Derkowskiego – Kierownika Działu Utrzymania w Zarządzie Zlewni w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Zastań, obiekt nr 12, zlokalizowanego wzdłuż lewego brzegu rzeki Dziwna w km 11+200 – 11+700. Z czynności kontrolnych został, w dniu 30.08.2021 r., sporządzony protokół nr 210/2021.

W dniu kontroli stwierdzono, że roślinność porastająca wał przeciwpowodziowy Zastań jest niewykoszona, co na koronie utrudniło, a na obu skarpach uniemożliwiło, obserwację ewentualnych uszkodzeń powierzchni korpusu i w dalszej kolejności dokonanie oceny wału. Na początku wału ustawiona jest tablica informacyjna wykonana przez ZZMiUW w Szczecinie, tj. jeszcze przed objęciem zarządu nad obiektem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wzdłuż wału poprowadzona jest droga gruntowa, przy której na zawalu zlokalizowana jest stacja pomp Zastań. Woda do rzeki Dziwny odpompowywana jest rurociągiem Ø 60 cm, przechodzącym pod korpusem wału w km 0+257 (kilometraż wg pomiarów wykonanych podczas kontroli pięcioletniej).

Podczas kontroli w dniu 27.08.2021 r. zaobserwowano, że wał Zastań nie jest dowiązany, zarówno na początku jak i na końcu obiektu, do istniejącego terenu. Zdaniem kontrolującego stawia to pod znakiem zapytania skuteczność zabezpieczenia terenów chronionych na polderze Zastań.

W trakcie kontroli ustalono, że w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r., została przeprowadzona przez mgr inż. Edmunda Budkę i mgr inż. Janusza Filipczyka okresowa kontrola pięcioletnia, a w dniu 07.10.2020 r., przez mgr inż. Pawła Blazera, okresowa kontrola roczna (ww. osoby posiadają stosowne uprawnienia budowlane i w momencie przeprowadzania kontroli okresowych legitymowały się aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do izby samorządu zawodowego). W obu ww. kontrolach oceniono stan

techniczny wału jako dostateczny i mogący zagrażać bezpieczeństwu bowiem brak bezpiecznego przewyższenia korony wału względem poziomu wody przy przepływach miarodajnym i kontrolnym.

Podczas kontroli pięcioletniej (w 2019 r.) wykonano również analizę stateczności i filtracji wału przeciwpowodziowego Zastań, dla przekroju obliczeniowego P1. Uzyskane wyniki wskazały, że obliczony współczynnik bezpieczeństwa spełnia wymagania ( $SF = 1,9 > 1,5$ ) i wał nie jest zagrożony utratą stateczności, natomiast w rozpatrywanym przekroju może dojść do przefiltrowania wody przez korpus wału.

Mgr inż. Paweł Blazer, podczas kontroli rocznej w 2020 r., nie stwierdził elementów mogących powodować zagrożenie bezpieczeństwa jednak zaznaczył, że nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli pięcioletniej w 2019 r. (brak bezpiecznego przewyższenia korony wału) wskazują, że stan ten może zagrażać bezpieczeństwu. Stwierdził również, że nie została wykonana część zaleceń wydanych podczas kontroli pięcioletniej, tj.: podniesienie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej jego długości, wykonanie uszczelnienia wału chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego i usunięcie drzew na międzywał.

Brak wykonania tych zaleceń stwierdzono również podczas kontroli, w zakresie utrzymania i użytkowania ww. wału, wykonanej w dniu 27.08.2021 r., przez inspektora Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie.

Zalecenie wydane na podstawie kontroli pięcioletniej w 2019 r. (podtrzymane podczas kontroli rocznej w 2020 r.) nakazujące Zarządcy obiektu podniesienie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej jego długości, wykonanie uszczelnienia wału, chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego, są sformułowane w sposób zbyt ogólny aby na ich podstawie jednoznacznie określić zakres robót budowlanych i czynności niezbędnych do wykonania w celu usunięcia opisanych nieprawidłowości tj. spełnieniu przez obiekt (wał przeciwpowodziowy klasy IV) wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86, poz. 579). Niezależnie od powyższego analizy wymaga skuteczność zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów chronionych na polderze Zastań, przez istniejący obecnie wał przeciwpowodziowy, bowiem podczas kontroli w dniu 27.08.2021 r. zaobserwowano, że przedmiotowy wał nie jest dowiązany, zarówno na początku jak i na końcu, do istniejącego terenu, co odnotowano w protokole nr 210/2021.

Dlatego też zdaniem organu I instancji, uzasadnia to powstanie wątpliwości odnośnie stanu technicznego obiektu oraz co do zakresu niezbędnych do wykonania robót budowlanych bądź czynności zapobiegających zjawiskom niekontrolowanej filtracji w korpusie wału. Jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach i w jaki sposób należy je wykonać oraz należy w niej określić (w m n.p.m.) niezbędną do uzyskania rzędnej korony wału. Opracowanie to winno również zawierać wskazania odnośnie, potrzeby bądź jej braku, dowiązania wału przeciwpowodziowego Zastań, do terenów istniejących na jego początku i końcu.

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz”.

Pismem z dnia 01.09.2021 r., znak: WIK.7741.17.2021.AP zawiadomiono Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Szczecinie o wszczęciu, z dniem 31 sierpnia 2021 r., postępowania administracyjnego w sprawie niewłaściwego stanu technicznego prawego wału

przeciwpowodźniowego Zastań i zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami oraz wniesienie uwag i wyjaśnień. Z możliwości tej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie skorzystało.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w §2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażeń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań”.

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO  
w Szczecinie

mgr inż. Ryszard Kabat

**Otrzymują:**

- ① Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa  
na ręce pełnomocnika  
Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie  
(adres do korespondencji)  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Szczecinie  
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin
2. WINB a/a

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
NADZORU BUDOWLANEGO**

w Szczecinie

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. (fax) - (91) 43-03-250

**PROTOKÓŁ Nr 191/2021**

**z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego**

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane  
(tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami)

1. Data kontroli: 23 lipca 2021 r.
2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: obiekt nr 14 - wał przeciwpowodziowy Kołczewo - Chynowo, wał prawy nad kanałem Kołczewo „C” w km 0+310 – 0+810, o długości 0,500 km
3. Lokalizacja obiektu budowlanego: działka nr: 660/2, obręb Kołczewo, gmina Wolin, powiat kamieński
4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: Skarb Państwa (zarządca - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin)
5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :

1. Andrzej Palka – starszy inspektor nadzoru budowlanego

w obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :

1. Daniel Derkowski – kierownik działu utrzymania Zarządu Zlewni w Szczecinie – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:
- a) konstrukcja i parametry obiektu: wał przeciwpowodziowy Kołczewo - Chynowo
    - klasa wału IV
    - długość wału - 0,500 km
    - średnia szerokość korony - 3,00 m,
    - średnie nachylenie skarpy odwodnej - 1:1,5,
    - średnie nachylenie skarpy odpowietrznej - 1:1,5,
    - niweleta korony wału - 1,40 m n.p.m.
    - w korpusie wału występują grunty torfowe,
    - w podłożu występują grunty torfowe,
  - b) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): - przed 1974 r.
  - c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: - 2012 r.
- pozwolenie wodno prawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania):
- Marszałek Województwa Wielkopolskiego, z dnia 30.01.2021 r., znak: DR.IV.7322.53.2011, bezterminowo,
- pozwolenie na budowę (organ wydający data, znak decyzji):
- Wojewoda Zachodniopomorski decyzja nr 12/2012 z dnia 19.11.2010 r., znak: AP-1.7840.7.15-7.2012.WP,
- pozwolenie na użytkowanie (organ wydający, data, znak decyzji):
- Wojewoda Zachodniopomorski decyzja nr 42/2013 z dnia 17.06.2010 r., znak: AP-1.7740.42-3.2013.WP.

d) data ostatniego remontu i zakres:

- brak

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:

a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit.1] :

ostatniej kontroli dokonano (data) : 07.10.2020 r. – protokół bez numeru.

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia: Paweł Blazer, uprawnienia bud. nr ZAP/0201/PBH/15, do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ZAP/0081/WBH/16.

wyniki (wnioski) :

Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

Na podstawie oględzin wizualnych wykonanych w trakcie przeglądu stanu technicznego w roku bieżącym nie stwierdzono elementów mogących powodować zagrożenie.

W oparciu o dokonany, w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r., przegląd pięcioletni stanu technicznego, z którego sporządzono protokół z kontroli okresowej pięcioletniej walu przeciwpowodziowego nr 14 Kolczewo – Chynowo, stwierdzono brak bezpiecznego przewyższenia korony walu względem poziomu wody przy stanach miarodajnym i kontrolnym.

Nieprawidłowości inne:

Wyrwa w stopie odwodnej walu w km 0+360.

Zalecenia wynikające z kontroli:

Brak zaleceń z bieżącego przeglądu stanu technicznego.

Zaleca się realizację niezrealizowanych zaleceń wynikających z protokołu z kontroli okresowej pięcioletniej walu przeciwpowodziowego Kolczewo – Chynowo, wykonanej z w dniach 21.10.2019 r. – 03.11. 2019 r.

Zalecenia wykonano:

Protokół z kontroli okresowej pięcioletniej z dnia 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r.

Zrealizowane:

- brak

Niezrealizowane:

wszystkie zalecenia z kontroli okresowej pięcioletniej z 2019 r. tj.:

- podniesienie rzędnej korony walu do rzędnej projektowanej na całej jego długości,
- wykonanie uszczelnienia walu, chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego,
- staranne uzupełnienie ubytków materiału przy stopie skarpy odwodnej.

Obiekt nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno prawnym i innymi wymaganymi instrukcjami).

Stan techniczny – dostateczny.

Stan bezpieczeństwa - niezagrożający bezpieczeństwu.

zalecenia wykonano : tak/nie

- nie

b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b]: obiekt nie jest wyposażony w urządzenia służące ochronie środowiska

c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c): nie dotyczy

c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit.c):

**nie dotyczy**

- d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku ( art. 62 ust 1 pkt 3) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m<sup>2</sup> oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m<sup>2</sup>: **nie dotyczy**

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli :

- a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)] :

**ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data) : od 21.10.2019 r. do 03.11.2019 r.**

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia):

**Edmund Budka, uprawnienia bud. nr 305/98/UW do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, DOŚ/BO/5781/01.**

**Janusz Michał Filipezyk, uprawnienia bud. nr MAP/0353/POOK/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, MAP/BO/0186/14.**

wyniki (wnioski) :

Nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem:

- brak bezpiecznego przewyższenia korony wału względem poziomu wody przy przepływie miarodajnym i kontrolnym.

Nieprawidłowości inne

- możliwość wystąpienia nadmiernej filtracji przez korpus i podłoże wału w czasie piętrzenia, z pojawieniem się wody na skarpie odpowietrznej,
- ubytki materiału skarpy odwodnej powstałe wskutek bytowania zwierząt.

Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:

- podniesienie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej jego długości,
- wykonanie uszczelnienia wału, chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego,
- staranne uzupełnienie ubytków materiału przy stopie skarpy odwodnej.

zalecenia wykonano:

- protokół z okresowej kontroli rocznej nr 14/W/2017 z dnia 14.10.2017 r. – brak zaleceń, stan wału oceniono jako dobry, nie zagrażający bezpieczeństwu.

- protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 14/14 z dnia 16.10.2014 r.

Zrealizowane:

- coroczne wykaszanie korony i obu skarp.

Niezrealizowane;

- usuwać nierówności na koronie i skarpach wału.

Obiekt budowlany nadaje się do dalszego użytkowania zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno prawnym (i innymi wymaganymi instrukcjami).

Stan techniczny - dostateczny.

Obiekt nadaje się do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem, jednak występują czynniki mogące negatywnie wpływać na bezpieczeństwo chronionych terenów w czasie przejścia wezbrania powodziowego. Istnieje ryzyko przelania się wody przez koronę wału (równoważne z częściowym lub całkowitym rozmyciem budowli ziemnej w obszarze przelania) i zalania chronionych terenów. W czasie przeprowadzania kontroli na obiekcie





nie zaobserwowano śladów deformacji i uszkodzeń świadczących o negatywnym wpływie piętrzenia wody na korpus wału.

- b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów: **nie dotyczy (brak instalacji).**
- c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art.62 ust. 1 pkt. 2] - **nie dotyczy (brak instalacji).**

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]

Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: pan Dawid Szymański (upoważnienie z dnia SZ.ZOO.4.0121.15.2020.AZ z dnia 17.09.2020 r.).

Uwagi do książki obiektu: w tablicy 9 nie uzupełniono danych dla projektu budowlanego ujawnionego w tablicy 6 pod lp. 1; w tablicy 4 i tablicy 5, w kolumnie 4 należy wpisywać wyłącznie zakres robót remontowych określonych w protokole kontroli (rocznej, pięcioletniej), a ww. tablicach w kol. 5, datę wykonania tych robót.

10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63: w dokumentach dołączonych do książki obiektu budowlanego (wału przeciwpowodziowego Kolczewo - Chynowo) znajduje się projekt budowlany pn.: „Odbudowa wału przeciwpowodziowego Kolczewo – Chynowo w km 0+310 – 0+810 nad Kanalem Kolczewo „C”.

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych:

Trawa porastająca koronę i obie skarpy uniemożliwia kontrolującemu inspektorowi ocenę stanu technicznego wału przeciwpowodziowego. Kanal Kolczewo „C” zarośnięty jest trzciną co uniemożliwia obserwację skarpy odwodnej wraz ze stopą wału. W trakcie przejścia po koronie można było jedynie zauważyć, że jest ona miejscowo nierówna. Około 50 m od końca wału (w km 0+760 kanału Kolczewo) zaobserwowano tamę wykonaną przez bobry. Różnica poziomów wody po obu stronach tamy wynosi około 50 cm przy czym niższy poziom lustra wody występuje na odcinku (km 0+310 – 0+760). Wzdłuż skarpy odpowietrznej nie zaobserwowano zjawisk filtracji i przebicia hydraulicznego.

W trakcie kontroli stwierdzono, że zalecenia z ostatniej okresowej kontroli pięcioletniej (z 2019 r.) i rocznej (z 2020 r.) nie zostały wykonane.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:

1. Niezwłocznie uzupełnić wpisy w książce obiektu budowlanego.

13. Wyjaśnienia i uwagi zgłoszone przez właściciela lub zarządcę:

W trakcie kontroli przedstawiciel PGW Wody Polskie pan Daniel Derkowski nie wniósł uwag i zastrzeżeń do protokołu.

14. Niniejszy protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

15. Wykonano dokumentację fotograficzną: tak.

16. Pobrano w trakcie kontroli n/w załączniki:

1. Pełnomocnictwo dla Pana Daniela Derkowskiego z dnia 12 maja 2021 r., znak: SZ.OO.4.0120.3.2021.AZ
2. Upoważnienie do prowadzenia książki obiektu budowlanego z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.15.2020.AZ
3. Książka obiektu (kserokopia zapisane strony) - 10 A4
4. Protokół z kontroli okresowej rocznej, z dnia 07.10.2020 r.
5. Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego (pozwolenie wodnoprawne) znak: DR.IV.7322.53.2011, z dnia 30.01.2021 r.

6. Decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego (o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych - specustawa) nr 12/2012 znak: AP-1.7840.7.15-7.2012.WP, z dnia 19 lipca 2012 r.
7. Decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego (pozwolenie na użytkowanie) nr 43/2013 znak: AP-1.7740.42-3.2013.WP.

17. Osoby uczestniczące w kontroli zapoznały się z klauzulą informacyjną RODO dla WINB w Szczecinie

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Przedstawiciele właściciela, zarządcy

Inspektor WINB

1. *Dawid Dehewski*

WOJEWODZKI INSPEKTORAT  
NADZORU BUDOWLANEGO  
w Szczecinie  
Wydział Inspekcji i Kontroli  
*mgr inż. Andrzej Patka*  
starszy inspektor nadzoru budowlanego

Protokół otrzymałem: *Dawid Dehewski* *27.07.2021* *[podpis]*  
imię i nazwisko data podpis

Niniejszy protokół należy dołączyć do „Książki obiektu budowlanego” [art. 64 ust.3].

Ukarano mandatem karnym: tak / nie, w wysokości ..... zł, podstawa  
prawna.....

Imię i nazwisko .....

142  
12.10.21  
ZACHODNIOPOMORSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
w Szczecinie  
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.13.2021.AP

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Szczecinie  
WPŁYNĘŁO/WYSŁAŁO DZIAŁ:  
13. 10. 2021  
L. dz. *RWP-2021-503*  
Liczba zał. ....  
Podpis *[signature]*

*2PV + NW Słuchajcie*

Szczecin, dnia *M* października 2021 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami),

postanawiam

nalożyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 30 czerwca 2022 r., ekspertyzy stanu technicznego prawego wału przeciwpowodziowego nad kanałem Kolczewo C w km 0+310 – 0+810 (wał Kolczewo – Chynowo), obiekt nr 14, zlokalizowanego na dz. nr 660/2, obręb Kolczewo, gmina Wolin, powiat kamieński wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego.

Uzasadnienie.

Dnia 23 lipca 2021 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pana Daniela Derkowskiego – Kierownika Działu Utrzymania w Zarządzie Zlewni w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Kolczewo – Chynowo), obiekt nr 14, zlokalizowanego na prawym brzegu kanału Kolczewo C, na dz. nr 660/2, obręb Kolczewo, gm. Wolin, powiat kamieński. Z czynności kontrolnych został, w dniu 27.07.2021 r., sporządzony protokół nr 191/2021.

W dniu kontroli prawy wał przeciwpowodziowy nad kanałem Kolczewo C porośnięty był trawą co uniemożliwiało ocenę jego stanu technicznego. Całkowicie niewidoczna była powierzchnia stopy wału, zlokalizowana wzdłuż skarpy odwodnej, pokryta bujna trawą i trzciną. Podczas przejścia po koronie wału można było jedynie zauważyć, że jest ona miejscami nierówna. Na kanale Kolczewo C, około 50 m od końca, w km 0+760 kanału, zaobserwowano tamę wykonaną przez bobry. Różnica poziomów wody po obu stronach tamy wynosiła około 50 cm, przy czym niższy poziom wody występował na odcinku od 0+310 - 0+760. W dniu kontroli pas pola przylegający do wału był wykoszony przez rolnika. Wzdłuż skarpy odpowietrznej nie zaobserwowano zjawisk filtracji i przebicia hydraulicznego.

W trakcie kontroli ustalono, że w dniach 21.10.2019 r. – 03.11.2019 r., została przeprowadzona przez mgr inż. Edmunda Budkę i mgr inż. Janusza Filipczyka okresowa kontrola pięcioletnia, a w dniu 07.10.2020 r., przez mgr inż. Pawła Blazera, okresowa kontrola roczna (ww. osoby posiadają stosowne uprawnienia budowlane i w momencie przeprowadzania kontroli okresowych legitymowały się aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do izby samorządu zawodowego). W obu ww. kontrolach oceniono stan techniczny wału jako dostateczny.

Podczas kontroli pięcioletniej (w 2019 r.) stwierdzono, że występujące nieprawidłowości mogą zagrażać bezpieczeństwu z uwagi na brak bezpiecznego przewyższenia korony wału względem poziomu wody przy przepływach miarodajnym i kontrolnym. Wykonano również analizę stateczności i filtracji wału przeciwpowodziowego Kolczewo - Chynowo, dla przekroju obliczeniowego P1. Uzyskane wyniki wskazały, że obliczony współczynnik bezpieczeństwa spełnia wymagania ( $SF = 1,5$ ) i wał nie jest zagrożony utratą stateczności, natomiast w rozpatrywanym przekroju może dojść do przefiltrowania wody przez korpus wału.

Mgr inż. Paweł Blazer, podczas kontroli rocznej w 2020 r., nie stwierdził elementów mogących powodować zagrożenie bezpieczeństwa jednak zaznaczył, że nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli pięcioletniej w 2019 r. (osiadanie wału) wskazują, że stan ten może zagrażać bezpieczeństwu. Stwierdził również, że nie zostało wykonane żadne z zaleceń wydanych podczas kontroli pięcioletniej, tj.: podniesienie rzędnej korony wału do rzędnej projektowanej na całej jego długości, wykonanie uszczelnienia wału, oraz uzupełnienie ubytków materiału przy stopie skarpy odwodnej.

Brak wykonania tych zaleceń stwierdzono również podczas kontroli, w zakresie utrzymania i użytkowania ww. wału, wykonanej w dniu 23.07.2021 r., przez inspektora Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie.

Zalecenie wydane na podstawie kontroli pięcioletniej w 2019 r. (podtrzymane podczas kontroli rocznej w 2020 r.) nakazujące Zarządcy obiektu wykonanie uszczelnienia wału, chroniącego przed przedostaniem się wody na skarpe odpowietrzną w czasie wezbrania powodziowego, są sformułowane w sposób zbyt ogólny aby na ich podstawie jednoznacznie określić zakres robót budowlanych i czynności niezbędnych do wykonania w celu usunięcia opisanych nieprawidłowości tj. spełnieniu przez obiekt (wał przeciwpowodziowy klasy IV) wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86, poz. 579).

Dlatego też zdaniem organu I instancji, uzasadnia to powstanie wątpliwości odnośnie stanu technicznego obiektu oraz co do zakresu niezbędnych do wykonania robót budowlanych bądź czynności zapobiegających zjawiskom niekontrolowanej filtracji w korpusie wału. Jeśli z ekspertyzy będzie wynikało, że uszczelnienie wału jest niezbędne, to należy w niej określić na jakich odcinkach i w jaki sposób należy je wykonać oraz należy w niej określić (w m.n.p.m.) niezbędną do uzyskania rzędnej korony wału.

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz”.

Pismem z dnia 29.07.2021 r., znak: WIK.7741.13.2021.AP zawiadomiono Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Szczecinie o wszczęciu, z dniem 29 lipca 2021 r., postępowania administracyjnego w sprawie niewłaściwego stanu technicznego prawego wału przeciwpowodziowego nad kanałem Kolczewo C w km 0+310 – 0+810 i zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami oraz wniesienie uwag i wyjaśnień. Otrzymałą z Zarządu Zlewni w Szczecinie płytę DVD, na której zostały nagrane protokoły z kontroli pięcioletnich (z 2019 r.) dla wałów przeciwpowodziowych: Kolczewo, Kolczewo – Chynowo, Sierosław i Wyspa Chrząszczewska, dołączono do akt sprawy.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

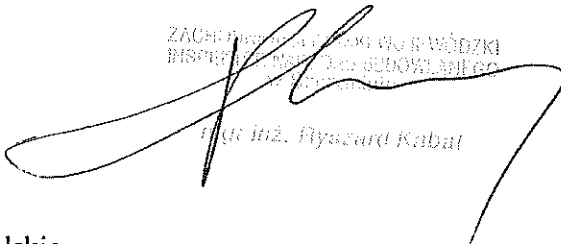
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w §2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażeń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań”.

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO  
  
Inż. Ryszard Kabał

**Otrzymują:**

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

na ręce pełnomocnika

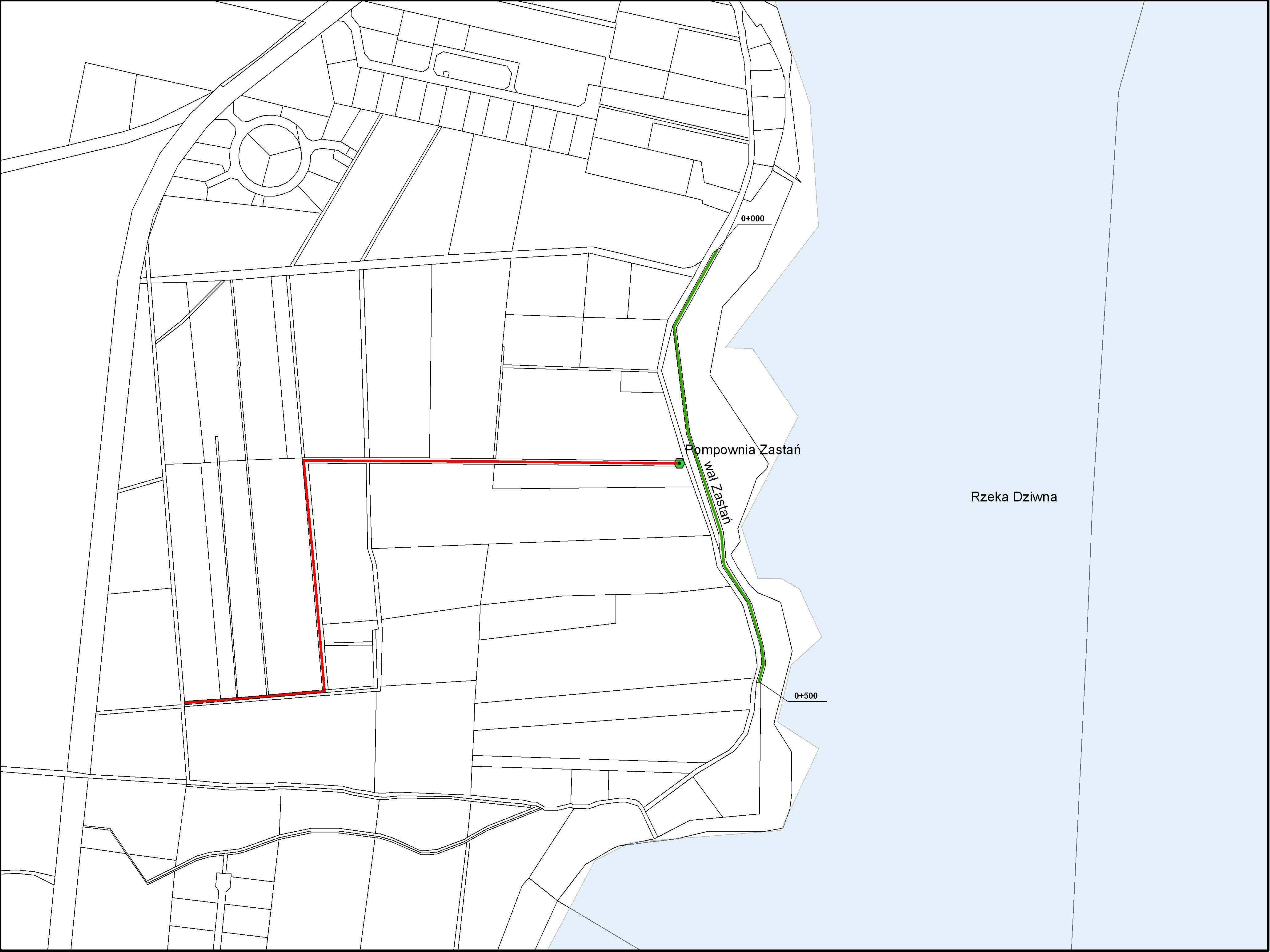
Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie  
(adres do korespondencji)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Szczecinie  
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

2. WINB a/a



Obiekt nr 12 - Wał Zastan





Obiekt nr 14 - Wał Kołczewo-Chynowo

