

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

„Wykonanie ekspertyz stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych podległych pod Zarząd Zlewni w Szczecinie”

zadanie częściowe nr 2:

Obiekt 1: Jaz na rzece Tywa w km 4+553, w m. Szczawno

Obiekt 2: Jaz na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo

Kod zamówienia wg CPV:

71356300 – 1 – Usługi wsparcia technicznego

Zamawiający:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

Zarząd Zlewni w Szczecinie

ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

Szczecin, luty 2022 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

1. Zakres przedmiotu zamówienia.
2. Charakterystyka obiektów.
3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe.
4. Wymagania dotyczące dokumentacji.
5. Termin realizacji przedmiotu zamówienia.
6. Załączniki

1. Zakres przedmiotu zamówienia.

- Dotyczy obiektu 1: Jaz na rzece Tywa w km 4+553, w m. Szczawno

W dniu 15 lipca 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Nadzoru Wodnego w Gryfinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania jazu na rzece Tywa w km 4+553, w m. Szczawno. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 187/2021 (załącznik nr 1)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.20.2021.AP z dnia 31.08.2021 r.** oraz **WIK.7741.20.2021.AP z dnia 11.10.2021 r. (załącznik nr 2)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa (w tym elementów podwodnych) w km 4+553, w m. Szczawno, gm. Gryfino, powiat gryfiński wraz z określeniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego).

- Dotyczy obiektu 2: Jaz na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo

W dniu 7 lipca 2021 r. Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w obecności przedstawiciela Nadzoru Wodnego w Gryfinie, przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo. Z czynności kontrolnych został sporządzony **protokół nr 162/2021 (załącznik nr 3)**. Natomiast **postanowieniem znak: WIK.7741.21.2021.AP z dnia 23.08.2021 r.** oraz **WIK.7741.21.2021.AP z dnia 11.10.2021 r. (załącznik nr 4)** nałożono na tutejszy Zarząd Zlewni obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa (w tym elementów podwodnych) w km 21+010, w m. Rożnowo, gm. Banie, powiat gryfiński wraz z określeniem nośności pomostu (płyty przejazdowej w ciągu drogi leśnej) i warunków jej użytkowania oraz podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (w formie przedmiaru i kosztorysu inwestorskiego) opracowanej przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane (do budowli hydrotechnicznych i obiektów mostowych).

2. Charakterystyka obiektów.

Przedmiotowe jazy zlokalizowane są w gminie Gryfino i Banie. Lokalizacja jazów przedstawiona jest poglądowo w **załączniku nr 5 (dla obiektu 1)** oraz w **załączniku nr 6 (dla obiektu nr 2)**, natomiast dane charakterystyczne jazów, określające szczegółowo ich konstrukcję i parametry oraz inne dane zawarte są w załącznikach nr 1 i nr 3.

3. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe.

Celem spełnienia warunku udziału Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował podczas realizacji zamówienia, co najmniej jedną osobą posiadającą kwalifikacje niezbędne do realizacji zamówienia, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2022 r., poz. 88 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831 ze zm.), tj. *uprawnienia budowlane w specjalności uprawniającej do projektowania obiektów budowlanych hydrotechnicznych oraz obiektów mostowych. Osoby te winny być członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (zgodnie z Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (Dz.U. 2019 poz. 1117).

** Zamawiający zaakceptuje uprawnienia budowlane odpowiadające wymaganiom, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej z zastrzeżeniem art. 12 a oraz innych przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220).*

** Na podstawie art. 104 ustawy Prawo budowlane osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie. Zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania. Ponadto, zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w art. 12 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych.*

4. Wymagania dotyczące dokumentacji.

Cała dokumentacja powinna być wykonana w wersji papierowej (4 egz.) i w wersji elektronicznej (2 egz.) na płytach CD lub DVD w postaci plików *.jpg lub *.pdf, oraz wersji edytowalnej (Word, Excel, *.dwg, *.ath, *.rds7) wraz z oświadczeniem o zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wskazaniem Zamawiającego.

5. Termin realizacji przedmiotu zamówienia.

- rozpoczęcie: od daty podpisania umowy
- zakończenie: **do dnia 27 maja 2022 r.**

6. Załączniki

- 1) Protokół nr 187/2021 z dnia 15.07.2021 r. z czynności kontrolnych
- 2) Postanowienie znak: WIK.7741.20.2021.AP z dnia 11.10.2021 r. oraz Postanowienie znak: WIK.7741.20.2021.AP z dnia 31.08.2021 r.
- 3) Protokół nr 162/2021 z dnia 07.07.2021 r. z czynności kontrolnych
- 4) Postanowienie znak: WIK.7741.21.2021.AP z dnia 11.10.2021 r. oraz Postanowienie znak: WIK.7741.21.2021.AP z dnia 23.08.2021 r.
- 5) Mapa pogładowa jazu na rzece Tywa w km 4+553, w m. Szczawno
- 6) Mapa pogładowa jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo

Gryfino, dnia 15 lipca 2021 r.

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie**

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
tel. (fax) - (0....91) 43-03-250

PROTOKÓŁ NR 187/2021

**z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu
Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego**

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane
(tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zmianami)

1. Data kontroli: 15 lipca 2021 r.
2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: jaz na rzece Tywa w km 4+553, w m. Szczawno , gm. Gryfino, powiat gryfiński – klasa obiektu IV
3. Lokalizacja obiektu budowlanego: rzeka Tywa w km 4+553, dz. nr 219, obręb Bartkowo, gm. Gryfino, powiat gryfiński.
4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: Skarb Państwa (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin)
5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :

1. Andrzej Palka – starszy inspektor nadzoru budowlanego

w obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :

1. Izabela Kozłowska – Gidyńska – Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie – upoważnienie z dnia 6 lipca 2021 r., znak: SZ.ZOO.4.0120.5.2021

6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:

konstrukcja i parametry obiektu: (na podstawie opisu z książki obiektu i protokołu okresowej kontroli pięcioletniej) :

Jaz dwuprzęsłowy o świetle 2x4,40 m. Filar środkowy przechodzi za korpusem jazu w ścianę osłonową MEW, gdzie spełnia rolę lewego muru oporowego niecki wypadowej, prawego przęsła jazu.

W prawym przęśle jest zlokalizowany stały betonowo-kamienny próg przelewowy o wysokości 2,79 m i płyta wypadowa w formie kaskady o trzech poziomach. Rzędna góry progu 18,23 m n.p.m. Rzędna dna progu 15,94 m n.p.m.

W przęśle lewym, doprowadzającym wodę na turbinę i przysłoniętym stałym zamknięciem metalowym z dennym upustem, zainstalowana jest krata zatrzymująca zanieczyszczenia.

Oba przęsła posiadają proste zamknięcia szandorowe. Przęsło prawe zamykane szandorami w prowadnicach stalowych. Podnoszenie szandorów ręczne.

Mury oporowe od strony wody górnej kamienno-betonowe, z częściowo betonowymi oczepami na długości ponuru.

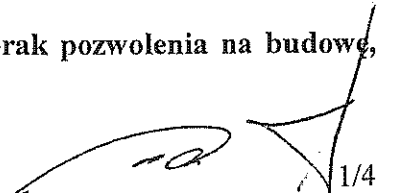
Ponur w formie pomostu drewnianego, o wymiarach 8,90 x 4,40 m, od progu w górę do istniejącej ścianki szczelnej, rzędna ponuru 18,23 m n.p.m.

Poszur ograniczony murami betonowo-kamiennymi.

Nad przęsłami jazu rozpięta jest dwuprzęsłowa kładka – płyta Kleina (od góry nawierzchnia betonowa) oparta na dwóch ceownikach stalowych.

Wzdłuż prawego przęsła jazu zamontowany jest pomost roboczy wykonany z kratek wema opartych na ceownikach stalowych.

- a) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): przed 1945 r. (brak pozwolenia na budowę, pozwolenia na użytkowanie),



- b) pozwolenie wodnoprawne: decyzja Starosty Gryfińskiego z dnia 24.05.2017 r., znak: OŚ-6341.06.2017.MI (ważna do dnia 30.04.2037 r.).
- c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: **brak**
- d) data ostatniego remontu i zakres: **brak**

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:

- a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. a)]:
ostatniej kontroli dokonano (data): **11.11.2020 r.**

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): **Paweł Blazer, uprawnienia budowlane nr ZAP/0201/PBH/15 do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń i uprawnienia budowlane nr ZAP/0081/WBH/16 do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń – członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr. ewidencyjny ZAP/BH/0073/16.**

wyniki wnioski:

Nie stwierdzono nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

Nieprawidłowości inne:

Stwierdzono ubytki w wyprawie betonowej na ceglanej konstrukcji przyczółków w nadwodnej części (mają one jedynie wpływ na obniżenie estetyki obiektu).

Zalecenia wynikające z bieżącej (11.11.2020 r.) kontroli rocznej:

Zaleca się wykonanie barierki na prawym murze oporowym.

Zaleca się realizację niezrealizowanych zaleceń wynikających z protokołu z kontroli okresowej pięcioletniej – protokół nr 1/2019/NW Gryfino – jaz Szczawno na rzece Tywa w km 4+533, wykonanej dnia 10.10.2019 r.

Obiekt budowlany jest w nieodpowiednim stanie technicznym.

Obiekt można użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami.

Obiekt budowlany mimo wykazanych nieprawidłowości nadaje się do dalszego użytkowania z bezzwłocznym uwzględnieniem zaleceń wynikających z przeprowadzonej w roku 2019 pięcioletniej kontroli stanu technicznego.

Stan bezpieczeństwa obiektu budowlanego ocenia się jako mogący zagrażać bezpieczeństwu.

zalecenia wykonano : tak nie – protokół nr 1/2019/NW Gryfino (jaz Szczawno) z dnia 10.10.2019 r. (kontrola okresowa pięcioletnia)

Zrealizowane:

brak

Niezrealizowane:

wszystkie zalecenia z okresowej kontroli pięcioletniej

- b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b)]: **brak instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska**

c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c)]: **brak instalacji gazowych na jazie**

c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit. **nie dotyczy**

- d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku (art. 62 ust 1 pkt 3) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²: **nie dotyczy**

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli:

- a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)]

ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data): **10.10.2019 r.**

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): **Ryszard Broda, uprawnienia budowlane nr WA-505/92, w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowy hydrotechnicznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. MAZ/BO/0487/08**

wyniki (wnioski):

Nie stwierdzono nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

Nieprawidłowości inne:

- ręczny prowizoryczny mechanizm wyciągowy szandorów prawego przęsła praktycznie uniemożliwiający w obecnym stanie jakkolwiek pracę zamknięciami.

- zły stan konstrukcji obiektu, ubytki w okładzinie ceglanej i kamiennej oraz znaczne ubytki w spoinowaniu.

- najniższa płyta wypadu prawego przęsła (są trzy) mocno podmyta od strony wody dolnej. Podpłukanie do 15 cm i 0,5 m w głąb pod płytę przy prawym murze oporowym.

Podpłukanie do 20 cm i 1,2 m w głąb pod płytę przy ścianie wspólnej z MEW. Sama ściana również mocno podpłukana. Wyniesienia gruntu spod płyt spowodowane jest prawdopodobnie brakiem ścianki szczelnej na zakończeniu płyty wypadu. W podwodnych częściach obiektu występuje pozostałość szalowań co może świadczyć o wcześniejszych próbach naprawy uszkodzonych fragmentów obiektu.

- prawy mur oporowy z kawerną o średnicy ok 50 cm i głęboką na ok 30 cm, kawerna zlokalizowana jest ok 2,0 m od ostatniego przelewu w kierunku wody dolnej.

- mur oporowy prawy na poziomie lustra wody z licznymi pęknięciami.

Zalecenia wynikające z bieżącej (10.10.2019 r.) kontroli:

- **Należy bezzwłocznie wykonać zabezpieczenie elementów konstrukcji jazu w szczególności murów oporowych, płyty dennej i ściany MEW.**

- **Zaleca się wykonanie dokumentacji inwentaryzacyjnej i przeprowadzenie na jej podstawie kapitalnego remontu i renowacji obiektu.**

Obiekt budowlany jest w złym stanie technicznym. Na powyższą ocenę ma wpływ zły stan techniczny kluczowych części konstrukcyjnych obiektu. Liczne podmycia płyty, a w szczególności ściany MEW, rozwarstwienia w murach oporowych. Brak szybkiej reakcji w postaci wykonania remontu kapitalnego obiektu będzie ten stan pogłębiać.

Obiekt można użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami.

Obiekt budowlany pomimo wykazanych nieprawidłowości nadaje się do dalszego użytkowania z bezzwłocznym uwzględnieniem zaleceń wynikających z przeprowadzonej kontroli.

zalecenia wykonano: tak nie – **protokół nr 1/2014 (kontrola pięcioletnia) z dnia 23.06.2014 r. – brak zaleceń do wykonania**

- **protokół nr 1/2016 (kontrola roczna) z dnia 07.12.2016 r.**

- **mury oporowe na odcinku poszuru w dolnej części wymagają napraw w zakresie uzupełnienie ubytków, szczególnie w spoinowaniu,**

- **skrzydełka na odcinku ponuru wymagają napraw w zakresie ubytków betonu,**

- **wymagany montaż nowych mechanizmów wyciągowych zasuw,**

- **zbiornik retencyjny wymagane pogłębienie dna.**

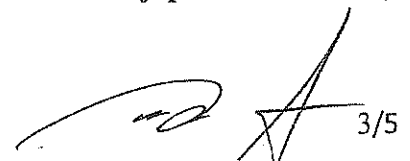
b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów

badanie przeprowadzono (data):

brak instalacji elektrycznej

c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art. 62 ust. 1 pkt. 2]: **brak instalacji piorunochronnej**

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]:



3/5

Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: p. Izabela Kozłowska – Gidyńska – upoważnienie z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.9.2020.AZ

Uwagi do książki obiektu:

- w tablicy nr 4 i nr 5 w kolumnie 4 należy wpisywać wyłącznie zakres robót remontowych określonych w protokole kontroli, a w kolumnie 5 datę wykonania tych robót.

Uzupełnić dane techniczne charakteryzujące obiekt w sposób jednoznacznie określający elementy jazu i ich konstrukcję oraz zamknięcia, napęd itp.

10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63]: brak dokumentacji powykonawczej

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych : jaz dwuprzęsłowy o konstrukcji betonowo-kamienno-ceglanej. Światło jazu 2 x 4,40 m. Próg jazu i wypad o konstrukcji betonowej. Przyczółki i mury oporowe od strony wody górnej i dolnej betonowo-kamienne, górna powierzchnia miejscami wyłożona cegłą. Zamknięcie prawego przęsła szandorami z ręcznym mechanizmem wyciągowym. Kołowrót z korbą zlokalizowaną poza światłem pomostu praktycznie nie pozwala na regulację przepływu wody przez próg jazu. Okładzina czoła progu jest odparzona, wyraźnie odstaje od pionu. Zaobserwowano wyrzucenie okładziny i znaczny jej ubytek.

Betonowy (bądź żelbetowy) filar środkowy jazu został nadbudowany, o około 42 cm, trzema krawędziakami o wymiarach około 13 x 13 cm. Woda kierowana na turbinę lewym przęsłem jazu jest piętrzona na wysokość około 13 cm (wysokość jednego krawędziaka) ponad poziom betonowego filara, co powoduje zamakanie murów ceglanych nadbudowanych na elementach betonowych jazu, po obu stronach tego przęsła. Na murach tych zaobserwowano znaczne ubytki cegieł i spoin oraz okładzin. W prawym przęsle jazu górny szandor odbiega wyglądem od pozostałych (jest pozbawiony nalotu i szlamu).

Na konstrukcji jazu od strony wody górnej nie zlokalizowano repera określającego maksymalny poziom piętrzenia, który zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym ma znajdować się na rzędnej 18,90 m n.p.m. W trakcie kontroli przez prawe przęsło jazu przepływała nieznaczna ilość wody, nie pokrywająca całej powierzchni progu, bowiem prawie cały przepływ skierowany był na turbinę. W lewym przęsle lustro wody znajdowało się ponad górną krawędzią kraty metalowej zainstalowanej przy kładce o nawierzchni betonowej. Poziom wody na wylocie z turbiny sięgał górnej krawędzi otworu kanału wylotowego. Brak możliwości oceny elementów podwodnych jazu.

Wzdłuż ściany MEW, poza krawędzią progu w prawym przęsle jazu, zlokalizowana jest osłonowa ściana betonowa, z której górą wystają pręty zbrojeniowe w rozstawie od około 25 – 40 cm (w jednym miejscu odstęp między prętami wynosi około 80 cm).

Nad przęsłami umiejscowiona jest kładka wykonana szlichtą betonową (płyta Kleina oparta na dwuteownikach stalowych) posiadająca barierki po obu stronach. Od strony wody górnej w poprzek prawego przęsła, na dwuteownikach stalowych umocowany jest pomost z krat Wema.

Betonowo-kamienne elementy jazu są miejscowo spękane i występują w nich ubytki oraz również miejscowo pokryte są roślinnością, mchem i szlamem. W murach ceglanych fragmentami występuje brak okładzin, zaobserwowano ubytki w spoinach i korozję oraz ubytki cegieł (w lewym przęsle i skrzydełkach od strony wody górnej).

Podczas kontroli nie zaobserwowano wyraźnych odkształceń nadwodnych elementów konstrukcyjnych jazu.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:

Proszę uzupełnić w książce obiektu dane techniczne charakteryzujące jaz Szczawno i w terminie do 30.07.2021 r. przesłać kserokopię tej strony do WINB w Szczecinie.

13. Wyjaśnienia i uwagi zgłoszone przez właściciela lub zarządcę:

Osoba uczestnicząca w kontroli nie zgłosiła uwag i zastrzeżeń do poczynionych ustaleń, wniosków i zaleceń.

14. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach
15. Wykonano dokumentację fotograficzną tak / nie-
16. W trakcie kontroli pobrano n/w załączniki:
 1. Pełnomocnictwo dla p. Izabeli Kozłowskiej – Gidyńskiej, z dnia 06.07.2021 r., znak: SZ.ZOO.4.0120.5.2021.MM + opłata skarbową.
 2. Pełnomocnictwo dla p. Krystyny Bernackiej, z dnia 13.05.2020 r., znak: SZ.ROO.0120.62.2020.TM
 3. Upoważnienie do prowadzenia książki obiektu budowlanego z dnia 17.09.2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.2020.AZ.
 4. Książka obiektu (kserokopie zapisanych stron) – 12 A4
 5. Protokół z kontroli okresowej pięcioletniej z dnia 10.10.2019 r.
 6. Pozwolenie wodnoprawne decyzja nr 30/XIII-OŚ/17, z dnia 24.05.2017 r., znak: OŚ.6341.06.2017.MI.
 7. Rysunek – przekroje podłużne jaz na rzece Tywa w km 4+553.
17. Osoby uczestniczące w kontroli zapoznały się z klauzulą informacyjną RODO dla WINB w Szczecinie

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Przedstawiciele właściciela, zarządcy

Inspektorzy WINB

KIEROWNIK
Nadzoru Wodnego w Cyfrowie

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
Wydział Inspekcji i Kontroli

1. Izabela Kozłowska-Gidyńska

1. mgr inż. Andrzej Pałka
starszy inspektor nadzoru budowlanego

Protokół otrzymałem:

imię i nazwisko

data

podpis

Niniejszy protokół należy dołączyć do „Książki obiektu budowlanego” [art. 64 ust.3].

Ukarano mandatem karnym: tak / nie, w wysokości zł, podstawa
prawna.....

Imię i nazwisko

WOS
12.10.21
NK

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.20.2021.AP

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
WPŁYNĘŁO/WYSŁANO Dnia:
12. 10. 2021 Szczecin, dnia 11 października 2021 r.
L. dz. WOP-2021-5786 Podpis
Liczba zał.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 77 § 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zmianami),
po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie z dnia 7 października 2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.15.2021.AL (otrzymanego przez Zachodniopomorskiego WINB w dniu 8 października 2021 r.)

postanawiam

zmienić termin dostarczenia, do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa (w tym elementów podwodnych) w km 4+553, w m. Szczawno, gm. Gryfino, powiat gryfiński wraz z podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego, nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 31 sierpnia 2021 r., znak: WIK.7741.20.2021.AP, z dnia 31 stycznia 2022 r., na dzień 31 maja 2022 r.

Uzasadnienie

Obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa (w tym elementów podwodnych) w km 4+553, w m. Szczawno, będącego w niewłaściwym stanie technicznym, został nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 31 sierpnia 2021 r., znak: WIK.7741.20.2021.AP.

Pismem z dnia 07.10.2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.15.2021.AL, pełnomocnik PGW Wody Polskie pani Grażyna Ingielewicz – Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, zwróciła się o zmianę terminu dostarczenia ww. ekspertyzy do dnia 31 maja 2022 r., uzasadniając to terminami wynikającymi z wewnętrznych procedur udzielania zamówień publicznych i rozliczania środków budżetowych oraz wyczerpaniem możliwości przeprowadzenia takiego postępowania w roku 2021, z zachowaniem czasu niezbędnego na rzetelne opracowanie ekspertyzy. Wykonanie ww. opracowania, zostało przez Zarząd Zlewni w Szczecinie ujęte w programie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, na rok 2022.

Zgodnie z art. 77 § 2 Kpa, organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

Uwzględniając interes strony, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie

mgr inż. Ryszard Kabat

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa

na ręce pełnomocnika

Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
(adres do korespondencji)

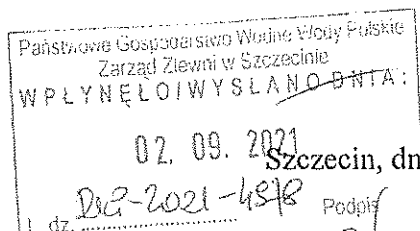
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

2. WINB a/a

444
02.08.21
PL

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.20.2021.AP



POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

postanawiam

należyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 31 stycznia 2022 r., ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa (w tym elementów podwodnych) w km 4+553, w m. Szczawno, gmina Gryfino, powiat gryfiński wraz z podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego.

Uzasadnienie.

Dnia 15 lipca 2021 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pani Izabeli Kozłowskiej - Gidyńskiej – Kierownika Nadzoru Wodnego w Gryfinie, reprezentującej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (pełnomocnictwo z dnia 6 lipca 2021 r., znak: SZ.ZOO.4.0120.5.2021.MM znajduje się w aktach sprawy) przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania jazu na rzece Tywa w km 4+533, w m. Szczawno, gmina Gryfino, powiat gryfiński. Z czynności kontrolnych został sporządzony protokół nr 187/2021.

W trakcie kontroli ww. jazu stwierdzono, że jest to obiekt dwuprzęsłowy o konstrukcji betonowo-kamienno-ceglanej. Oba przęsła posiadają zamknięcia szandorowe, przy czym w przęśle prawym zlokalizowana jest również zasuwą pozbawiona mechanizmu wyciągowego. Nad przęsłami jazu znajduje się dwuprzęsłowa kładka (płyta Kleina) z betonową szlichtą. W przęśle prawym, wzdłuż szandorów, znajduje się pomost roboczy z krat Wema i kołowrót do ich ręcznego podnoszenia. Korba kołowrotu znajduje się poza pomostem co praktycznie uniemożliwia korzystanie z tego mechanizmu wyciągowego. W lewym przęśle za szandorami zamontowana jest krata stalowa zatrzymująca zanieczyszczenia, a w przęśle prawym umiejscowiony jest stały próg betonowo-kamienny o rzędnej krawędzi 18,23 m n.p.m i rzędnej dna 15,94 m n.p.m. W dniu kontroli prawie cała woda rzeki Tywy skierowana była na turbinę. W prawym przęśle filar środkowy i ściana MEW obudowane są okładziną (ścianką) betonową lub żelbetową.

W trakcie kontroli stwierdzono, że filar środkowy został nadbudowany, na wysokość ponad 40 cm, trzema krawędziakami drewnianymi o wymiarach 13x13 cm., a woda spiętrzona została o 13 cm ponad górną powietrznę filara. Tak ustabilizowany poziom lustra wody górnej znajdował się również powyżej górnej krawędzi kraty metalowej zainstalowanej w lewym przęśle jazu. Powoduje to zamakanie murów ceglanych nadbudowanych na elementach betonowych jazu po obu stronach przęsła lewego. Na murach tych zaobserwowano znaczne ubytki cegieł, spoin i okładzin. Na elementach konstrukcyjnych jazu, od strony wody górnej, nie zlokalizowano repera oznaczającego normalny

i maksymalny poziom piętrzenia, który zgodnie z pkt 3 lit d decyzji (pozwolenia wodnoprawnego) nr 30/XIII-OŚ/17, z dnia 24 maja 2017 r., wydanej przez Starostę Gryfińskiego, powinien być zamontowany na rzędnej 18,90 m n.p.m.

W prawym przęśle filar środkowy obudowany jest okładziną (ścianką) betonową lub żelbetową, a ściana MEW obudowana jest osłonową ścianą betonową, z której wystają pręty zbrojeniowe. Betonowo-kamienne elementy jazu są miejscowo spękane i występują w nich ubytki oraz pokryte są roślinnością, mchem i szlamem. Na murach ceglanych fragmentami występuje brak okładzin, ubytki spoin i cegieł.

Wygląd niektórych elementów jazu (światło przęsła lewego, pomost roboczy, lokalizacja zamknięć przęsła prawego, okładziny filara i ściany MEW itp.) nie odpowiadają, wykonanym w 2002 r., rysunkom jazu na rzece Tywie (załącznik nr 7.1 i 7.2) do operatu wodno prawnego. W książce obiektu budowlanego (zał. nr 4 do niniejszego protokołu) brak jakichkolwiek wpisów odnośnie remontu bądź przebudowy jazu.

Podczas okresowej kontroli pięcioletniej wykonanej w dniu 10.10.2019 r. przez inż. Ryszarda Brodę, posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane – nr WA-505/92 do projektowania i pełnienia funkcji kierownika budowy i robót, w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowy hydrotechnicznych, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/0487/08, zalecono niezwłocznie wykonać zabezpieczenie elementów konstrukcji jazu, w szczególności murów oporowych, płyty dennej (wyplukany grunt od strony wody dolnej, brak ścianki szczelnej za płytą) i ściany MEW oraz sporządzić inwentaryzację jazu i przeprowadzić na jej podstawie kapitalny remont i renowację obiektu. Stan techniczny określono jako zły i uznano, że obiekt nadaje się do dalszego użytkowania z bezzwłocznym uwzględnieniem ww. zaleceń.

Podczas okresowej kontroli rocznej wykonanej w dniu 11.11.2020 r., mgr inż. Paweł Blazer, upr. bud. ZAP/0201/PBH/15, do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ZAP/BH/0073/16, stwierdził, że zalecenia z okresowej kontroli pięcioletniej z 2019 r. nie zostały wykonane. Zalecił wykonanie barierek na prawym murze oporowym i ww. niewykonanych zaleceń.

W obu przypadkach stan techniczny jazu określono jako nieodpowiedni i uznano, że obiekt nadaje się do dalszego użytkowania pod warunkiem bezzwłocznego wykonania zaleceń z przeprowadzonej w 2019 r. okresowej kontroli pięcioletniej.

Podczas kontroli, w dniu 15 lipca 2021 r., inspektor WINB w Szczecinie nie otrzymał żadnych dowodów świadczących o wykonaniu bądź przystąpieniu do wykonywania ww. zaleceń.

Biorąc pod uwagę zgromadzone dowody, oraz uwzględniając fakt, że do dnia dzisiejszego nie otrzymano żadnych dowodów świadczących o wykonaniu bądź przystąpieniu do wykonywania ww. zaleceń zmierzających do zinwentaryzowania i opracowaniu zakresu remontu jazu na rzece Tywa w km 4+553, w m. Szczawno oraz prawdopodobnej dalszej degradacji elementów podwodnych jazu, organ nadzoru budowlanego powziął wątpliwości co do jego stanu technicznego.

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz”.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w §2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażeń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań”.

1. ZOBACZ: KOD DOKUMENTU
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. Piotr K. Szwed
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Nadzoru Budowlanego

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

na ręce pełnomocnika

Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie

(adres do korespondencji)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Szczecinie

ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

2. WINB a/a

Szczecin, dnia 7 lipca 2021 r.

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO**

w Szczecinie

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
tel. (fax) - (0...91) 43-03-250

PROTOKÓŁ NR 162/2021

z czynności kontrolnych dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu
Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w zakresie utrzymania i użytkowania obiektu budowlanego

Podstawa prawna: art. 81a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane
(tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, ze zmianami)

1. Data kontroli: 7 lipca 2021 r.
2. Nazwa kontrolowanego obiektu budowlanego: jaz na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo, gm. Banie, powiat gryfiński – klasa obiektu IV
3. Lokalizacja obiektu budowlanego: rzeka Tywa w km 21+010, dz. nr 319/2, obręb Rożnowo, gm. Banie, powiat gryfiński
4. Właściciel (zarządca) obiektu budowlanego: Skarb Państwa (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin)
5. Kontrolę przeprowadzili przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie :

1. Andrzej Pałka – starszy inspektor nadzoru budowlanego

w obecności przedstawiciela Właściciela (Zarządcy) :

1. Izabela Kozłowska – Gidyńska – Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie – upoważnienie z dnia 6 lipca 2021 r., znak: SZ.ZOO.4.0120.5.2021

6. Dane charakteryzujące obiekt budowlany:

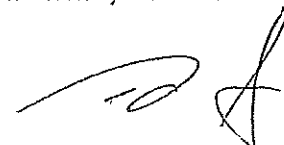
konstrukcja i parametry obiektu:

dane z książki obiektu – konstrukcja kamiennie-ceglana i betonowa; wysokość piętrzenia – powyżej 3,00 m, próg betonowy, światło 3,00 m (podwójne zamknięcie 2,00 m + 1,00 m), nawierzchnia mostu (8,00 m x 3,00 m) – bale drewniane o gr 10,0 m ułożone na ceownikach C 300.

- a) data budowy (pozwolenie na użytkowanie): przed 1945 r. (brak pozwolenia na budowę, pozwolenia na użytkowanie i pozwolenia wodnoprawnego),
- c) data przebudowy (odbudowy) i zakres: brak
- d) data ostatniego remontu i zakres: 2013 r. – roboty budowlane nakazane do wykonania decyzją ZWINB z dnia 24.05.2012 r., znak: WIK.LP.7143/113a/10.;

7. Okresowa kontrola własna (co najmniej raz w roku) właściciela lub zarządcy:

- a) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. a)];
ostatniej kontroli dokonano (data): 11.11.2020 r.
kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): Paweł Blazer, uprawnienia budowlane nr ZAP/0201/PBH/15 do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń i uprawnienia budowlane nr ZAP/0081/WBH/16 do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń – członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr. ewidencyjny ZAP/BH/0073/16.



wyniki wnioski: zaleca się wykonanie wymiany podkładu kładki komunikacyjnej nad jazem. Po zdjęciu pokładu należy szczegółowo ocenić stan techniczny ustroju nośnego kładki.

Zaleca się realizację niezrealizowanych zaleceń wynikających z protokołu z kontroli okresowej pięcioletniej – protokół nr 1/2019/NW Gryfino z kontroli okresowej pięcioletniej – Jaz Rożnowo na rzece Tywa w km 21+010, wykonanej w dniu 11/10.2019 r.

Obiekt budowlany jest w dostatecznym stanie technicznym – brak elementów stwarzających zagrożenie statyki i bezpiecznego użytkowania budowli.

Obiekt można użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami.

Obiekt budowlany mimo wykazanych nieprawidłowości nadaje się do dalszego użytkowania.

Stan bezpieczeństwa obiektu budowlanego ocenia się jako mogący zagrażać bezpieczeństwu.

zalecenia wykonano : tak nie – protokół nr 1/2019/NW Gryfino z dnia 11.10.2019 r. (kontrola okresowa pięcioletnia)

Zrealizowane:

brak

Niezrealizowane:

wszystkie zalecenia z okresowej kontroli pięcioletniej

- b) polegająca na sprawdzeniu stanu technicznej sprawności instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska [art. 62 ust.1 pkt. 1 lit. b)]; brak instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska
- c.1) instalacji gazowych [art. 62 ust. 1 pkt. 1 lit. c)]; brak instalacji gazowych na jazie
- c.2) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych, i wentylacyjnych) [art.62 ust.1 pkt.1 lit. nie dotyczy
- d) okresowej, co najmniej dwa razy w roku (art. 62 ust 1 pkt 3) , w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²: nie dotyczy

8. Okresowa własna kontrola (co najmniej raz na 5 lat) właściciela lub zarządcy budowli:

- a) polegająca na sprawdzeniu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia [art. 62 ust. 1 pkt. 2)]

ostatniej tego rodzaju kontroli dokonano (data): 11.10.2019 r.

kontrolę przeprowadził (uprawnienia, przynależność do izby samorządu zawodowego, termin ważności zaświadczenia): Ryszard Broda, uprawnienia budowlane nr WA-505/92, w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. MAZ/BO/0487/08

wyniki (wnioski):

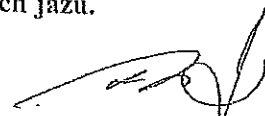
Nie stwierdzono nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

Nieprawidłowości inne:

- przed ścianą z drewnianych brusów chroniących płytę wypadową przed podmywaniem wypłukany piasek spod narzutu kamiennego,
- zmurzałe deski płyty mostowej,
- brak bieżącej konserwacji otoczenia, obiekt mocno zarośnięty,
- ubytki w tynku na ścianach przyczółków w poziomie lustra wody.

Zalecenia wynikające z bieżącej (11.10.2019 r.) kontroli:

- Wykosić roślinność porastającą skarpy powyżej i poniżej murów oporowych.
- Uzupełnić narzut na płycie poszuru.
- Uzupełnić narzut kamienny na skarpach poniżej i powyżej murów oporowych.
- Podczas najbliższego remontu jazu wskazane jest wykonanie nowych tynków w formie torkretu z siatką zbrojeniową zakotwioną w elementach stałych jazu.



Obiekt budowlany jest w dobrym stanie technicznym. Na powyższą ocenę wpływa ogólny stan techniczny i wizualny obiektu oraz brak poważniejszych uszkodzeń. Obiekt można użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami. Obiekt budowlany pomimo wykazanych nieprawidłowości nadaje się do dalszego użytkowania.

zalecenia wykonano: tak nie – protokół nr 1/2014 (kontrola pięcioletnia) z dnia 23.06.2014 r. i protokół nr 1/2016 (kontrola roczna) z dnia 07.12.2016 r. – w obu przypadkach brak zaleceń do wykonania

- b) potwierdzenie badania instalacji elektrycznej [art. 62 ust. 1 pkt. 2] w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów
badanie przeprowadzono (data): brak instalacji elektrycznej
- c) badanie instalacji piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu oraz uziemień instalacji i zabezpieczeń [art. 62 ust. 1 pkt. 2]: brak instalacji piorunochronnej

9. Książka obiektu budowlanego [art. 64]:

Osoba upoważniona do dokonywania wpisów do książki obiektu: p. Izabela Kozłowska – Gidyńska – upoważnienie z dnia 17 września 2020 r., znak: SZ.ZOO.4.0121.9.2020.AZ

Uwagi do książki obiektu:

- w tablicy nr 4 i nr 5 w kolumnie 4 należy wpisywać wyłącznie zakres robót remontowych określonych w protokole kontroli, a w kolumnie 5 datę wykonania tych robót.

10. Dokumentacja powykonawcza [art. 63]:

brak dokumentacji powykonawczej

11. Ustalenia dokonane w toku czynności kontrolnych : jaz jednoprzęsłowy o konstrukcji betonowo-kamienno-ceglanej. Światło jazu 3,00 m. Próg jazu i wypad o konstrukcji betonowej. Przyczółki i mury oporowe od strony wody górnej i dolnej z cegły pełnej (otynkowane), miejscami zauważono cegłę klinkierową. Na poszurze nie było możliwości dokonania obserwacji z uwagi na wysoki poziom lustra wody oraz jej spienienie. W nurcie rzeki Tywy, za poszurem, zaobserwowano pojedyncze głazy. Pomost nad jazem, o długości – 8,00 m i szerokości 3,00 m, wykonany jest z bali drewnianych o gr. 10 cm. Miejscowo bale są zmurszałe, a na naniesionej na nie ziemi, rośnie trawa. Konstrukcję wsporczą pomostu stanowi pięć szt. legarów drewnianych umieszczonych, w ułożonych na płask, ceownikach stalowych. W skrajnych ceownikach przestrzeń pomiędzy legarami drewnianymi a półkami ceownika wypełniona jest naniesionym mokrym materiałem organicznym i mineralnym (ziemia, rośliny itp.). Po obu stronach pomostu umocowane są, pomalowane na żółto, bariery metalowe wykonane z rur stalowych, przymocowanych do skrajnych ceowników. Płyta przejazdowa leży w ciągu drogi gruntowej, po której odbywa się ruch pojazdów, o czym świadczą wyjeżdżone koleiny. Brak jakiegokolwiek dokumentów i oznakowania po obu stronach płyty przejazdowej (w książce obiektu opisanej jako most) określających nośność pomostu. Brak prowadnic, zamknięć i mechanizmów wyciągowych. Za murami oporowymi (skrzydełkami), od strony wody dolnej, brzegi rzeki Tywy umocnione są narzutem kamiennym. Miejscowo na obu przyczółkach i murach oporowych (skrzydełkach), od strony wody górnej i dolnej, występują ubytki tynku. Ponadto na elementach konstrukcyjnych jazu tj. przyczółkach i skrzydełkach, w paru miejscach występują odsłonięte i częściowo skorodowane cegły. W miejscach tych zaobserwowano również wypłukane spoiny pomiędzy ceglami. Pionowe i poziome elementy konstrukcyjne jazu są miejscami porośnięte mchem i zawilgocone. W paru miejscach zaobserwowano zacieki. Na lewym skrzydełku od strony wody dolnej zauważono pęknięcie. Teren wokół obiektu jest pokryty bujną roślinnością, która miejscami rośnie również na górnych powierzchniach przyczółków i ścian oporowych (skrzydełek), co powoduje ich zawilgoconie.

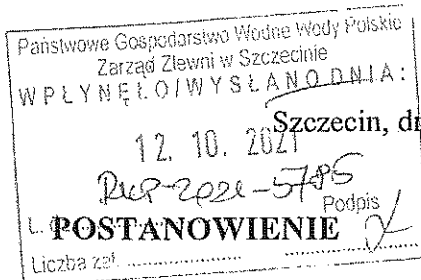
W dniu kontroli jaz na rzece Tywa w km 21+010 nie jest wykorzystywany do piętrzenia wody. Spełnia rolę progu czyli budowli hydrotechnicznej regulacyjnej, natomiast w książce obiektu i kolejnych protokołach kontroli okresowych jest wykazany jako jaz tj. budowla

hydrotechniczna piętrząca. W dniu kontroli nie przedstawiono ewidencji budowli hydrotechnicznych zlokalizowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gryfinie. Podczas kontroli nie zaobserwowano odkształceń elementów konstrukcyjnych jazu.

12. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa lub doraźne:
Do czasu ustalenia zasad korzystania i nośności pomostu jazu proszę wyłączyć go z użytkowania przez pojazdy i w terminie do 21.07.2021 r. powiadomić o tym fakcie Zachodniopomorskiego WINB.

12.10.21
12.10.21
ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wąty Chrobrego 4

WIK.7741.21.2021.AP



Szczecin, dnia 12 października 2021 r.

Na podstawie:

- art. 77 § 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zmianami),
po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie z dnia 6 października 2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.14.2021.AL (otrzymanego przez Zachodniopomorskiego WINB w dniu 8 października 2021 r.)

postanawiam

zmienić termin dostarczenia, do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo, gm. Banie, powiat gryfiński (w tym elementów podwodnych) wraz z określeniem nośności pomostu (płyty przejazdowej w ciągu drogi leśnej) i warunków jej użytkowania oraz podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane (do budowni hydrotechnicznych i obiektów mostowych) i legitymujące się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego, nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 23 sierpnia 2021 r., znak: WIK.7741.21.2021.AP, z dnia 31 grudnia 2021 r., na dzień 31 maja 2022 r.

Uzasadnienie

Obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo, gm. Banie, powiat gryfiński (w tym elementów podwodnych) wraz z określeniem nośności pomostu (płyty przejazdowej w ciągu drogi leśnej) i warunków jej użytkowania, będącego w niewłaściwym stanie technicznym, został nałożony na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie postanowieniem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 23 sierpnia 2021 r., znak: WIK.7741.21.2021.AP.

Pismem z dnia 06.10.2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.14.2021.AL, pełnomocnik PGW Wody Polskie pani Grażyna Ingielewicz – Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, zwróciła się o zmianę terminu dostarczenia ww. ekspertyzy do dnia 31 maja 2022 r., uzasadniając to koniecznością dokonania niezbędnych uzgodnień z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Nadleśnictwo Gryfino, terminami wynikającymi z wewnętrznych procedur udzielania zamówień publicznych i rozliczania środków budżetowych oraz wyczerpaniem możliwości przeprowadzenia takiego postępowania w roku 2021, z zachowaniem czasu niezbędnego na rzetelne opracowanie ekspertyzy. Wykonanie ww. opracowania, zostało przez Zarząd Zlewni w Szczecinie ujęte w programie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, na rok 2022.

Zgodnie z art. 77 § 2 Kpa, organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

Uwzględniając interes strony, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie

mgr inż. Ryszard Kubat

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa

na ręce pełnomocnika

Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
(adres do korespondencji)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

2. WINB a/a

123
24.08.21
PC

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4

WIK.7741.21.2021.AP

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie WPŁYNĘŁO / WYSTĄNO DZIAŁA: 24. 08. 2021 L. dz. <u>DLP-2021-4844</u> podpis Liczba zał.

Szczecin, dnia 23 sierpnia 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

postanawiam

nalożyć na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego, w terminie do 31 grudnia 2021 r., ekspertyzy stanu technicznego jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo, gmina Banie, powiat gryfiński (w tym elementów podwodnych) wraz z określeniem nośności pomostu (plyty przejazdowej w ciągu drogi leśnej) i warunków jej użytkowania oraz podaniem zakresu prac mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, opracowanej przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane (do budowli hydrotechnicznych i obiektów mostowych) i legitymujące się aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego.

Uzasadnienie.

Dnia 7 lipca 2021 r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w obecności pani Izabeli Kozłowskiej - Gidyńskiej – Kierownika Nadzoru Wodnego w Gryfinie, reprezentującej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (pełnomocnictwo z dnia 6 lipca 2021 r., znak: SZ.ZOO.4.0120.5.2021.MM znajduje się w aktach sprawy) przeprowadził kontrolę utrzymania i użytkowania jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo, gmina Banie, powiat gryfiński. Z czynności kontrolnych został sporządzony protokół nr 162/2021.

W trakcie kontroli ww. jazu stwierdzono, że jest to obiekt jednoprzęsłowy (światło jazu wynosi 3,00 m) o konstrukcji betonowo-kamienno-ceglanej. Próg jazu i wypad o konstrukcji betonowej. Przyczółki, mury oporowe - skrzydelka od strony wody górnej i dolnej wykonane są z otynkowanej cegły pełnej. Skarpy rzeki Tywa powyżej i poniżej jazu umocnione są narzutem kamiennym. Na przyczółkach oparty jest, poprzez legary stalowe, pomost drewniany (plyta przejazdowa) o wymiarach około 3,00 x 8,00 m ograniczony po obu stronach barierami. Pomost ten pełni, wg. zapisu w książce obiektu budowlanego, funkcję mostu i znajduje się w ciągu drogi gruntowej położonej na terenach leśnych.

Jaz pozbawiony jest prowadnic, zamknięć i mechanizmów wyciągowych. Drewniane elementy pomostu są miejscowo zmurzałe i na obu przyczółkach zaobserwowano ubytki tynku oraz odsłonięte skorodowane powierzchnie ceglane z wypłukanymi miejscowo spoinami. Pionowe i poziome elementy konstrukcyjne jazu miejscami są porośnięte mchem i zawilgocone. W paru miejscach zaobserwowano zacieki a na lewym skrzydelku (od strony wody dolnej) zauważono pęknięcie. Teren wokół jazu pokryty jest bujną roślinnością, która miejscami rośnie również na górnych powierzchniach przyczółków i ścian oporowych – skrzydełek. Z uwagi na wysoki stan wody brak było możliwości dokonania oceny poszuru.

W książce obiektu budowlanego (kserokopia zapisanych stron z ww. książki w aktach sprawy) znajdują się zapisy świadczące, że jaz o świetle 3,00 m posiadał podwójne

zamknięcie (2,00 + 1,00 m), a nawierzchnią mostu o długości 8,00 m i szerokości 3,00 m są bale drewniane o grubości 10,0 cm, ułożone na ceownikach C 300.

Zarówno podczas okresowej kontroli pięcioletniej z dnia 11 października 2019 r., z której został sporządzony protokół nr 1/2019/NW Gryfino, jak i okresowej kontroli rocznej z dnia 11 listopada 2020 r. (oba protokoły znajdują się w aktach sprawy) zawarto stwierdzenie, że cytuję „Obecnie budowla nie jest wykorzystywana do piętrzenia wody. Spełnia rolę progu stałego – kaskady redukującego spadek i prędkość przepływu cieku”.

Podczas okresowej kontroli pięcioletniej stan techniczny jazu oceniono jako dobry i nie stwierdzono występowania nieprawidłowości mogących powodować lub powodujących zagrożenie bezpieczeństwa mienia bądź środowiska. Natomiast podczas okresowej kontroli rocznej stan techniczny jazu oceniono jako dostateczny, a stan bezpieczeństwa jako mogący zagrażać bezpieczeństwu (z uwagi na zły stan techniczny podkładu kładki komunikacyjnej).

Po obu kontrolach wydano podobne zalecenia tj. wykosić roślinność powyżej i poniżej murów oporowych, uzupełnić narzut kamienny na płycie poszuru, uzupełnić narzut kamienny na skarpach powyżej i poniżej murów oporowych, podczas najbliższego remontu jazu wykonać nowe tynki w formie torkretu z siatką zbrojeniową zakotwioną w elementach stałych jazu. Ponadto po kontroli rocznej zalecono wymianę podkładu kładki komunikacyjnej nad jazem przy czym po zdjęciu podkładu zalecono szczegółowo ocenić stan techniczny ustroju nośnego kładki.

Kierując się przywołanymi powyżej ustaleniami Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wszczął dnia 14 lipca 2021 r. postępowanie administracyjne w sprawie niewłaściwego stanu technicznego jazu na rzece Tywa w km 21+010, w m. Rożnowo, o czym zawiadomiono Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Szczecinie pismem z dnia 14.07.2021 r., znak: WIK.7741.21.2021.AP. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonymi dowodami oraz wniesienie uwag i wyjaśnień.

W reakcji na ww. zawiadomienie do tutejszego inspektoratu nadzoru budowlanego dnia 20 lipca 2021 r. wpłynęło pismo z dnia 19 lipca 2021 r., znak: SZ.ZPU.4.550.14.2021.AL zawierające informację, że do czasu ustalenia zasad korzystania i nośności pomostu jazu na rzece Tywa w km 21+010, wyłączono go z użytkowania, a Zarząd Zlewni rozważy zasadność przeprowadzenia procedury zmiany sposobu użytkowania budowli.

Biorąc pod uwagę zgromadzone dowody, oraz uwzględniając fakt, że do dnia dzisiejszego brak oceny stanu technicznego pomostu pełniącego rolę mostu nad rzeką Tywa w km 21+010, wykonanej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, organ nadzoru budowlanego powziął wątpliwości co do jego stanu technicznego i polecił wyłączyć ww. pomost z użytkowania.

Zgodnie z przepisem art. 81 c ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, (tj. uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz”.

Zgodnie z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie siedmiu dni, od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w §2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Art. 144 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zmianami) stanowi „W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażeń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań”.

W Z. ZACHODNIOPODMORSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO
mgr inż. Rafał Świąt

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

na ręce pełnomocnika

Pani Grażyna Ingielewicz - Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
(adres do korespondencji)

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin

2. WINB a/a

