

Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **KZGW/KI/43/2022**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Zakup laptopów z wyposażeniem dla KZGW**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. Dnia 2 marca 2022 roku opublikowano ogłoszenie na Platformie zakupowej PGWWP oraz na www.wody.gov.pl.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 16 marca 2022 roku do godziny 23:55 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1.	Grupa E Sp. z o.o	ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	166 212,80
2.	Statim Piotr Wypijewski	ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	205 792,98
3.	COMP DATA Sp. z o.o.	ul. Wiertnicza 134A ,02-952 Warszawa	216 480,00
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	153 504,00
5.	CT ALFA Sp. z o.o.	ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	148 387,20
6.	SUNTAR Sp. z o.o.	ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	155 472,00
7.	CPU ZETO Sp. z o.o.	ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	169 050,88
8.	Virtual Technologies IT sp. Z o.o.	ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice	190 108,80
9.	Decsoft S.A.	Al. Jerozolimskie 179 p. +2, 02- 222 Warszawa	177 120,00
10.	EUROKERG Sp. z o.o.	ul. Malborska 15 lok. 13, 03-286 Warszawa	205 852,80
11.	F.H.U."HORYZONT" Krzysztof Lech	11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	167 870,40
12.	Atut Centrum sp. z o.o.	ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10/134, 02-972 Warszawa	195 116,48

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.

Podpisy członków Zespołu:

Piotr Sajewski

Michał Kowalik

4. Oferty niżej wymienionych Wykonawców nie zostały rozpatrzone z uwagi na fakt, iż nie spełniają wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym:

Oferta nr. 1 Grupa E Sp. z o.o.

- a. Podany PartNumber N8002VN5402EMEA01_2105 wskazuje, że zaoferowany laptop ma obsadzone 2 gniazda DDR4 kośćmi 2x8GB – w związku z tym brak jest wymaganego jednego wolnego gniazda pamięci;
- b. Brak informacji o deklarowanym terminie dostawy w formularzu ofertowym;

c. Brak informacji o deklarowanym czasie gwarancji na laptopa w formularzu ofertowym.

Oferta nr. 2 Statim Piotr Wypijewski

- a. Brak numeru PartNumber dla zaoferowanego laptopa oraz wymaganych informacji o jego parametrach;
- b. Brak informacji o deklarowanym terminie dostawy w formularzu ofertowym;
- c. Brak informacji o deklarowanym czasie gwarancji na laptopa w formularzu ofertowym.

Oferta nr. 4 CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

- a. Brak numeru PartNumber dla zaoferowanego laptopa;
- b. Zaoferowany procesor AMD Ryzen 3 5300U nie osiąga w testach PassMark wymaganego minimum 10150 pkt. Jego maksymalny wynik to 10130 pkt.
- c. Wykonawca nie podał wymaganego w formularzu ofertowym nr. „PartNumber” lub informacji mającej umożliwić dokładną identyfikację zaoferowanego urządzenia dla zaoferowanej klawiatury i myszy. Brak jakiegokolwiek informacji o parametrach technicznych zaoferowanej klawiatury i myszy wyprodukowanej przez Wykonawcę i oznaczonej jako „CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. CZR Keyboard & Mouse”

Oferta nr. 5 CT ALFA Sp. z o.o.

- a. Podany PartNumber N8002VN5402EMEA01_2105 wskazuje, że zaoferowany laptop ma obsadzone 2 gniazda DDR4 kośćmi 2x8GB – w związku z tym brak jest wymaganego jednego wolnego gniazda pamięci. Wykonawca nie podał też wymaganych parametrów technicznych laptopa;
- b. Zaoferowana stacja dokująca firmy Asus nie oferuje wsparcia i obsługi laptopów innych marek niż Asus. Na stronie producenta jak i na stronach firm sprzedających tą stację dokującą brak jakichkolwiek informacji o kompatybilności z laptopami producentów innych niż Asus.

Oferta nr. 6 SUNTAR Sp. z o.o.

- a. Podany PartNumber 3S8S8EA wskazuje na laptopa w tzw. konfiguracji bazowej z pamięcią RAM 8GB i dyskiem M2 256GB. Wykonawca nie podał wymaganych parametrów technicznych laptopa.

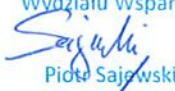
Pozostałe oferty spełniają wymagania zawarte w zapytaniu ofertowym ale przekraczają wartość jaką Zamawiający przeznaczył na to postępowanie czyli 129.000,- zł netto. Zamawiający w przypadku tego zamówienia nie może zwiększyć kwoty ze względu na to, że tryb w jakim zostało ogłoszone nie może przekroczyć wartości 130.000,- zł netto.

5. Postępowanie unieważniono ze względu na brak poprawnie złożonych ofert oraz możliwości uzyskania od Wykonawców wyjaśnień, które nie miałyby wpływu na konieczność istotnych zmian w złożonych ofertach. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) 23.03.2022r. Piotr Sajewski

p.o. Kierownika
Wydziału Wsparcia

Piotr Sajewski

2) 23.03.2022r. Michał Kowalik

Główny Specjalista


Michał Kowalik

Zatwierdzam

Dyrektor
Departamentu Informatyki

23.03.2022r.


Jacek Wesołowski
Data, podpis i pieczęć Dyrektora
komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną komórkę
organizacyjną inicjującą postępowanie