



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

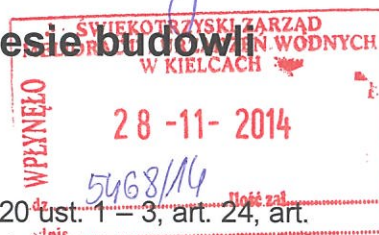
Znak: IN-II.7840.3.8.2014



inż. M. Religa
P. Dy. A. Kowalczyk
Kielce, 2014-11-25
18.11.2014

Decyzja Nr 173/2014

o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych



Na podstawie art. 4, art. 9, art. 10 ust. 1, art. 13, art. 14, art. 19, art. 20 ust. 1-3, art. 24, art. 25, art. 26, art. 29 ustawy z dnia 8 lipca 2010r. - o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963 ze zmianami) oraz art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013 poz. 267 ze zmianami)

na wniosek inwestora Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, adres korespondencyjny: ul. Witosa 86, 25-561 Kielce, reprezentowanego przez pełnomocnika z dnia 26.08.2014r.

zezwalam na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych

dla zadania pn.: „Udrożnienie koryta rzeki Łagowica w celu bezpiecznego przepuszczenia wód powodziowych, woj. świętokrzyskie”

w następujący sposób:

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną koloru czerwonego, opisaną jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji, stanowiąca projektowany podział nieruchomości” na mapie w skali 1:1000, pn.: „Mapa w skali 1:1000 przedstawiająca: projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości – istniejące uzbrojenie terenu” oraz w skali 1:500 Pn.: „Mapa w skali 1:500 przedstawiająca: projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości – istniejące uzbrojenie terenu”, stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji,

1. 1. Linie rozgraniczające teren inwestycji, obejmują nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów:

obręb ewid. 0005 Łagów, jednostka ewid. Łagów:

cz. 1607/4, cz. 1607/3, 2552 (2552/1, 2552/2), 2565 (2565/1, 2565/2, 2565/3), 2559 (2559/1, 2559/2), 2560 (2560/1, 2560/2), 2561 (2561/1, 2561/2), 2562 (2562/1, 2562/2), 2570, 1639/1, 1640 (1640/1, 1640/2), 1642 (1642/1, 1642/2), 1643/3 (1643/8, 1643/9), 1643/2 (1643/6, 1643/7), 1643/1 (1643/4, 1643/5), 1606/1, 1605 (1605/1, 1605/2), 1591 (1591/1, 1591/2, 1591/3, 1591/4, 1591/5), 1587, 1644/1 (1644/2, 1644/3, 1644/4), 1645/1 (1645/2, 1645/3), 1657/1 (1657/2, 1657/3), 1599/1 (1599/2, 1599/3), 1598/1 (1598/2, 1598/3), 1597/1 (1597/2, 1597/3), 1596/1 (1596/2, 1596/3), 1594/1 (1594/2, 1594/3), 1670/1 (1670/2, 1670/3), 1571 (1571/1,

1571/2), 1577 (1577/1, 1577/2), 1576 (1576/2, 1576/3), 1572/1 (1572/2, 1572/3), 1574/1 (1574/2, 1574/3), 1953/2 (1953/4, 1953/5), 1951/5 (1951/7, 1951/8), 1950 (1950/1, 1950/2), 1949/7 (1949/9, 1949/10), 2716/7 (2716/9, 2716/10), 1948/2 (1948/4, 1948/5), 1947/2 (1947/4, 1947/5), 1946/7 (1946/11, 1946/12), 1946/4 (1946/9, 1946/10), 1943/2 (1943/4, 1943/5), 1945 (1945/1, 1945/2), 1944 (1944/1, 1944/2), 1624/1 (1624/2, 1624/3), 1622 (1622/1, 1622/2), 1619 (1619/1, 1619/2), 1618/2 (1618/3, 1618/4), 1617 (1617/1, 1617/2), 1616 (1616/1, 1616/2), 1615 (1615/1, 1615/2), 1614/1 (1614/3, 1614/4), 1614/2 (1614/5, 1614/6), 1613 (1613/1, 1613/2),

obręb ewid. 0007 Wola Jastrzębska, jednostka ewid. Iwaniska:

cz. 192/2,

obręb ewid. 0008 Zbelutka Nowa, jednostka ewid. Łagów:

cz. 220/1, cz. 641.

1. 2. Działki lub ich części, dla których zachodzą skutki wynikające z art. 9 pkt 5 lit. „b” ustawy z dnia 8 lipca 2010r. - o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych zwanej dalej „specustawą” (tzn. trwale ograniczony sposób korzystania):

obręb ewid. 0005 Łagów, jednostka ewid. Łagów

cz. 1607/4, 1607/3, 2552 (2552/1, 2552/2), 2565 (2565/1, 2565/2, 2565/3), 2559 (2559/1, 2559/2), 2560 (2560/1, 2560/2), 2561 (2561/1, 2561/2), 2562 (2562/1, 2562/2), cz. 2563, cz. 2688, cz. 2571, cz. 1639/2, 1640 (1640/1, 1640/2), 1641/1, 1641/2, 1642 (1642/1, 1642/2), 1643/3 (1643/8, 1643/9), 1644/1 (1644/2, 1644/3, 1644/4), cz. 1702/1, cz. 1701, cz. 1654, cz. 1655, 1653, cz. 518, cz. 1652, cz. 1651, cz. 1650, cz. 1649, cz. 1648, cz. 1647, cz. 523/3, 1657/1 (1657/2, 1657/3).

1.3. Działki na czasowe zajęcie terenu:

obręb ewid. 0005 Łagów, jednostka ewid. Łagów

cz. 1941/2, 2565 (2565/1, 2565/2, 2565/3), 1644/1 (1644/2, 1644/3, 1644/4), 1577 (1577/1, 1577/2), 1576 (1576/2, 1576/3).

Wyjaśnia się, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale. Ponadto numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren (pkt 1.1) lub działek, wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania (pkt 1.2) zostały oznaczone pogrubioną czcionką.

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Rodzaj inwestycji.

1.1. Charakterystyka inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na regulacji rzeki Łagowicy i lewobrzeżnego kanału rzeki Łagowicy (w km 27+156 rzeki Łagowicy) oraz budowie zabezpieczenia przeciwpowodziowego wraz z obiektami związanymi z nim funkcjonalnie oraz obiektami towarzyszącymi zlokalizowanych w miejscowościach Łagów i Zbelutka Nowa, w gminie Łagów, powiat kielecki oraz Wola Jastrzębska, w gminie Iwaniska, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

- a. budowa wału o łącznej długości 222,0 m i wysokości max. 3,0 m,
- b. budowa bulwarów o łącznej długości 801,0 m,
- c. budowa ramp wałowych w ilości 3 sztuk wraz z utwardzeniem podjazdów i zjazdów,
- d. budowa przepustów wałowych o średnicy Ø 600 mm – sztuk 2,
- e. budowa schodów skarpowych w ilości 8 sztuk o łącznej długości 26,3 m,

- f. montaż mobilnych systemów ochrony przeciwpowodziowej o łącznej długości ok. 31,0 m,
- g. regulacja koryta rzeki Łagowicy poprzez:
 - przełożenie nr 1 koryta rzeki Łagowicy w km 26+750 – 26+905 rzeki Łagowicy o łącznej długości 155,0 m wraz z umocnieniem koryta materacami siatkowo – kamiennymi, palisadą i narzutem kamiennym,
 - przełożenie nr 2 koryta rzeki Łagowicy w km 27+205 – 27+330 rzeki Łagowicy o łącznej długości 125,0 m wraz z umocnieniem koryta materacami siatkowo – kamiennymi, palisadą i narzutem kamiennym,
 - umocnienie koryta wylotu rowu odpływowego z przepustu nr 1 w km 26+938 – 26+948 rzeki Łagowicy na długości 10,0 m za pomocą materacy siatkowo – kamiennych, palisady i narzutu kamiennego,
 - umocnienie koryta rzeki wylotu rowu odpływowego z przepustu nr 2 w km 27+030 – 27+040 rzeki Łagowicy na długości 10,0 m za pomocą materacy siatkowo – kamiennych, palisady i narzutu kamiennego, umocnienie i wyprofilowanie koryta rzeki w przekroju mostu (w km 27+413 rzeki Łagowicy w km 27+383 – 27+435 rzeki Łagowicy na długości 52,0 m za pomocą materacy siatkowo – kamiennych, palisady i narzutu kamiennego,
 - umocnienie i wyprofilowanie koryta rzeki w przekroju mostu (w km 15+105 rzeki Łagowicy) w km 15+060 – 15+150 rzeki Łagowicy na długości 90,0 m za pomocą materacy siatkowo – kamiennych, palisady i narzutu kamiennego,
- h. regulacja lewobrzeżnego kanału rzeki Łagowicy poprzez przełożenie, poszerzenie i pogłębienie oraz umocnienie koryta kanału za pomocą materacy siatkowo – kamiennych, palisady i narzutu kamiennego,
- i. budowa systemów odwodnienia terenu:
 - budowa studni zbiorczej nr 1 o średnicy Ø 1600 mm w km 0+044 wału nr 1 z utwardzeniem placu wokół studni płytami żelbetowymi pełnymi,
 - budowa systemu drenarskiego w km 0+106 bulwaru nr 2, składającego się z przewodu drenarskiego o średnicy Ø 160 mm o łącznej długości 15,0 mb, studni rewizyjnej nr S6 o średnicy Ø 400 mm, rowu odpływowego o długości 6,3 mb,
 - budowa systemu drenarskiego w km 26+831 – 26+856 rzeki Łagowicy składającego się z: przewodu drenarskiego o średnicy Ø 160 mm o łącznej długości 35,40 mb, studni kontrolnej nr S3 o średnicy Ø 1000 mm, studni rewizyjnych nr S5, S4, S2, S1 o średnicy Ø 400 mm, przepustu drogowego o średnicy Ø 600 mm oraz rowu odpływowego w km 26+837 rzeki Łagowicy o długości 6,2 mb,
- j. przebudowa sieci:
 - telekomunikacyjnej w km 0+318 wału nr 2 na długości 24,0 m demontowanego odcinka sieci na długości 34,0 m budowanego odcinka sieci oraz w km 0+119 bulwaru nr 1 przewidziano wymianę słupa na wys. 8,5 m,
 - kanalizacyjnej w km 0+070 lewobrzeżnego kanału rzeki Łagowicy (w km 27+156 rzeki Łagowicy) na długości 11,0 m demontowanego odcinka sieci oraz na długości 20,0 m budowanego odcinka sieci,
 - wodociągowej w km 0+005 i 0+022 oraz 0+023 wału nr 3 na długości 25,0 m demontowanego odcinka sieci oraz na długości 20,0 m budowanego odcinka sieci,
- k. rozbiórka sieci:
 - kanalizacyjnej o łącznej długości 12,0 m w km 26+780 rzeki Łagowicy,
- l. przebudowa infrastruktury towarzyszącej.

1.3. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

Obszar inwestycji zlokalizowany jest w bliskiej odległości od dróg publicznych (wraz z obiektami mostowymi) oraz zabudowy mieszkalnej. W miejscowości Łagów biegną drogi gminne nr 338039T i 338041T, droga wojewódzka nr 756 oraz droga krajowa nr 74, a w miejscowości Wola Jastrzębska drogi powiatowe nr 0347T i 0711T, w związku z powyższym stwierdzono brak potrzeby projektowania drogi powodziowej na zawału. Dla celów prowadzenia akcji przeciwpowodziowej i konserwacji obiektów hydrotechnicznych przewidziano trzy rampy

wałowe. Do obsługi komunikacyjnej ramp wałowych zaprojektowano dwa zjazdy publiczne z drogi gminnej nr 338029T. Projektowane obiekty hydrotechniczne krzyżują się z istniejącymi sieciami: wodociagową, kanalizacyjną, teletechniczną i energetyczną. W miejscach kolizji przewidziano przebudowę oraz zabezpieczenie istniejących sieci przed uszkodzeniem i przemarzaniem.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

2.1. Uwarunkowania przyrodnicze.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w granicach Jeleniowsko – Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w niewielkim fragmencie (na odcinku ok. 20m) usytuowana jest również na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Dolina Łagowicy – wschodnia dewońskich wapieni i dolomitów. W odległości ok. 3 km na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Jeleniowska” PLH 260028 oraz w odległości ok. 5 km w kierunku zachodnim – Lasy Cisowsko – Orłowińskie PLH 260040. Analizowany obszar znajduje się w dorzeczu Górnej Wisły, który w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zidentyfikowany został jako: JCWP PLRW20006217824 – Łagowianka od źródeł dopływu z Woli Jastrzębskiej, jednakże inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla JCWP w obszarze której znajduje się, nie zagraża również osiągnięciu celów środowiskowych w innych częściach wód w obszarze dorzecza Wisły.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wyznaczonymi jako GZWP oraz poza strefami ujęć wód. Najbliższe ujęcie komunalne znajduje się ok. 670 m na zachód od inwestycji. Z uwagi na wprowadzone zabezpieczenia związane z fazą realizacji nie przewiduje się negatywnego wpływu na jakość wód podziemnych.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Ze względu na specyfikę i lokalizację inwestycji nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wały przeciwpowodziowe nie należą do przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska.

2.2. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.2.1. Ochrony przed powodzią.

Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej mieszkańców miejscowości objętych zakresem inwestycji oraz zabezpieczenie ich mienia przed powodzią.

Projektowane obiekty ochrony przeciwpowodziowej powinny być zaliczone do IV klasy ważności. Jednakże biorąc pod uwagę zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie klasę budowli należy podnieść w przypadku gdy, zniszczenie budowli hydrotechnicznej może zagrozić terenom zamieszkałym. W związku z powyższym klasę budowli powinno się zaliczyć do III klasy ważności. Z powodu niepewnych danych hydrologicznych, pozostawione po powodzi znaki „wielkiej wody” oraz przejezdną koronę wałów przeciwpowodziowych przyjęto II klasę budowli hydrotechnicznej dla niniejszej inwestycji.

2.2.2. Ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z wytycznymi zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 04.06.2014r., znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.20 o środowiskowych uwarunkowania przedsięwzięcia oraz z dnia 08.07.2014r., znak: WPN.I.670.25.2014.BD określającej warunki prowadzenia robót na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych.

Roboty ziemne związane z rozbudową wałów przeciwpowodziowych, bulwarów oraz wykonaniem nowego koryta rzeki poprzedzone zostaną usunięciem drzew i krzewów oraz

zdjęciem przypowierzchniowej warstwy ziemi, którą należy składować w oddzieleniu od innych warstw gleby i wykorzystać do rozplantowania na powierzchni przeznaczonej pod obsiew w obrębie terenu objętego inwestycją.

W związku z przełożeniem koryta rzeki Łagowicy wykopy wykonać z odkładem na bok, grunt wykorzystać do ewentualnej budowy wałów. Dno nowego koryta wyłożyć narzutem kamiennym. Niewykorzystany grunt rozplantować na terenie inwestycyjnym. Do budowy wałów wykorzystana zostanie ziemia niezanieczyszczona spełniająca wymagania rozporządzenia w sprawie standardów jakości ziemi oraz mieszanka cementowo – bentonitowa do budowy przesłony. Po zakończeniu budowy teren należy uporządkować i pozostawić w stanie zbliżonym do naturalnego.

Zaplecze budowy zlokalizować (z uwzględnieniem minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, nie naruszając środowisk chronionych gatunków zwierząt) poza terenami podmokłymi w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniami. Mieszanina bentonitowo – cementowa, służąca do wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej, powinna być sporządzona na terenie utwardzonym wyłożonym płytami betonowymi. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty, itp. na wypadek awarii i rozlania się substancji niebezpiecznych. W przypadku wystąpienia awarii, wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczony grunt należy jak najszybciej zebrać i zabezpieczyć, a następnie jako odpad przekazać do unieszkodliwienia firmie posiadającej odpowiednie zezwolenia. Na placu budowy ustawić przewoźne urządzenia sanitarne, które będą okresowo opróżniane z nieczystości przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenie i dostarczone do punktów zlewnych oczyszczalni ścieków.

Odpady powstałe w trakcie robót należy magazynować w wydzielonym miejscu (zlokalizowanym z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajętości terenu), zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, w warunkach zabezpieczających przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz ich ponowne wykorzystanie bądź ich sukcesywny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenie w zakresie gospodarki odpadami.

2.2.3. Ochrony powietrza atmosferycznego.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych celem ograniczenia emisji zanieczyszczeń należy:

- dojazd do zaplecza i terenu budowy zorganizować z wykorzystaniem istniejących dróg publicznych, a w przypadku ich braku wykonać drogi tymczasowe, które po zakończeniu prac należy rozebrać, a teren uporządkować i przywrócić do pierwotnej formy,
- drogi technologiczne usytuować od strony zawala i międzywala, w pasie ok. 10 m od stopy wału, na całej długości projektowanych wałów lub na międzywale,
- dbać o czystość dróg o dużym natężeniu ruchu użytkowanych również przez pojazdy budowlane w okolicy wjazdów na plac budowy,
- w celu ograniczenia pylenia, drogi na placu budowy należy polewać wodą,
- przed wyjazdem pojazdów z placu budowy należy koła pojazdów oczyścić z błota,
- zastosować sprawne maszyny i urządzenia o niskim poziomie hałasu i w dobrym stanie technicznym.

2.2.4. Ochrony walorów przyrodniczych.

W zakresie ochrony walorów przyrodniczych na etapie poprzedzającym zajęcie terenu, na etapie realizacji inwestycji, a także na etapie użytkowania inwestor jest zobowiązany spełnić warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 04.06.2014r., znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.20 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz z dnia 08.07.2014r., znak: WPN.I.670.25.2014.BD określającej warunki prowadzenia robót na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, w szczególności:

- prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym,

- na terenie prowadzonych robót ziemnych i budowlanych prowadzić systematyczną kontrolę obecności płazów, gadów, i drobnych ssaków, w przypadku pojawienia się osobników należy je przenieść poza strefę oddziaływania inwestycji w miejsce wskazane przez nadzór przyrodniczy, wykopy zabezpieczyć przed przedostawaniem się do nich zwierząt,
- usuwanie drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 15 października do końca lutego,
- prace w korycie cieków prowadzić poza okresem tarła ryb z gatunku pstrąg potokowy (*Salmo trutta m. fario*), strzebla potokowa (*Phoxinus phoxinus*), śliz (*Barbatula barbatula*), mogących występować w rzece Łagowicy, tj. poza miesiącami marzec – czerwiec,
- drzewa nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniem podczas wykonywanych prac,
- regulację rzeki związaną z odmuleniem, poszerzeniem koryta w km rzeki ok. 27+500 na długości ok. 150m powyżej, pod i poniżej mostu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 756 w msc. Łagów oraz w km rzeki ok. 15+005 – 15+155 na terenie msc. Wola Jastrzębska na długości ok. 150m powyżej, pod i poniżej mostu drogowego na drodze powiatowej nr 0711T wykonać ręcznie,
- prace związane z usuwaniem wierzchniej warstwy gleby oraz prace związane z budową nowego koryta, zasypaniem starego prowadzić w terminie wskazanym przez nadzór przyrodniczy,
- humus i masy ziemne składować oddzielnie,
- wały obsiać rodzimymi gatunkami traw i zapewnić systematyczne koszenie.

2.2.5. Gospodarka odpadami.

2.2.5.1. Na czas budowy należy ustawić pojemniki na odpady oraz przenośne sanitariaty. Wytwarzane odpady magazynować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz wykorzystywać bądź sukcesywnie przekazywać do odbioru przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w tym zakresie.

2.2.5.2. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013, poz. 21 ze zmianami).

2.3. Przedmiotową inwestycję należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w:

2.3.1. Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 04.06.2014r., znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.20 o środowiskowych uwarunkowania przedsięwzięcia,

2.3.2. Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 08.07.2014r., znak: WPN.I.670.25.2014.BD określającej warunki prowadzenia robót na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych,

2.3.3. Decyzji Nr 1710/OS/2014 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 01.09.2014r., znak: OS-WS.7322.98.2014 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony środowiska gruntowo-wodnego, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony walorów przyrodniczych i gospodarki odpadami należy podjąć działania określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

3.1. W granicach przedmiotowego wału oraz w jego sąsiedztwie nie znajdują się obiekty wpisane do wojewódzkiego lub gminnego rejestru ewidencji zabytków.

3.2. W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014r. poz. 1446).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa – pisma: Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Kielcach z dnia 14.08.2014r., Nr 2172/14 oraz Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 06.10.2014r.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Przedmiotowa inwestycja spowoduje ograniczenia sposobu zagospodarowania działek sąsiednich – pkt I. 1. 2.

- Regulacja koryta rzeki Łagowicy, budowa wałów przeciwpowodziowych, bulwarów , itd., nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. Oddziaływanie projektowanej inwestycji nie spowoduje istotnych zmian w krajobrazie, nie wpłynie też na zmianę rzeźby terenu i pokrycie szatą roślinną.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości.

1. Projekt podziału nieruchomości położonych w obrębie ewid. 0005 Łagów i obręb ewid. 0008 Zbelutka Nowa, jednostka ewid. Łagów oraz w obrębie ewid. 0007 Wola Jastrzębska, jednostka ewid. Iwaniska, przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:2000 wraz z wykazem zmian gruntowych stanowiącym załącznik do mapy przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach w dniu 20.08.2014r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2014.3945, sporządzonym dla nieruchomości oznaczonych numerami działek:

1643/1 o powierzchni 0,1292 ha, na działki:

1643/4 o powierzchni 0,0289 ha

1643/5 o powierzchni 0,1003 ha

2716/7 o powierzchni 0,0919 ha, na działki:

2716/9 o powierzchni 0,0290 ha

2716/10 o powierzchni 0,0629 ha

1605 o powierzchni 0,0868 ha, na działki:

1605/1 o powierzchni 0,0331 ha

1605/2 o powierzchni 0,0537 ha

1574/1 o powierzchni 0,0475 ha, na działki:

1574/2 o powierzchni 0,0016 ha

1574/3 o powierzchni 0,0459 ha

1624/1 o powierzchni 0,2189 ha, na działki:

1624/2 o powierzchni 0,0071 ha

1624/3 o powierzchni 0,2118 ha

1622 o powierzchni 0,2011 ha, na działki:

1622/1 o powierzchni 0,0046 ha

1622/2 o powierzchni 0,1965 ha

1645/1 o powierzchni 0,0581 ha, na działki:

1645/2 o powierzchni 0,0095 ha

1645/3 o powierzchni 0,0486 ha

1670/1 o powierzchni 0,2677 ha, na działki:

1670/2 o powierzchni 0,0323 ha

1670/3 o powierzchni 0,2354 ha

1951/5 o powierzchni 0,0972 ha, na działki:

1951/7 o powierzchni 0,0204 ha

1951/8 o powierzchni 0,0768 ha

1953/2 o powierzchni 0,0926 ha, na działki:

1953/4 o powierzchni 0,0191 ha

1953/5 o powierzchni 0,0735 ha

2562 o powierzchni 0,0628 ha, na działki:

2562/1 o powierzchni 0,0010 ha

2562/2 o powierzchni 0,0618 ha

1577 o powierzchni 0,0957 ha, na działki:

1577/1 o powierzchni 0,0012 ha

1577/2 o powierzchni 0,0945 ha

1576 o powierzchni 0,0900 ha, na działki:

1576/2 o powierzchni 0,0099 ha

1576/3 o powierzchni 0,0801 ha

1594/1 o powierzchni 0,1758 ha, na działki:

1594/2 o powierzchni 0,0611 ha

1594/3 o powierzchni 0,1147 ha

1948/2 o powierzchni 0,1101 ha, na działki:

1948/4 o powierzchni 0,0214 ha

1948/5 o powierzchni 0,0887 ha

1619 o powierzchni 0,0851 ha, na działki:

1619/1 o powierzchni 0,0014 ha

1619/2 o powierzchni 0,0837 ha

1572/1 o powierzchni 0,2245 ha, na działki:
 1572/2 o powierzchni 0,0215 ha
 1572/3 o powierzchni 0,2030 ha
 1640 o powierzchni 0,0502 ha, na działki:
 1640/1 o powierzchni 0,0105 ha
 1640/2 o powierzchni 0,0397 ha
 1613 o powierzchni 0,0762 ha, na działki:
 1613/1 o powierzchni 0,0039 ha
 1613/2 o powierzchni 0,0723 ha
 1598/1 o powierzchni 0,0738 ha, na działki:
 1598/2 o powierzchni 0,0127 ha
 1598/3 o powierzchni 0,0611 ha
 1616 o powierzchni 0,1878 ha, na działki:
 1616/1 o powierzchni 0,0713 ha
 1616/2 o powierzchni 0,1165 ha
 1944 o powierzchni 0,0351 ha, na działki:
 1944/1 o powierzchni 0,0116 ha
 1944/2 o powierzchni 0,0235 ha
 2560 o powierzchni 0,1650 ha, na działki:
 2560/1 o powierzchni 0,0982 ha
 2560/2 o powierzchni 0,0668 ha
 1597/1 o powierzchni 0,1169 ha, na działki:
 1597/2 o powierzchni 0,0145 ha
 1597/3 o powierzchni 0,1024 ha
 1614/1 o powierzchni 0,1063 ha, na działki:
 1614/3 o powierzchni 0,0218 ha
 1614/4 o powierzchni 0,0845 ha
 1643/3 o powierzchni 0,1395 ha, na działki:
 1643/8 o powierzchni 0,0574 ha
 1643/9 o powierzchni 0,0821 ha
 2559 o powierzchni 0,3545 ha, na działki:
 2559/1 o powierzchni 0,0834 ha
 2559/2 o powierzchni 0,2711 ha
 1643/2 o powierzchni 0,1226 ha, na działki:
 1643/6 o powierzchni 0,0386 ha
 1643/7 o powierzchni 0,0840 ha
 1617 o powierzchni 0,1111 ha, na działki:
 1617/1 o powierzchni 0,0264 ha
 1617/2 o powierzchni 0,0847 ha
 1947/2 o powierzchni 0,1665 ha, na działki:
 1947/4 o powierzchni 0,0415 ha
 1947/5 o powierzchni 0,1250 ha
 2561 o powierzchni 0,0752 ha, na działki:
 2561/1 o powierzchni 0,0138 ha
 2561/2 o powierzchni 0,0614 ha
 1599/1 o powierzchni 0,0851 ha, na działki:
 1599/2 o powierzchni 0,0204 ha
 1599/3 o powierzchni 0,0647 ha
 1946/4 o powierzchni 0,0896 ha, na działki:
 1946/9 o powierzchni 0,0136 ha
 1946/10 o powierzchni 0,0760 ha

1596/1 o powierzchni 0,0917 ha, na działki:
 1596/2 o powierzchni 0,0109 ha
 1596/3 o powierzchni 0,0808 ha
 1949/7 o powierzchni 0,0686 ha, na działki:
 1949/9 o powierzchni 0,0143 ha
 1949/10 o powierzchni 0,0543 ha
 2552 o powierzchni 2,0475 ha, na działki:
 2552/1 o powierzchni 0,0222 ha
 2552/2 o powierzchni 2,0253 ha
 1945 o powierzchni 0,0296 ha, na działki:
 1945/1 o powierzchni 0,0113 ha
 1945/2 o powierzchni 0,0183 ha
 1657/1 o powierzchni 0,7836 ha, na działki:
 1657/2 o powierzchni 0,0406 ha
 1657/3 o powierzchni 0,7430 ha
 1618/2 o powierzchni 0,0500 ha, na działki:
 1618/3 o powierzchni 0,0046 ha
 1618/4 o powierzchni 0,0454 ha
 1615 o powierzchni 0,1527 ha, na działki:
 1615/1 o powierzchni 0,0523 ha
 1615/2 o powierzchni 0,1004 ha
 1946/7 o powierzchni 0,1254 ha, na działki:
 1946/11 o powierzchni 0,0247 ha
 1946/12 o powierzchni 0,1007 ha
 1571 o powierzchni 0,1604 ha, na działki:
 1571/1 o powierzchni 0,0046 ha
 1571/2 o powierzchni 0,1558 ha
 1591 o powierzchni 0,1739 ha, na działki:
 1591/1 o powierzchni 0,0063 ha
 1591/2 o powierzchni 0,0049 ha
 1591/3 o powierzchni 0,0042 ha
 1591/4 o powierzchni 0,0703 ha
 1591/5 o powierzchni 0,0882 ha
 1644/1 o powierzchni 0,1763 ha, na działki:
 1644/2 o powierzchni 0,0103 ha
 1644/3 o powierzchni 0,0297 ha
 1644/4 o powierzchni 0,1363 ha
 1950 o powierzchni 0,1026 ha, na działki:
 1950/1 o powierzchni 0,0178 ha
 1950/2 o powierzchni 0,0848 ha
 2565 o powierzchni 0,2081 ha, na działki:
 2565/1 o powierzchni 0,0197 ha
 2565/2 o powierzchni 0,1022 ha
 2565/3 o powierzchni 0,0862 ha
 1614/2 o powierzchni 0,0458 ha, na działki:
 1614/5 o powierzchni 0,0077 ha
 1614/6 o powierzchni 0,0381 ha
 1943/2 o powierzchni 0,1334 ha, na działki:
 1943/4 o powierzchni 0,0136 ha
 1943/5 o powierzchni 0,1198 ha
 1642 o powierzchni 0,8812 ha, na działki:
 1642/1 o powierzchni 0,7139 ha
 1642/2 o powierzchni 0,1673 ha

Projekt podziału nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji, stanowiącym integralną część decyzji, składający się z mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:2000 (1 arkusz) wraz z wykazem zmian gruntowych.

IV. 1. Na podstawie art. 19 ust. 4 „specustawy” stwierdzam, że nieruchomości o nr ewid.:
- 2552/1, 2565/1, 2559/1, 2560/1, 2561/1, 2562/1, 2570, 1639/1, 1640/1, 1642/1, 1643/8, 1643/6, 1643/4, 1606/1, 1605/1, 1591/1, 1591/2, 1591/3, 1587, 1644/2, 1645/2, 1657/2, 1599/2, 1598/2, 1597/2, 1596/2, 1594/2, 1670/2, 1571/1, 1577/1, 1576/2, 1572/2, 1574/2, 1953/4, 1951/7, 1950/1, 1949/9, 2716/9, 1948/4, 1947/4, 1946/11, 1946/9, 1943/4, 1945/1, 1944/1, 1624/2, 1622/1, 1619/1, 1618/3, 1617/1, 1616/1, 1615/1, 1614/3, 1614/5, 1613/1, obręb ewid. 0005 Łagów, jednostka ewid. Łagów - wymienione w pkt I. 1. 1 sentencji (oznaczone pogrubioną czcionką), wskazane w liniach rozgraniczających teren, określonych linią przerywaną koloru czerwonego na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, dla których właścicielem nie jest Skarb Państwa, z mocy prawa stają się własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za wyjątkiem części działek o nr ewid.:

- cz. 192/2 (oznaczenie użytku zgodnie z wypisem z rejestru gruntów - Wp), obręb ewid. 0007 Wola Jastrzębska, jednostka ewid. Iwaniska, cz. 220/1 (oznaczenie użytku zgodnie z wypisem z rejestru gruntów - Wp), cz. 641 (oznaczenie użytku zgodnie z wypisem z rejestru gruntów - dr), obręb ewid. 0008 Zbelutka Nowa, jednostka ewid. Łagów - wymienione w pkt I. 1. 1 sentencji (oznaczone pogrubioną czcionką).

1.1. Nieruchomości, które staną się własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, przedstawiono na załączniku Nr 3 do decyzji.

1.2. Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa oraz wobec których nie ogranicza się sposobu korzystania przedstawiono w załączniku Nr 6 do decyzji.

1.3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna.

1.4. Jeżeli nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna.

1.5. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowi podstawę do wydania przez wojewodę decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na inwestycję, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego.

1.6. Najem, dzierżawa lub użyczenie nieruchomości przeznaczonej na inwestycję, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, wygasają z upływem 30 dni od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna.

2. Stosownie do zapisów art. 20 ust. 1 i 2 „specustawy” z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości, właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości przysługuje odszkodowanie, w wysokości uzgodnionej między Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego, działającym w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej, adres korespondencyjny: ul. Witosa 86, 25-561 Kielce, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, nie dojdzie do w/w uzgodnienia, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji.

3. Stosownie do zapisów art. 27 „specustawy”:

ust. 1 - jeżeli inwestorem jest jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, otrzymuje ona z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, dotycząca tych nieruchomości, stała się ostateczna,
ust. 2 - ustanowienie trwałego zarządu, o którym mowa w ust. 1, stwierdza właściwy wojewoda w drodze decyzji,
ust. 3 - decyzja, o której mowa w ust. 2, stanowi podstawę wpisu do księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości.

V. Zatwierdzam projekt budowlany.

Zatwierdzam projekt budowlany dla zadania pn.: „Udrożnienie koryta rzeki Łagowica w celu bezpiecznego przepuszczania wód powodziowych, woj. świętokrzyskie”.

Projekt budowlany stanowi załącznik Nr 4 do decyzji.

Kategoria obiektu budowlanego (KOB) – IV, VIII, XXV, XXVI, XXVII.

Projekt budowlany został opracowany w miesiącu sierpniu 2014r.

Autorzy projektu:

1. mgr inż. Jan Mielnicki – uprawnienia budowlane nr ewid. 153/75 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta, kierownika budowy i robót w specjalności wodno - melioracyjnej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/WM/0420/01),
2. mgr inż. Mateusz Jędrzejczyk – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0118/POOK/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BO/0069/12),
3. mgr inż. Piotr Jaworski – uprawnienia budowlane nr ewid. 347/KL/74 w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0225/01),
4. inż. Henryk Kozera - uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr ewid. 0875/97/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0159/10),
5. mgr inż. Tomasz Kowalski - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0129/POOD/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0040/11).

Sprawdzający projekt:

1. mgr inż. Maciej Kowalik – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0076/POOK/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BO/0080/11),
2. mgr inż. Grażyna Wojsa – uprawnienia budowlane nr ewid. 220/85 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta, kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IS/0760/01),
3. mgr inż. Maciej Dzik - uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr ewid. DT-WBT/02361/02/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/IE/0122/13),
4. mgr inż. Łukasz Kwaśniak - uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0147/POOD/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0038/13).

VI. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji inwestora, a mianowicie w:

- Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 04.06.2014r., znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.20 o środowiskowych uwarunkowania przedsięwzięcia,
- Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 08.07.2014r., znak: WPN.I.670.25.2014.BD określającej warunki prowadzenia robót na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych,
- Decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 01.09.2014r., znak: OS-WS.7322.98.2014 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- Protokole GN-III.6630.1504.2014 narady koordynacyjnej Starostwa Powiatowego w Kielcach Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z dnia 21.08.2014r.

2. Zgodnie z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013, poz. 1232 ze zmianami):

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza,
- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji,
- jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

3. Od dnia rozpoczęcia budowy do jej zakończenia obiekt winien być odpowiednio zabezpieczony przed ewentualnością zalewania terenów sąsiednich.

VII. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

1. Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego w specjalności:

- konstrukcyjno - budowlanej (art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane) w specjalizacji: budowli hydrotechnicznych; obiektów budowlanych melioracji wodnych lub innej odpowiedniej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 5, ust. 2 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554),
- linii telekomunikacyjnych przewodowych i radiowych – dalekosiężnych międzynarodowych, międzymiastowych i wewnątrzmiejscowych) oraz linii pomiędzy centralami - § 2 ust. 1 pkt 12.

2. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

3. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

4. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – brak.

5. Termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – do dnia 31.12.2017r.

Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagana decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, Wojewodę Świętokrzyskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

1. oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także oświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
2. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także oświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
3. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu Wojewoda przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

VIII. Określam nieruchomości wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania

1. Nieruchomości dla których ograniczono sposób korzystania:
cz. 1607/4, 1607/3, 2552/2, 2565/2, 2565/3, 2559/2, 2560/2, 2561/2, 2562/2, cz. 2563, cz. 2688, cz. 2571, cz. 1639/2, 1640/2, 1641/1, 1641/2, 1642/2, 1643/9, 1644/4, cz. 1702/1, cz. 1701, cz. 1654, cz. 1655, 1653, cz. 518, cz. 1652, cz. 1651, cz. 1650, cz. 1649, cz. 1648, cz. 1647, cz. 523/3, 1657/3, obręb ewid. 0005 Łagów, jednostka ewid. Łagów - przedstawiono w pkt I. 1. 2 sentencji decyzji oraz w załączniku Nr 5 do decyzji.

W tym miejscu wyjaśniam, iż:

Stosownie do zapisów art. 9 pkt 5 lit. „b” „specustawy” w związku z art. 88l oraz art. 88n ust. pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zmianami), ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez zakaz wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej, uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

2. **Nieruchomości na czasowe zajęcie terenu: cz. 1941/2, 2565/2, 1644/4, 1577/2, 1576/3, obręb ewid. 0005 Łagów, jednostka ewid. Łagów.**

Wyjaśniam, iż czasowe zajęcie terenu wynika z zapisów art. 9 pkt 5 litera „e” „specustawy” dotyczących obowiązku dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, tj. sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz budowy dwóch zjazdów na drogę publiczną.

IX. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- a. wydania nieruchomości, o których mowa w pkt I. 1. 1 sentencji decyzji oraz w załączniku Nr 3 do decyzji,
- b. uprawnienia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

X. Określam termin wydania nieruchomości Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, działającemu w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującemu zadania z zakresu administracji rządowej, wymienionych w pkt I. 1. 1 sentencji i wskazanych w liniach rozgraniczających teren, określonych linią przerywaną koloru czerwonego, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji - nie później niż 60 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

XI. Przedmiotowa decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Uzasadnienie

W dniu 26.08.2014r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, działający w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, adres korespondencyjny: ul. Witosa 86, 25-561 Kielce, reprezentowany przez pełnomocnika złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych dla zadania pn.: „Udrożnienie koryta rzeki Łagowica w celu bezpiecznego przepuszczenia wód powodziowych, woj. świętokrzyskie”.

W myśl art. 4 ust. 1 „specustawy”, decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji wydaje wojewoda na wniosek inwestora.

Do wniosku inwestor dołączył zgodnie z art. 6 ust. 1

- charakterystykę inwestycji określającą rodzaj budowy przeciwpowodziowej oraz jej lokalizację i parametry techniczne,

- mapę w skali 1:1000 i 1:500 przedstawiającą projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych,

- mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości:

w skali 1:2000 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętą do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach w dniu 20.08.2013r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2014.3945, sporządzoną zgodnie z przepisami odrębnymi,

- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,

- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu,

- oświadczenie inwestora, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach, którym nadany został status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399, z 2007 r. Nr 133, poz. 921 oraz z 2009 r. Nr 62, poz. 504),

- oświadczenie inwestora, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, portów i przystani morskich,

- oświadczenie inwestora, że inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach gómiczych,

- oświadczenie inwestora, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,

- opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach – pismo z dnia 16.06.2014r., znak: IA.5152.69.2014.C,

- opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach – pismo z dnia 14.08.2014r., znak: IA.5152.92.2014.C

- opinię Świętokrzyskiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej – pismo z dnia 16.06.2014r., znak: WZ.5560.4.2014,

- opinię Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach – pismo z dnia 26.05.2014r., znak: GDDKiA-O/Ki-Z3-jm-435-115/14,

- opinię Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach – pismo z dnia 10.06.2014r., znak: SZDW.8013.241.2014.U-WM-BB,
 - opinię Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie – pismo z dnia 12.08.2013r., znak: TDiM.III.5540a/54/2014,
 - opinię Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach – pismo z dnia 22.08.2014r., znak: PZD.DM.5541/21a/2014,
 - opinię Wójta Gminy w Iwaniskach – pismo z dnia 14.08.2014r., znak: RGOŚII-6121.35.2014,
 - opinię Wójta Gminy w Łagowie – pismo z dnia 04.08.2014r., znak: R.5545.6.2014 oraz z dnia 12.08.2014r., znak: R.5545.8.2014,
 - opinię Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – pismo z dnia 23.06.2014r., znak: ZU-461-6-5-1/14,
 - opinię Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – pismo z dnia 12.08.2014r., znak: ZU-461-6-5-1/14,
 - opinię Zarządu Powiatu Opatowskiego - pismo Pana Macieja Kowalika – pełnomocnika inwestora z prośbą o zaopiniowanie rozwiązań projektowych na podstawie art. 6 pkt 7 „specustawy”, skierowane do Starosty Powiatu Opatowskiego z dnia 07.08.2014r. W odpowiedzi na powyższe pismo załączono zawiadomienie Starostwa Powiatowego w Opatowie przekazujące pismo Zarządowi Dróg Powiatowych w Opatowie.
 - opinię Zarządu Powiatu Kieleckiego - pismo Pana Macieja Kowalika – pełnomocnika inwestora prośbą o zaopiniowanie rozwiązań projektowych na podstawie art. 6 pkt 7 „specustawy”, skierowane do Starosty Powiatu Kieleckiego z dnia 05.06.2013r. oraz 06.08.2014r. – brak odpowiedzi Stosownie do zapisów art. 6 ust. 2 „specustawy” właściwy organ wydaje opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 7, na wniosek inwestora, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii; niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku,
 - wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj.
 - w myśl ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zmianami) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 04.06.2014r., znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.20 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia,
 - w myśl ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 145 ze zmianami), decyzję Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 01.09.2014r., znak: OS-WS.7322.98.2014 udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.
- Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym morskich portów i przystani, nie jest zlokalizowana na obszarach, którym nadany został status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, na terenach górniczych oraz na obszarze gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe nie wymagane było uzyskanie opinii: dyrektora właściwego urzędu morskiego, ministra właściwego do spraw zdrowia, właściwego organu nadzoru górniczego oraz dyrektora właściwej regionalnej dykcji Lasów Państwowych.

Na podstawie ww. wniosku Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z jego treścią oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń, co do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych tj. poprzez zawiadomienie z dnia 03.10.2014r., znak: IN-II.7840.3.8.2014 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres

wskazany w katastrze nieruchomości, a także poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Łagowie (w dniach 09.10.2014r. – 22.10.2014r.), Urzędzie Gminy w Iwaniskach (w dniach 30.10.2014r. – 14.11.2014r.) oraz w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach (w dniach 06.10.2014r. – 20.10.2014r.), na stronie internetowej: Urzędu Gminy w Łagowie (w dniach 09.10.2014r. – 22.10.2014r.), Urzędu Gminy w Iwaniskach (w dniach 30.10.2014r. – 14.11.2014r.) oraz Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (w dniach 06.10.2014r. – 20.10.2014r.), a także w prasie lokalnej (Echo Dnia z dnia 08.10.2014r.).

W trakcie postępowania poprzedzającego wydanie niniejszej decyzji pisemne uwagi i zastrzeżenia wnieśli:

1. Pan Ryszard Piątek – w piśmie z dnia 14.10.2014r. poinformował, iż nie wyraża zgody na zajęcie nieruchomości (działki o nr ewid. 1616) „zgodnie z waszymi pomiarami, a zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego”. Pan Piątek jest „skłonny do zgody na odstąpienie działki pod warunkiem przesunięcia linii brzegowej o 5 ÷ 6m od wytyczonej trasy”,
2. Państwo Wiesław i Maria Piątek – w piśmie z dnia 14.10.2014r. poinformowali, iż nie wyrażają zgody na zajęcie nieruchomości (działek o nr ewid. 1617 i 1618/2) „zgodnie z przesłanym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego”. Państwo Piątek są „skłonni do zgody na odstąpienie części działek pod warunkiem przesunięcia linii brzegowej o 5m od wytyczonej trasy”, motywując iż nowe koryto rzeki będzie zbyt blisko ogrodzenia i budynku mieszkalnego,
3. Państwo Marta i Andrzej Kozłowski, Stefania i Mieczysław Bęben, Wiesław i Małgorzata Bęben, Grzegorz Sitarz, Krzysztof Zięba, Łukasz Łach, Józef i Barbara Bęben – w piśmie z dnia 14.10.2014r. zgłaszają kategorię sprzeciw do zamiarów realizacji inwestycji na nieruchomościach stanowiących ich własność, twierdząc m.in., że tylko jeden raz zostali poinformowani o konsultacjach z mieszkańcami,
4. Pan Tadeusz Kosztowniak – w piśmie z dnia 20.10.2014r. poinformował, iż przedmiotowa inwestycja pozbawia go możliwości dojazdu do działki nr 1953/2, do której miał dostęp przez rzekę z działki nr 2562.

W związku z w/w pismami tut. organ zwrócił się w dniu 17.10.2014r., 20.10.2014r. i 22.10.2014r. do Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, podlegającego bezpośrednio Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego o zajęcie stanowiska co do zasadności postulatów w nich zawartych, prosząc jednocześnie o pisemne odpowiedzi na podnoszone w nich kwestie.

W związku z wniesionymi uwagami oraz mając na uwadze stanowisko Inwestora, działającego przez pełnomocnika, tut. organ wydając przedmiotową decyzję zważył co następuje:

- Pan Ryszard Piątek według wypisu z rejestru gruntów z dnia 11.08.2014r. jest właścicielem działki o nr ewid. 1616, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka ewid. 1616 o pow. 0,1878 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1616/1 o pow. 0,0713 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1616/2 o pow. 0,1165ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu,

- Państwo Wiesław i Maria Piątek według wypisu z rejestru gruntów z dnia 11.08.2014r. są właścicielami działki o nr ewid. 1618/2 w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów, natomiast działka o nr ewid. 1617 w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów posiada nieuregulowany stan prawny – działką tą na zasadzie samoistnego posiadacza dysponuje małżeństwo Leon i Janina Piątek. Niniejszą decyzją działka 1617 o pow. 0,1111 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1617/1 o pow. 0,0264 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1617/2 o pow. 0,0847ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu, działka ewid. 1618/2 o pow. 0,0500 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1618/3 o pow. 0,0046 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1618/4 o pow. 0,0454ha – pozostająca przy dotychczasowym użytkowniku.

Ponadto w nawiązaniu do pism Państwa Ryszarda Piątka oraz Wiesława i Marii Piątek Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w piśmie z dnia 30.10.2014r., znak: SZMiUW.TI-4011/5/13-14 poinformował, iż zgodnie z opinią otrzymaną od

autora projektu, koryto rzeki zlokalizowane jest w bezpiecznej odległości od ogrodzeń i budynków mieszkalnych.

Na przedmiotowych nieruchomościach wytyczono punkty przebiegu linii rozgraniczającej teren inwestycji. Linia brzegowa znajduje się w odległości ok. 4-5m od wytyczonych punktów.

- Pan Tadeusz Kosztowniak według wypisu z rejestru gruntów z dnia 11.08.2014r. jest właścicielem działek o nr ewid. 1953/2 i 2562 oraz dysponuje na zasadzie samoistnego posiadania działką o nr 2561, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka ewid. 1953/2 o pow. 0,0926 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1953/4 o pow. 0,0191 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1953/5 o pow. 0,0735 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu, natomiast działka ewid. 2562 o pow. 0,628 ha została podzielona na działki nr ewid.: 2562/1 o pow. 0,0010 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 2562/2 o pow. 0,0618 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu.

W nawiązaniu do pisma Tadeusza Kosztowniaka Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w piśmie z dnia 30.10.2014r., znak: SZMiUW.TI-4011/5/13-14 poinformował, że zgodnie z opinią otrzymaną od autora projektu, rozwiązania projektowe przedstawione w przedmiotowej dokumentacji projektowej nie ograniczają dostępu do rzeki. Poprzez zaprojektowane rampy wałowe w dalszym ciągu zapewniony jest dostęp do działki nr 1607/4 oraz nowych działek, które powstaną w wyniku podziału, a są zlokalizowane w sąsiedztwie działki nr 2562, o której mowa w piśmie Pana Kosztowniaka.

Reasumując powyższe, Pan Tadeusz Kosztowniak posiadać będzie w dalszym ciągu dostęp do rzeki w sąsiedztwie swojej nieruchomości, a zaprojektowane obiekty nie ograniczają dostępu do działki nr 1953/2.

- Według wypisu z rejestru gruntów z dnia 11.08.2014r. Państwo:

Marta i Andrzej Kozłowscy, są właścicielami działki o nr ewid. 1951/5, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka 1951/5 o pow. 0,0972 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1951/7 o pow. 0,0204 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1951/8 o pow. 0,0768ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu,

Stefania i Mieczysław Bęben są właścicielami działki o nr ewid. 1947/2, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka 1947/2 o pow. 0,1665 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1947/4 o pow. 0,0415 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1947/5 o pow. 0,1250 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu,

Wiesław i Małgorzata Bęben są właścicielami działki o nr ewid. 2716/7. Niniejszą decyzją działka 2716/7 o pow. 0,0919 ha została podzielona na działki nr ewid.: 2716/9 o pow. 0,0290 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 2716/10 o pow. 0,0629 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu,

Grzegorz Sitarz jest właścicielem działki o nr ewid. 1943/2 oraz użytkownikiem działki o nieuregulowanym stanie prawnym (SI) nr ewid. 1945, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka 1943/2 o pow. 0,1334 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1943/4 o pow. 0,0136 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1943/5 o pow. 0,1198 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu, natomiast działka 1945 o pow. 0,0296 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1945/1 o pow. 0,0113 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1945/2 o pow. 0,0183ha – pozostająca przy dotychczasowym użytkowniku,

Krzysztof Zięba jest właścicielem działki o nr ewid. 1942/2, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów, która nie wchodzi w zakres inwestycji,

Łukasz Łach jest współwłaścicielem działki o nr ewid. 1946/7, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka 1946/7 o pow. 0,1254 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1946/11 o pow. 0,0247 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1946/12 o pow. 0,1007 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu,

Józef i Barbara Bęben są właścicielami działki o nr ewid. 1948/2, w obrębie ewid. Łagów, w jednostce ewid. Łagów. Niniejszą decyzją działka 1948/2 o pow. 0,1101 ha została podzielona na działki nr ewid.: 1948/4 o pow. 0,0214 ha – przeznaczona pod inwestycję oraz 1948/5 o pow. 0,0887 ha – pozostająca przy dotychczasowym właścicielu.

Ponadto w nawiązaniu do pism Państwa Marty i Andrzeja Kozłowskich, Stefanii i Mieczysława Bęben, Wiesława i Małgorzaty Bęben, Grzegorza Sitarza, Krzysztofa Zięby, Łukasza Łach, Józefa i Barbary Bęben Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w piśmie z dnia 30.10.2014r., znak: SZMiUW.TI-4011/5/13-14 poinformował, że Urząd Gminy w Łagowie, jak i sami mieszkańcy msc. Łagów, wielokrotnie zgłaszali do tut. Zarządu o istnieniu poważnego problemu związanego z niedostatecznym

zabezpieczeniem przeciwpowodziowym doliny rzeki Łagowicy oraz wnioskowali o realizację prac związanych z udrożnieniem koryta rzeki Łagowica mających na celu redukcję zagrożeń przeciwpowodziowych doliny Łagowicy.

W roku ubiegłym, po długotrwałych staraniach tut. Zarządu, opracowanie dokumentacji projektowej wprowadzone zostało do Planu rzeczowo - finansowego Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły i w dniu 29 lipca 2013r. podpisana została umowa z wybranym w drodze przetargu biurem projektowym - t.j. Instytutem OZE Sp. z o.o., ul. Staszica 1/15, 15-008 Kielce.

Rozwiązania projektowe zostały poddane społecznym konsultacjom, które odbyły się w dniach 06.02.2014r. oraz 15.02.2014r. w Urzędzie Gminy Łagów. Fakt ten został odnotowany stosownymi protokołami. Konsultacje odbyły się przy licznych udziale miejscowej społeczności, która została poinformowana poprzez ogłoszenia wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w miejscu inwestycji na słupach i ogrodzeniach posesji. Informacje o spotkaniach przekazywane były również sołtysom. Biuro projektowe dokonało wszelkich starań mających na celu przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Łagowa. Już w fazie początkowej projektu projektanci zebrali uwagi od miejscowej społeczności, co udokumentowane jest oświadczeniami ok. 30 mieszkańców, podpisanymi w październiku ubiegłego roku. Przeprowadzono liczne konsultacje, zarówno podczas odwiedzin mieszkańców na terenie ich posesji, jak również podczas spotkań, które odbyły się w Kielcach, w siedzibie biura projektowego.

W dniu 30.01.b.r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. O wszczęciu postępowania oraz możliwości składania wniosków i uwag co do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, a także o kolejnych czynnościach, strony powiadamiane były zgodnie z art. 10 i art. 49 ustawy Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. obwieszczeniami wywieszanymi na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Łagowie i Urzędu Gminy Iwaniska oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach. Obwieszczeniem z dnia 30.01.2014r. znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.3 strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami przedmiotowej sprawy.

Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń:

- Urzędu Gminy w Łagowie oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji: ul. Dule, ul. Podskale, ul. Słupska, ul. Opatowska od 04.02.2014r. do 18.02.2014r.,
- Urzędu Gminy w Iwaniskach oraz w miejscowości Jastrzębska Wola od 04.02.2014r. do 18.02.2014r.,
- w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach od 31.01.2014r. do 14.02.2014r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wydana została dnia 04.06.2014r.

Marszałek Województwa Śląskiego w dniu 17 lipca 2014r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, o czym w piśmie z dnia 21 lipca 2014r. zawiadomił strony, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z wnioskiem i wypowiedzenia w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenia z dnia 21.07.2014r. skierowane zostały do Urzędu Gminy w Łagowie i do Urzędu Gminy Iwaniska. Urząd Gminy w Łagowie pismem z dnia 5 sierpnia poinformował, iż w dniu 5 sierpnia b.r. upłynął termin 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia w/w obwieszczenia, natomiast Urząd Gminy Iwaniska w piśmie z dnia 8 sierpnia poinformował, iż obwieszczenie wywieszone zostało na tablicy ogłoszeń w dniach od 23 lipca do 5 sierpnia 2014r. Żadna ze stron nie zgłosiła uwag do sprawy. Przedmiotowa decyzja, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, wydana została przez Marszałka Województwa Śląskiego dnia 1 września 2014r. W dniu 26.08.2014r, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych dla przedmiotowego zadania. Zawiadomienie o powyższym wydane zostało w dniu 3 października b.r. i rozesłane do wszystkich stron postępowania, w tym m.in. do Gminy Łagów oraz do wszystkich właścicieli nieruchomości, które były zajmowane w części lub całości pod projektowaną inwestycję przeciwpowodziową, stosownie do kryteriów i wytycznych zawartych w „specustawie”.

Odnosząc się do zarzutu dot. prowadzenia na nieruchomości prac geodezyjnych, inwestor wyjaśnia, iż zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne i kartograficzne (dalej p.g.k.) osoby wykonujące prace geodezyjne i kartograficzne mają prawo:

- 1) wstępu na grunt i do obiektów budowlanych oraz dokonywania niezbędnych czynności związanych z wykonywanymi pracami;
- 2) dokonywania przecinek drzew i krzewów, niezbędnych do wykonania prac geodezyjnych;
- 3) nieodpłatnego umieszczania na gruntach i obiektach budowlanych znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz urządzeń zabezpieczających te znaki;
- 4) umieszczania na gruntach i obiektach budowlanych budowli triangulacyjnych.

Natomiast zgodnie z art. 14 p.g.k. właściciel lub inna osoba władająca nieruchomością są obowiązani umożliwić podmiotom, o których mowa w art. 11 p.g.k., wykonanie prac geodezyjnych i kartograficznych określonych w art. 13 ust. 1 p.g.k.

Osoby przeprowadzające prace geodezyjne i kartograficzne są ustawowo umocowane do wstępu na grunt i do obiektów budowlanych i dokonywania niezbędnych czynności związanych z wykonywanymi pracami. Przepisy ustawy nie wymagają zgody właściciela lub władającego nieruchomością, nie jest konieczne nawet zawiadomienie o planowanych pracach. Należy jednak podkreślić, że to uprawnienie nie jest dowolne, ale dotyczy jedynie czynności przeprowadzanych w ramach prac geodezyjnych i kartograficznych prowadzonych zgodnie z przepisami ustawy. Oznacza to, że wejście na cudzy grunt i do budynku jest uprawnione tylko po zgłoszeniu prac geodezyjnych do właściwego organu oraz uzyskaniu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia prac, chyba że zgłoszenie nie jest wymagane.

Potwierdzone zgłoszenie prac geodezyjnych i kartograficznych jest dokumentem potwierdzającym upoważnienie do wstępu na grunt.

Umieszczenie na gruntach i obiektach budowlanych znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz urządzeń zabezpieczających te znaki nie wymaga zgody właściciela (innej osoby władającej gruntem). Na mocy wyraźnej dyspozycji art. 13 ust. 1 pkt 3 p.g.k. nie przysługuje takiej osobie także żadne wynagrodzenie.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 3 p.g.k. wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza właściwemu miejscowo starostom przed ich rozpoczęciem, jeżeli celem lub zakładanym wynikiem tych prac jest:

- a) utworzenie lub aktualizacja baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1 a pkt 2, 3 110 oraz ust. 1 b,
- b) wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych,
- c) geodezyjna Inwentaryzacja obiektów budowlanych,
- d) wytyczenie budynku lub sieci uzbrojenia terenu,
- e) dokumentacja geodezyjna w postaci map, rejestrów lub wykazów na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych, dotyczących w szczególności: granic nieruchomości, praw do nieruchomości, zmiany struktury własności nieruchomości, pozwoleń na budowę, zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych lub ich części oraz sposobu zagospodarowania nieruchomości.

Tym samym, biorąc pod uwagę fakt, że zostały spełnione wszelkie przesłanki z ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, geodeta był uprawniony do wejścia na teren nieruchomości i wykonania prac geodezyjnych.

Zaznaczyć należy, że w dniu 1 października w Urzędzie Gminy w Łagowie odbyło się kolejne spotkanie z właścicielami, w którym udział wzięli głównie mieszkańcy ul. Dule w Łagowie. W czasie spotkania udzielono odpowiedzi na wszystkie nurtujące mieszkańców Łagowa pytania, a także poinformowano, że po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, właściciele zajmowanych pod inwestycję działek otrzymają odszkodowanie za zajmowane nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, a w przypadku wydania nieruchomości w terminie nie później niż 30 dni od dnia, w którym w/w decyzja stanie się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększy się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Odnosząc się do zarzutu, iż Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych nie udzielił autorom sprzeciwu odpowiedzi na pismo z dnia 15.09.2014r., Zarząd poinformował, że wyczerpująca odpowiedź została udzielona w dniu 15.10.2014r.

Reasumując powyższe informuje, że wszelkie działania tut. Zarządu jak i innych organów państwowych wydających poszczególne decyzje administracyjne, stoją na straży

praworządności, a także podejmowane są wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.

W dniu 21.11.2014r. wpłynęło do tut. organu pismo, w którym Państwo Marta i Andrzej Kozłowski, Stefania i Mieczysław Bęben, Wiesław i Małgorzata Bęben, Grzegorz Sitarza, Krzysztof Zięba, Łukasz Łach, Józef i Barbara Bęben po zapoznaniu się z powyższą odpowiedzią nie zgadzają się z wyjaśnieniami w niej zawartymi i „po raz kolejny z całą stanowczością sprzeciwiają się realizacji tej inwestycji w oparciu o wariant i rozwiązania projektowe, które zostały opracowane tylko i wyłącznie w interesie osób, które zlokalizowały swoje ośrodki życiowe i zabudowę na terenach zalewowych, a nie całej lokalnej społeczności”.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych decyzję na realizację inwestycji wydaje wojewoda na wniosek inwestora, w tym przypadku Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, działającego przez pełnomocnika. Zgodnie z przepisami „specustawy” wojewoda pełni w procesie budowy funkcję organu administracji, który jest zobowiązany wyłącznie do wydania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji, a nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor, dokonuje samodzielnie wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno – wykonawczych, mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego jak największej liczby mieszkańców. Należy podkreślić, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie może modyfikować ustaleń i parametrów zawartych we wniosku o jej wydanie, jeżeli nie wynika to z wiążących organ przepisów prawa. Do wniosku należy dołączyć m.in. 4 egzemplarze projektu budowlanego sporządzonego zgodnie z odrębnymi przepisami. Organ nie może z urzędu zmieniać projektu budowlanego. Załączony do wniosku, o wydanie niniejszej decyzji, projekt budowlany jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, wobec czego Wojewoda zatwierdza niniejszą decyzją przedstawione rozwiązania projektowe

Tym samym wszystkie zarzuty i uwagi podnoszone w pismach złożonych w toku niniejszego postępowania, uważać należy jako nie mające wpływu na kształt i rozstrzygnięcie niniejsze decyzji.

Po dokonaniu szczegółowej analizy materiału dowodowego, w tym analizy Ksiąg wieczystych stwierdzono, że domniemani spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku po zmarłych właścicielach lub użytkownikach wieczystych nieruchomości – zgodnie z regulacją zawartą w art. 7 ust. 4 „specustawy” zawiadomienie wysłano wnioskodawcy.

Zgodnie z przepisami art. 9 „specustawy” decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących określenia linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdzeniu podziału nieruchomości, oznaczeniu według katastru nieruchomości lub ich części, będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej realizacji, które staną się własnością Skarbu Państwa, zatwierdzeniu projektu budowlanego, warunkach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 518 ze zmianami) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663).

Zatwierdzony projekt budowlany, stanowiący załącznik Nr 4 do niniejszej decyzji, jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie

warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86, poz. 579),

- kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu,
- zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 04.06.2014r., znak: WOO-I.4233.7.2013.AM/KT.20 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Dokonując analizy akt przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdza, że we wniosku i załączonym projekcie budowlanym nie zostały dokonane żadne zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, a tym samym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania – stosownie do zapisów art. 88 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zmianami).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w miejscowościach Łągów i Zbelutka Nowa, w gminie Łągów, powiat kielecki oraz Wola Jastrzębska, w gminie Iwaniska. Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest w odległości ok. 3 km na północny zachód od Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Jelenowska” PLH 260028 oraz w odległości ok. 5 km w kierunku zachodnim – Lasy Cisowsko – Orłowińskie PLH 260040.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 13 ust. 1 „specustawy”, w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 19 ust. 3 „specustawy”.

W sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl przepisów „specustawy”:

- art. 19 ust. 4 nieruchomości lub ich części, objęte przedmiotową decyzją, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna,
- art. 9 pkt 5 lit. „b” określa się nieruchomości lub ich części będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, ale wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania.

Stosownie do zapisów art. 88 n ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zmianami) w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zabrania się:

- uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału po stronie odpowietrznej;
- wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej,

- z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości, o których mowa w art. 9 pkt 5 lit. a „specustawy”, właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości przysługuje odszkodowanie, w wysokości uzgodnionej między inwestorem, a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo

rzeczowe do nieruchomości. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji - art. 20 ust. 1 i 2 „specustawy”,

- jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna – art. 20 ust. 4 „specustawy”,
- jeżeli nieruchomość gruntowa stanowiąca własność jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkownictwo wieczyste, użytkownictwo to wygasa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna – art. 20 ust. 5 „specustawy”.

Mając na uwadze art. 25 ust. 1 „specustawy”, w myśl którego wojewoda może nadać decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej i przedmiotowej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

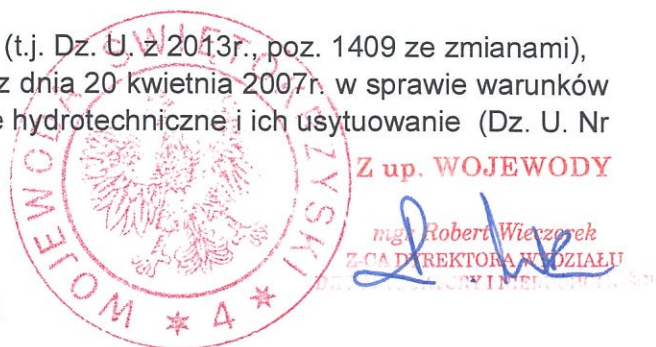
Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz interes ekonomiczny i gospodarczy.

Planowana inwestycja ma zapewnić ochronę przed powodzią życia i mienia ludzi, a tym samym zapewnić bezpieczeństwo zagrożonym obszarom mieszkalnym o powierzchni ok. 3,5 ha, na których zlokalizowanych jest 34 gospodarstw. Należy podkreślić, że planowana inwestycja przyczyni się do zmniejszenia stopnia narażenia majątku trwałego miejscowej ludności na duże straty materialne w wyniku przejścia fali powodziowej. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe przedłoży się także na poprawę stanu istniejącej infrastruktury technicznej, na którą składają się drogi publiczne gminne i powiatowe dł. ok. 900 m oraz sieć: wodociągowa, kanalizacyjna, telekomunikacyjna i energetyczna na chronionym obszarze. W wyniku ochrony przed powodzią zabezpieczona zostanie infrastruktura techniczna i drogowa. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszaru stworzy warunki do rozwoju miejscowej przedsiębiorczości.

Z uwagi na to, że niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, który zobowiązuje do wydania nieruchomości, o których mowa w pkt I.1.1 oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, tut. organ określa termin wydania nieruchomości – nie później niż 60 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które inwestor przedstawił we wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- ustawy z dnia 8 lipca 2010r. - o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963 ze zmianami),
- ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 145 ze zmianami),
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 1232 ze zmianami),
- ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zmianami),
- ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014r., poz. 1446),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1409 ze zmianami),
- rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579).



Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1282 ze zmianami) inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 - 1:1000, pn.: „Mapa w skali 1:1000 przedstawiająca: projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości – istniejące uzbrojenie terenu” – jeden arkusz oraz „Mapa w skali 1:500 przedstawiająca: projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości – istniejące uzbrojenie terenu” - jeden arkusz.

Nr 2 - mapa z projektem podziału nieruchomości w skali 1:2000 wraz z wykazem zmian gruntowych stanowiącym załącznik do mapy przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach w dniu 20.08.2014r. pod numerem ewidencyjnym P.2604.2014.3945.

Nr 3 - Nieruchomości, które staną się własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Nr 4 - Projekt budowlany opracowany w miesiącu sierpniu 2014r., składający się z:

- Projektu zagospodarowania terenu Projektu architektoniczno – budowlanego tom I, opracowanego w miesiącu sierpniu,
- Projektu zagospodarowania terenu Projektu architektoniczno – budowlanego tom II-V, opracowanego w miesiącu sierpniu,
- Projektu zagospodarowania terenu Projektu architektoniczno – budowlanego – załączniki

Nr 5 - Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, ale wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania.

Nr 6 - Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa oraz wobec których nie ogranicza się sposobu korzystania.

Otrzymują:

1. Maciej Kowalik
Instytut OZE Sp. z o.o.
ul. Staszica 1/115, 25-008 Kielce
2. Pozostałe strony w drodze zawiadomienia oraz obwieszczeń w Urzędach Gminy: w Łagowie i Iwaniskach oraz w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, na stronie internetowej Urzędów Gminy w Łagowie i Iwaniskach oraz Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, a także w prasie lokalnej.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego w/m
2. Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach
ul. Witosa 86, 25-561 Kielce
3. Wydział Infrastruktury i Nieruchomości - Oddział Skarbu Państwa w/m
4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w/m
5. Minister Infrastruktury i Rozwoju
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

