

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: PO.ROZ.281.434.2022

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Wykonanie bieżącej konserwacji, eksploatacji i utrzymania urządzeń wodnych w 2022 r. – NW Gostyń**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 31.05.2022 r. opublikowano ogłoszenie na stronie internetowej <http://poznan.wody.gov.pl/zamowienia-publiczne/zarzad-zlewni-w-poznaniu> oraz <https://przetargi.wody.gov.pl/wp/auctions/r12673,Wykonanie-biezacej-konserwacji-eksploatacji-i-utrzymania-urzedzen-wodnych-w-2022.html> oraz poinformowano następujących wykonawców (nie dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.06.2022 r. do godziny 15:00 wpłynęły poniższe oferty:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy                                | Adres Wykonawcy                              | Cena oferty brutto (zł) | Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy) | Uwagi |
|-----|--|--|-------------------------|---|-------|
| 1.  | Radostaw Stępa<br>Roboty Ziemne                | Zbrudzewo,<br>ul. Śremska 55,<br>63-100 Śrem | <b>225 090,38</b>       | .   | .     |
| 2.  | Rejonowy Związek<br>Spótek Wodnych<br>w Śremie | ul. Ogrodowa 39,<br>63-100 Śrem              | <b>134 030,83</b>       | .   | .     |
| 3.  | Drew-Kos Dariusz<br>Różycki                    | ul. Chojnicka 57A,<br>89-500 Tuchola         | <b>159 746,69</b>       | .   | .     |

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

Jerzy Haufa akceptacja mailowa

Anna Kroczyńska akceptacja mailowa

Mateusz Jurgoński.....Jurgoński.....

4. ~~Oferta wykonawcy ..... nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym ..... (wskazać powody)~~

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK/NIE~~ (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....NIE.....

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj.:

**ofertę nr 2, złożoną przez firmę Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Śremie, ul. Ogrodowa 39, 63-100 Śrem**

9. Cena:

netto: **108 968,16 zł**, brutto: **134 030,83 zł** (słownie: **sto trzydzieści cztery tysiące trzydzieści złotych i 83/100**)

10. Postępowanie unieważniono (~~wskazać powody~~): .....

\*niepotrzebne skreślić

#### Data i podpisy

1) Jerzy Haufa akceptacja mailowa

2) Anna Kroczyńska akceptacja mailowa

3) Mateusz Jurgoński .....

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA

Z-CA DYREKTORA

Renata Skiba-Nowotka

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,  
nadzorującego daną jednostkę lub  
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie