

KR.ROZ.2810.50.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części II**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach Nadzoru Wodnego Żywiec – etap II

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie **Części II – Lokalny zasyp wyrw wraz z uzupełnieniem ubytków ubezpieczenia w korycie potoku Żabniczanka w km 5+750 - 5+950 w msc. Żabnica, Węgierska Górka.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

**Zakład Melioracyjno-Budowlany WiR
Wiesław Młynarczyk-Ryszard Biedroń
ul. Zygmunta Augusta 12
34-600 Limanowa**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmi / gwarancja	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmi / gwarancja (maks. 40 pkt)	
1	PBM Sułkowscy Sp.J ul. Fabryczna 1D, 34-600 Limanowa	226 985,18	60 miesięcy	49,57	40,00	89,57
2	Zakład Melioracyjno-Budowlany WiR Wiesław Młynarczyk-Ryszard Biedroń ul. Zygmunta Augusta 12 34-600 Limanowa	187 513,66	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00
3	Firma Usługowa ATRA Krzysztof Pardela Krakowska 120, 43-353 Porąbka	212 093,14	60 miesięcy	53,05	40,00	93,05

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Zakład Melioracyjno-Budowlany WiR Wiesław Młynarczyk-Ryszard Biedroń, ul. Zygmunta Augusta 12, 34-600 Limanowa jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmia/gwarancja” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmia/gwarancja uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/