

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty
najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000
PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: PO.ROZ.281.473.2022

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Pompownie NW Kościan i NW Gostyń - przegląd techniczno-eksploatacyjny i ocena stanu technicznego pomp**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 13.06.2022 r. opublikowano ogłoszenie na stronie internetowej <http://poznan.wody.gov.pl/zamowienia-publiczne/zarzad-zlewni-w-poznaniu> oraz <https://przetargi.wody.gov.pl/wp/auctions/r12877,Pompownie-NW-Koscian-i-NW-Gostyn-przeglad-techniczno-eksploatacyjny-i-ocena-stan.html> oraz poinformowano następujących wykonawców (nie dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 23.06.2022 r. do godziny 14:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	IPF Service Sp. z o.o.	ul. Leśna 26, 64-320 Niepruszewo	120 220,20 zł	.	.
2.	Hydrotechnika Sp. z o.o.	ul. Grzybowska 80/82 lok. 700, 00-844 Warszawa	63 960,00 zł	.	.
3.	KSB Polska Sp. z o.o.	Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki	53 382,00 zł	.	.
4.	Pompax Sp. z o.o.	Kłoda, ul. Przemysłowa 7A, 64-130 Rydzyna	42 435,00 zł	.	.

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

Jerzy Haufa akceptacja mailowa

Anna Kroczyńska nieobecna

Mateusz Jurgoński.....*Jurgoński*.....

4. ~~Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (wskazać powody)~~

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....NIE.....

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj.:

ofertę nr 4, złożoną przez firmę **Pompax Sp. z o.o., Kłoda, ul. Przemysłowa 7A, 64-130 Rydzyna**

9. Cena:

netto: **34 500,00 zł**, brutto: **42 435,00 zł** (słownie: **czterdzieści dwa tysiące czterysta trzydzieści pięć złotych i 00/100**)

10. Postępowanie unieważniono (~~wskazać powody~~):

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) Jerzy Haufa akceptacja mailowa

2) Anna Kroczyńska nieobecna

3) Mateusz Jurgoński *23.06.2022r. Jurgoński*

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA

Aleksander Kozłowski

Roman Strzelczyk

2022-06-24

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie