

KR.ROZ.2810.68.2022.AW

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach Nadzoru Wodnego Żywiec – etap IV

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Część I – Zasyf wyrw brzegowych na potoku Pewlica w km 2+600-2+640, 3+700-3+800 w m. Pewel Ślemieńska, gm. Świnna

W zakresie Części I - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami Andrzej Styryna Mucharz 15, 34-106 Mucharz

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmia / gwarancja	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmia / gwarancja (maks. 40 pkt)	
1	Zakład Robót Inżynierskich "EKOINŻ" Jerzy Ślepecki ul. Beskidzka 19, 34-326 Zarzecze	167 682,80 zł	60 miesięcy	49,73	40,00	89,73
2	Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami Andrzej Styryna Mucharz 15, 34-106 Mucharz	138 989,70 zł	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami Andrzej Styryna, Mucharz 15, 34-106 Mucharz jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził

zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmia/gwarancja” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmia/gwarancja uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część II – Udrożnienie koryta wraz z zasypem wyrw brzegowych na potoku Leśnianka 0+000-0+100 w m. Żywiec, gm. Żywiec

W zakresie Części II - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

**Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami
Andrzej Styrna
Mucharz 15, 34-106 Mucharz**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmia / gwarancja	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmia / gwarancja (maks. 40 pkt)	
1	Zakład Robót Inżynieryjnych "EKOINŻ" Jerzy Ślepecki ul. Beskidzka 19, 34-326 Zarzecze	48 896,81 zł	60 miesięcy	53,47	40,00	93,47
2	Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami Andrzej Styrna Mucharz 15, 34-106 Mucharz	43 572,55 zł	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Usługi Transportowe Pośrednictwo Usługi Koparko-Ładowarkami Andrzej Styrna, Mucharz 15, 34-106 Mucharz jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmia/gwarancja” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmia/gwarancja uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał

jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Zastępca Dyrektora
Monika Koniorczyk-Morawa
/dokument podpisany elektronicznie/