

KR.ROZ.2810.50.2022.AW

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie Części III

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach Nadzoru Wodnego Żywiec – etap II

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie **Części III – Zasyp wyrw brzegowych w korycie potoku Czarna lokalnie w km 0+350-0+400, km 0+500 -0+660 i km 0+750-0+850 w m. Rycerka Dolna, gm. Rajcza.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

MTJ TYC JAN
ul. Jana Kazimierza 2/2, 34-360 Milówka

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmia / gwarancja	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmia / gwarancja (maks. 40 pkt)	
1	PBM Sułkowsy Sp.J ul. Fabryczna 1D, 34-600 Limanowa	504 361,50 zł.	60 miesięcy	Oferta odrzucona		
2	MTJ TYC JAN ul. Jana Kazimierza 2/2, 34-360 Milówka	462 975,81 zł.	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00
3	Firma Usługowa ATRA Krzysztof Pardela Krakowska 120, 43-353 Porabka	460 802,17 zł.	60 miesięcy	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę MTJ TYC JAN, ul. Jana Kazimierza 2/2, 34-360 Milówka jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmia/gwarancja” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmia/gwarancja uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Zastępca Dyrektora

Monika Koniorczyk-Morawa

/dokument podpisany elektronicznie/