

KR.ROZ.2810.84.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 2**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa w zakresie Części 2 – Udrożnienie koryta, zasyp wyrwy na pot. Smolnik w km 10+950 – 11+650 w m. Pisarzowa, gm. Limanowa.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**PBM Sułkowscy Sp. J.
ul. Fabryczna 1D
34 - 600 Limanowa**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	Łączna liczba przyznanых punktów
1	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebiecia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	63 517,20 zł.	99,36	99,36
2	WOD – MAR Sołtys Mariusz Pisarzowa 532, 34-654 Męcina	82 164,00 zł.	Oferta odrzucona	
3	PBM Sułkowscy Sp. J. ul. Fabryczna 1D 34 - 600 Limanowa	63 108,84 zł.	100,00	100,00
4	Usługi Drogowo Budowlane Zygmunt Jurczak ul. Dożynkowa 20 33-300 Nowy Sącz	69 618,00 zł.	90,65	90,65

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBM Sułkowscy Sp. J., ul. Fabryczna 1D, 34 - 600 Limanowa jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Zastępca Dyrektora

Monika Koniorczyk-Morawa

/dokument podpisany elektronicznie/