

KR.ROZ.2810.68.2022.AW

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie Części III

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach Nadzoru Wodnego Żywiec – etap IV

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach Nadzoru Wodnego Żywiec – etap IV w zakresie Części III - Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wieśnik w km 0+000-2+630 w m. Wieprz i w m. Radziechowy, gm. Radziechowy - Wieprz**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

**Firma DRUTEX Dariusz Zieliński  
ul. Zielona 3, 34-323 Kocoń**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

#### Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmia / gwarancja	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmia / gwarancja (maks. 40 pkt)	
1	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegorzewska 67c/141A, 31-559 Kraków	318 546,00 zł	60 miesięcy	41,25	40,00	81,25
2	<b>Firma DRUTEX Dariusz Zieliński ul. Zielona 3, 34-323 Kocoń</b>	<b>219 026,38 zł</b>	<b>60 miesięcy</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Firmę DRUTEX Dariusz Zieliński, ul. Zielona 3, 34-323 Kocoń jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmia/gwarancja” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres

rękojmia/gwarancja uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor  
Małgorzata Sikora  
*/dokument podpisany elektronicznie/*