

KR.ROZ.2810.84.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w zakresie Części 1**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa w zakresie Część 1 – Udrożnienie koryta, zasyp wyrwy na pot. Białka w km 0+650 – 0+750 w m. Łososina Dolna, gm. Łososina Dolna.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber  
Królowa Górna 124  
33-334 Kamionka Wielka**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

**Ranking złożonych ofert:**

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
			Cena brutto (maks. 60 pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (maks. 40 pkt)	
1	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	144 340,50 zł.	59,18	40,00	99,18
2	WOD – MAR Sołtys Mariusz Pisarzowa 532, 34-654 Męcina	189 666,00 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		
3	<b>P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber Królowa Górna 124 33-334 Kamionka Wielka</b>	<b>142 372,50 zł.</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

4	PBM Sułkowsy Sp. J. ul. Fabryczna 1D 34 - 600 Limanowa	142 919,85 zł.	59,77	40,00	99,77
---	--	----------------	-------	-------	-------

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Oferta złożona przez Wykonawcę – P.P.H.U. „ZWAMID” Zbigniew Ząber, Królowa Górna 124, 33-334 Kamionka Wielka jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy” Wykonawca wykazał, że osoba kierowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe oraz posiada doświadczenie dodatkowe w zakresie większym niż wymagane i pełniła funkcję kierownika budowy na 3 zadaniach. Wobec powyższego Zamawiający przyznał ofercie kolejne 40,00 pkt. łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Dyrektor  
Małgorzata Sikora  
*/dokument podpisany elektronicznie/*