

KR.ROZ.2810.84.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W zakresie Części 3, Części 4 oraz Części 6**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa**

Część 3 – Udrożnienie koryta, zasyp wyrwy na pot. Zawadka w km 1+200 – 1+700 w m. Zawadka, gm. Tymbark

W zakresie Części 3 - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**PBM Sułkowscy Sp. J.
ul. Fabryczna 1D
34 - 600 Limanowa**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznając punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebiecia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	79 310,40 zł.	91,52	91,52
2	WOD – MAR Sołtys Mariusz Pisarzowa 532, 34-654 Męcina	116 358,00 zł.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	
3	PBM Sułkowscy Sp. J. ul. Fabryczna 1D 34 - 600 Limanowa	72 582,30 zł.	100,00	100,00
4	Usługi Drogowo Budowlane Zygmunt Jurczak ul. Dożynkowa 20 33-300 Nowy Sącz	118 030,80 zł.	61,49	61,49

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBM Sułkowscy Sp. J., ul. Fabryczna 1D, 34 - 600 Limanowa jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Część 4 – Udrożnienie koryta, zasyp wyrwy na pot. Bez nazwy w km 0+450 – 0+550 w m. Jurków, gm. Dobra

W zakresie Części 4 - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**PBM Sułkowscy Sp. J.
ul. Fabryczna 1D
34 - 600 Limanowa**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	38 941,80 zł.	74,55	74,55
2	WOD – MAR Sołtys Mariusz Pisarzowa 532, 34-654 Męcina	44 722,80 zł.	Oferta odrzucona	
3	PBM Sułkowscy Sp. J. ul. Fabryczna 1D 34 - 600 Limanowa	29 032,92 zł.	100,00	100,00
4	Usługi Drogowo Budowlane Zygmunt Jurczak ul. Dożynkowa 20 33-300 Nowy Sącz	48 068,40 zł.	60,40	60,40

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBM Sułkowscy Sp. J., ul. Fabryczna 1D, 34 - 600 Limanowa jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Część 6 – Udrożnienie koryta, zasyp wyrwy na pot. Kamionka w km 2+600 – 2+700 w m. Kamionka Mała, gm. Laskowa

W zakresie Części 6 - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**PBM Sułkowscy Sp. J.
ul. Fabryczna 1D
34 - 600 Limanowa**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	33 579,00 zł.	67,58	67,58
2	WOD – MAR Sołtys Mariusz Pisarzowa 532, 34-654 Męcina	41 328,00 zł.	Oferta odrzucona	
3	PBM Sułkowscy Sp. J. ul. Fabryczna 1D 34 - 600 Limanowa	22 693,50 zł.	100,00	100,00
4	Usługi Drogowo Budowlane Zygmunt Jurczak ul. Dożynkowa 20 33-300 Nowy Sącz	42 066,00 zł.	53,95	53,95

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBM Sułkowscy Sp. J., ul. Fabryczna 1D, 34 - 600 Limanowa jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/