

KR.ROZ.2810.83.2022.MP

### **Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 2**

Działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.), dalej: pzp, Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zawiadamia, na podstawie art. 255 pkt 1) pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowych wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych (w tym: ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę)”, nr sprawy KR.ROZ.2810.83.2022, w zakresie części nr 2 zamówienia: „Zwiększenie zdolności retencyjnej w zlewni rzeki Białej Nidy poprzez przystosowanie przepompowni nawadniającej w m. Popowice do nawodnienia obiektu melioracyjnego „Tyniec – Popowice” na terenie gm. Oksa, woj. Świętokrzyskie”.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z art. 255 pkt 1) pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeśli w postępowaniu nie złożono ofert. W ustalonym przez zamawiającego terminie, tj. do 18.07.2022 godz. 10:00, nie została złożona oferta realizacji zamówienia, wobec czego zaktualizowała się przesłanka unieważniania postępowania określona w ww. przepisie ustawy.

#### **Uzasadnienie prawne**

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1) pzp. Unieważnienie następuje zgodnie z wykładnią językową wskazanego przepisu. Jak wskazują autorzy opublikowanego przez Urząd Zamówień Publicznych Komentarza do Prawa zamówień publicznych *„Jest rzeczą oczywistą, że gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Dlatego, gdy nie złożono żadnej oferty lub wszystkie oferty podlegają odrzuceniu, postępowanie ulega unieważnieniu”*. Wobec powyższego uznać należy, że zarówno obowiązek unieważnienia postępowania jak i wybór podstawy prawnej dla dokonanej czynności nie budzą wątpliwości prawnych.

§Stanowiskopodpis

Małgorzata Sikora

*/dokument podpisany elektronicznie/*