

KR.ROZ.2810.84.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 5**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Limanowa w zakresie Części 5 – Konserwacja zapór przeciwrumowiskowych na pot. Gródek w km 0+700 – 1+200 w m. Klęczany, gm. Chełmec.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

**Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane,
Hydrotechniczne i Przebicia
Józef Sołtys
Pisarzowa 416, 34-654 Męcina**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznając punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
			Cena brutto (maks. 60 pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (maks. 40 pkt)	
1	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c / 141A 31 – 559 Kraków	291 283,98 zł.	41,73	40,00	81,73
2	Firma „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys Pisarzowa 416, 34-654 Męcina	202 584,08 zł.	60,00	40,00	100,00
3	PBM Sułkowscy Sp. J. ul. Fabryczna 1D 34 - 600 Limanowa	301 852,46 zł.	40,27	40,00	80,27

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Firmę „WEKALL” Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane, Hydrotechniczne i Przebicia Józef Sołtys, Pisarzowa 416, 34-654 Męcina jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy” Wykonawca wykazał, że osoba kierowana do pełnienia funkcji kierownika budowy posiada wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe oraz posiada doświadczenie dodatkowe w zakresie większym niż wymagane i pełniła funkcję kierownika budowy na 3 zadaniach. Wobec powyższego Zamawiający przyznał ofercie kolejne 40,00 pkt. łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/