

RZ.ROZ.2810.20.13.2022.MJ

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Usługi związane z koszeniem i wykaszaniem brzegów rzek, cieków i kanałów na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie - cz. 3”, znak: RZ.ROZ.2810.20.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 2: „Utrzymanie zbiornika Blizne w m. Blizne gm. Jasienica Rosielna”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń, Trześniów 98, 36-212 Trześniów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
4.	Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń Trześniów 98, 36-212 Trześniów.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 5: „Roboty utrzymaniowe na potoku Pogwizdówka w km 0+000-2+315”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut	56,35 pkt	40,00 pkt	96,35 pkt
3.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik, ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze	44,78 pkt	40,00 pkt	84,78 pkt

Część 6: „Roboty konserwacyjne na lewej skarpie rz. Wiśłok w km 45+000 - 45+700 w m. Czarna gm. Czarna”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
5.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 7: „Konserwacja prawego brzegu rz. Wiśłok w km 46+200 - 46+700 w m. Wola Mała, Czarna gm. Czarna”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze**.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
5.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 8: „Konserwacja prawego brzegu rz. Wiśnok w km 59+500 - 59+850 w m. Łukawiec gm. Trzebowno”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
5.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 a, 39 124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 9: „Roboty utrzymaniowe na potoku Kosinka w km 1+274 - 3+731, 3+740 - 4+170 oraz 10+016 - 12+721 w m. Białostrzegi, Kosina, Markowa gm. Białostrzegi, Łącut, Markowa”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana 1, 37-100 Łącut.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
1.	Utrzymanie Zieleni Goraj Arkadiusz, Stare Sioło 130, 37-630 Oleszyce	38,42 pkt	40,00 pkt	78,42 pkt

2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
----	---	-----------	-----------	------------

gmk

Z-ca Dyrektora
Joanna Lipka