

KR.ROZ.2810.105.2022.AW

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie Części 10

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Kraków

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Kraków w zakresie Części 10 - Remont śluz wałowych nr 5 w km 126+270 w m. Grobla oraz nr 7 w km 124+570 w m Ispini gm Drwinia rzeka Wisła wał prawy**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

**Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy  
Krzysztof Tomala  
Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

#### Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmi	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmi (maks. 40 pkt)	
1	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c/141A, 31-559 Kraków	108 000,16 zł.	60 miesięcy	41,98	40,00	81,98
2	<b>Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin</b>	<b>75 571,20 zł.</b>	<b>60 miesięcy</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
3	POLMEL MACIEJ MISZCZYK ul. Wenecja 17 31-117 Kraków	77 440,80 zł.	60 miesięcy	58,55	40,00	98,55

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala, Mikłuszowice 219, 32-708 Dziewin jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmi” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmi uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

§stanowiskopodpis

Małgorzata Sikora

*/dokument podpisany elektronicznie/*