

KR.ROZ.2810.105.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 6 oraz Części 7**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Kraków

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu pn. Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Kraków dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część 6 – Naprawa uszkodzeń Pot. Podłęzanka km 4+800-10+000 m. Podłęże, Staniątki

W zakresie Części 6 - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę

**Anna Wójcik
Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA
ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznając punktację w kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	łączna liczba przyznanych punktów
1	Zakład Robót Melioracyjnych i Remontowo-Budowlanych DRENBUD ul. Białostocka 12, 30-434 Kraków	116 238,20 zł.	88,88	88,88
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c / 141A 31 – 559 Kraków	115 065,76 zł.	89,78	89,78
3	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin	112 436,76 zł.	91,88	91,88
4	Anna Wójcik Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków	103 308,44 zł.	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Anna Wójcik Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA, ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

Część 7 – Pot. Zabawka km 0+000-2+950 m. Brzegi, Kokotów

W zakresie Części 7 - jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę

**Anna Wójcik
Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA
ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznając punktację w kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Zakład Robót Melioracyjnych i Remontowo-Budowlanych DRENBUD ul. Białostocka 12, 30-434 Kraków	117 982,22 zł.	91,81	91,81
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c / 141A 31 – 559 Kraków	118 709,37 zł.	91,25	91,25
3	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala Mikluszowice 219, 32-708 Dziewin	118 805,70 zł.	91,17	91,17
4	Anna Wójcik Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków	108 319,95 zł.	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Anna Wójcik Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA, ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził

zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/