

Warszawa, 2 sierpnia 2022 r.

KZGW/KZP/154/2022
KAZ.2810.32.2022 (2)

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Metodyka wyznaczania jezior do objęcia obszarem ochronnym zbiorników wód śródlądowych”, nr zamówienia KZGW/KZP/154/2022.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SWZ”, oraz informuje, że dokonuje zmiany treści SWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści SWZ:

PYTANIE 1:

Prosimy o potwierdzenie, że cel pracy i przedmiot zamówienia obejmują procedurę typowania jcwj jeziornych „ (...) w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości”. Zapis ten odnosi się do treści Art. 120. Ustawy Prawo wodne, który mówi, że „Zapewnieniu odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ochronie zasobów wodnych, służy ustanawianie: 1) stref ochronnych ujęć wody, zwanych dalej „strefami ochronnymi”; 2) obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, zwanych dalej „obszarami ochronnymi”. Jednak zgodnie z Art. 139: „Obszary ochronne to ustanowione na podstawie art. 141 obszary, na których obowiązują zakazy oraz ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów lub korzystania z wód, w celu ochrony zasobów tych wód przed degradacją”. Zatem zgodnie z tym artykułem obszary ochronne mają na celu ochronę zasobów wodnych przed degradacją, czym odróżniają się od stref ochronnych, które mają na celu zapewnienia odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości. Dodatkowo, potwierdza to powołanie w celu pracy na art. 324, który stanowi, że „Zestaw działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7, określa działania podstawowe i działania uzupełniające zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód na obszarach

dorzeczy”, a nie zapewnienia odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości. W związku z powyższym wskazanie w celu opracowania metodyki wyznaczania jcwp „w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości” wydaje się nie odpowiadać celowi ustanowienia obszarów ochronnych wód śródlądowych. Prosimy o weryfikację celu pracy i przedmiotu zamówienia w kontekście przytoczonej interpretacji.

ODPOWIEDŹ:

Według Zamawiającego należy rozumieć art. 139 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233, z późn.zm.) również w kontekście art. 120 przywołanej ustawy. Zatem zapewnienie odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości stanowi również element zamówienia, gdyż może on wpływać na zasadność ustanowienia obszarów ochronnych.

W konsekwencji Zamawiający uznaje za prawidłowo określone cel pracy oraz przedmiot zamówienia związane z zapewnieniem odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę, przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenie zakładów wymagających wody wysokiej jakości oraz podtrzymuje wymóg realizacji zadań związanych z tym celem pracy i przedmiotem zamówienia w ramach realizacji umowy o zamówienie publiczne.

PYTANIE 2:

W kontekście interpretacji celów stanowienia obszaru ochronnego i strefy ochronnej zbiornika wód śródlądowych, prosimy o weryfikację zasadności wymogu realizacji pkt. 3.3.1 SOPZ oraz odpowiednich zapisów pkt. 3.4.2. tj. „Wykonawca określi kryterium pozwalające na klasyfikację lub selekcję jezior pod względem zasadności ustanowienia obszaru ochronnego, w kontekście osiągnięcia celów środowiskowych oraz zapewnienia odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości”. Zasadność objęcia zbiornika obszarem ochronnym zbiornika wód śródlądowych wynika z konieczności ochrony wód przed degradacją, a nie możliwości jego wykorzystania na potrzeby zaopatrzenia w wodę.

ODPOWIEDŹ:

Według Zamawiającego należy rozumieć art. 139 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233, z późn.zm.) w kontekście art. 120 przywołanej ustawy. Zatem zapewnienie odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości jest również elementem zamówienia, gdyż element ten może wpływać na zasadność ustanowienia obszarów ochronnych.

W konsekwencji Zamawiający uznaje za zasadne wykonanie czynności określonych w pkt 3.3.1 i 3.4.2 OPZ oraz podtrzymuje wymóg realizacji zadań wskazanych w OPZ przez wykonawcę, w ramach realizacji umowy o zamówienie publiczne.

PYTANIE 3:

Prosimy o sprecyzowanie czy przedmiot zamówienia obejmuje opracowanie metodyki zawierającej „(...) d) określenie stopnia ochrony wód jcwp jeziornych wynikających z aktów prawdy, opracowań i dokumentów planistycznych” czy raczej „d) sposobu określenia stopnia ochrony (...)”. Obecne brzmienie punktu d) sugeruje dokonanie takiej analizy dla wszystkich jcwp w ramach realizacji zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że z wyjątkiem jezior objętych badaniem pilotażowym, o którym mowa w pkt 3.7 OPZ, zamówienie nie polega na określeniu dla poszczególnych jcwp jeziornych stopnia ochrony wód wynikających z aktów prawnych, opracowań i dokumentów planistycznych.

PYTANIE 4:

Podobnie w zakresie realizacji pkt. 3.4 SOPZ, prosimy o potwierdzenie, że zadanie dotyczy identyfikacji i wskazania aktów prawnych lub planów i programów, które generalnie mają wpływ na poziom ochrony wód jcwp jezior, a nie na wskazaniu takich dokumentów dla wszystkich jcwp jeziornych, co może sugerować brzmienie pkt. 3.4.1 „...które już zwiększają poziom ochrony wód danej jcwp...”.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 2 OPZ, przedmiot zamówienia polega jedynie na opracowaniu metodyki do typowania jezior, nie polega zaś na zbieraniu danych dla poszczególnych jcwp jeziornych – z wyjątkiem jezior objętych badaniem pilotażowym, o którym mowa w pkt 3.7 OPZ. Zatem

Zamawiający potwierdza, że zadanie pkt 3.4 nie polega na identyfikacji i wskazaniu poszczególnych aktów prawnych lub planów i programów dla każdej jcwp jeziornej z osobna. W konsekwencji przy realizacji zadania pkt 3.4 Wykonawca może zgeneralizować informacje o zidentyfikowanych aktach prawnych, planach i programach, jednakże generalizacja ta nie powinna wpływać znacząco na wiarygodność oceny poziomu ochrony wód jcwp, a zatem może wymagać wprowadzenia dodatkowych opisów uwarunkowujących ich uwzględnienie (np.: *miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego* [rodzaj planów], *które zawierają zapis polegający na ...* [zakres ograniczeń]).

PYTANIE 5:

§6 ust. 5 Umowy

„W przypadku odstąpienia od Umowy w całości, Zamawiający będzie uprawniony do zwrotu Wykonawcy wszystkiego, co Wykonawca świadczył na podstawie Umowy oraz do żądania zwrotu w całości kwot zapłaconych Wykonawcy w zakresie odstąpienia”
– postanowienie umowne jest niezrozumiałe, prosimy o zmianę, że w takim przypadku Zamawiający będzie zobowiązany, a nie uprawniony do zwrotu świadczenia.

ODPOWIEDŹ:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

ZMIANA NR 1:

Załącznik nr 8 do SWZ – Wzór umowy, §6 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „W przypadku odstąpienia od Umowy w całości, Zamawiający będzie **zobowiązany** do zwrotu Wykonawcy wszystkiego, co Wykonawca świadczył na podstawie Umowy oraz do żądania zwrotu w całości kwot zapłaconych Wykonawcy w zakresie odstąpienia”.

PYTANIE 6:

Postanowienia umowne (§6) nie przewidują możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, wnioskujemy o uzupełnienie umowy o postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca ma prawo odstąpienia w przypadku winy Zamawiającego (np. na skutek braku współdziałania przez Zamawiającego).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

PYTANIE 7:

Umowa nie zawiera postanowień równoważących ryzyka stron, w szczególności postanowień dotyczących kar umownych nakładanych na Zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie umowy w tym zakresie, tak aby nie była ona jednostronna.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

PYTANIE 8:

Prosimy o informację kiedy Wykonawca ma złożyć Załącznik_nr_7_do_SWZ_-_wykaz_osob_na_kryterium? W punkcie 10.2 SWZ Zamawiający określił oświadczenia i dokumenty które mają być składane razem z ofertą. W punkcie 10.2.6 wskazał załącznik nr 6 który jest wykazem osób. Pytanie czy nie nastąpiła pomyłka i czy w tym miejscu nie powinno być załącznika nr 7 a załącznik nr czy nie powinien być wymieniony w punkcie 10.3 SWZ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 10.1.1 SWZ na ofertę składają się dwa dokumenty: Formularz oferty zgodny w treści z Załącznikiem Nr 2 do SWZ oraz Wykaz osób (dla kryteriów oceny ofert), zgodny z treścią Załącznika Nr 7 do SWZ. W świetle powyższego, załącznik ten ma być złożony łącznie z ofertą.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że żąda również złożenia łącznie z ofertą wykazu osób, zgodnego w treści z Załącznikiem nr 6 do SWZ.

Załącznik nr 6 do SWZ służy do potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.6.1.b), natomiast Załącznik nr 7 do SWZ zawiera informacje istotne z punktu widzenia przeprowadzenia oceny badanej oferty na podstawie kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 15.4.3 i 15.4.4 SWZ.

Wobec powyższego wyjaśnienia Załącznik nr 6 i Załącznik nr 7 do SWZ powinny zostać złożone łącznie z ofertą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą:

ZMIANA NR 2:

Pkt 13 SWZ zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **08.09.2022 r.**

ZMIANA NR 3:

Pkt 14.1 SWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia **10.08.2022 r. do godz. 11:00.**

ZMIANA NR 4:

Pkt 14.8 SWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.08.2022 r. o godzinie 11:30.**

Powyższe wyjaśnienia i zmiana treści SWZ stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe wyjaśnienia i zmianę.