



DOK-3.7700.13.2022

Id. k. 710289

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 oraz art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Katarzynę Pierzgę w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

1. przebudowę progów położonych w km 0+250, 1+559, 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska,
2. wykonanie tymczasowych grodzy ziemnych, umożliwiających przebudowę progów położonych w km 0+250, 1+559, 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska,
3. likwidację tymczasowych grodzy ziemnych, po przebudowie progów położonych w km 0+250, 1+559, 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska,

w ramach przedsięwzięcia pn.: „Program przywrócenia drożności i ochrony rzeki Kamienicy Nawojowskiej w Nowym Sączu wraz z kluczowymi działaniami likwidującymi bariery dla ryb”, w powiecie nowosądeckim, woj. małopolskim,

**I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na:**

**A. przebudowę urządzeń wodnych, tj.:**

1. **progu KAM 02** położonego w km 0+250 rzeki Kamienica Nawojowska wraz z infrastrukturą towarzyszącą, polegającą na wykonaniu pochylni kamiennej z bystrotokiem, kanału migracyjnego (dzielącego bystrotok na dwie części), gurtu żelbetowego, rampy z kamienia, narzutu kamiennego w dnie, umocnień skarp i wyrównaniu powierzchni progu żelbetowego, na poniższych warunkach:
  - obniżenie progu (skucie) do rzędnej 275,96 m n.p.m. dla potrzeb wykonania kanału migracyjnego,
  - wykonanie pochylni kamiennej z bystrotokiem oraz kanałem migracyjnym o długość ok. 44,86 m o następujących parametrach:
    - płyta bystrza z poukładanych nieregularnych głazów, o średnicy 0,8 m do 1,3 m, wystających nad płytę na wysokość od 0,1 m do 0,3 m, celem nadania jej wyglądu zbliżonego do naturalnego dna rzeki, przestrzenie między głazami wypełnione betonem tworząc płytę o grubości 1,0 m;
    - spadek podłużny bystrotoku i kanału migracyjnego (nachylenie podłużne bez uwzględnienia spoczynków) 1:25:
      - rzędna korony progu na początku: 276,96 m n.p.m.;
      - rzędna płyty na końcu bystrotoku: 275,55 m n.p.m.;
    - spadek poprzeczny w kierunku osi podłużnej (nachylenie poprzeczne bystrotoku w kierunku do kanału migracyjnego) 1:35:

- rzędne lewej krawędzi bystrotoku przy skarpie: 277,50 m n.p.m. (w przekroju korony progu);
- rzędne prawej krawędzi bystrotoku przy skarpie: 278,55 m n.p.m. (w przekroju korony progu);
- rzędne płyty bystrza przy krawędzi kanału migracyjnego: 275,96 m n.p.m. (w przekroju korony progu);
- szerokość lewej części bystrotoku: ok. 20 m;
- szerokość prawej części bystrotoku: ok. 21 m;
- kanał migracyjny:
  - w formie schodkowej, złożony z dwóch bystrzy o długości cząstkowej 15 m i 12,7 m, przedzielonych 3 m odcinkiem spoczynkowym (niecka/komora spoczynkowa), zakończonych niecką wypadową o długości 12,9 m (łącznie 44,86 m wraz z szerokością progu) tworzącą przegłębienie o 0,4 m licząc od dolnej wody;
  - kanał o szerokości 2,0 m i głębokości 0,4 m, z warstwą głazów, o średnicy 0,3 m do 0,6 m, zatopionych częściowo, nieregularnie w beton, tak aby wystawały na wysokość od 0,2 m do 0,6 m;
  - dno komory spoczynkowej posadowione na rzędnej dna kanału migracyjnego, tj. na rzędnej 276,56 m n.p.m. i ubezpieczone kamieniami o średnicy 0,3 m do 0,6 m;
  - rzędna dna kanału na początku (w progu): 276,56 m n.p.m.;
  - rzędna dna kanału na końcu: 275,55 m n.p.m.;
- gurt żelbetowy o wymiarach 1 x 1 m, zakotwiony do podłoża za pomocą kotew wierconych do głębokości 6 m;
- przed wejściem do kanału migracyjnego, od strony wody górnej, rampa z kamienia o szerokości ok. 6,0 m i długości ok. 2,31 m ze i spadkiem poprzecznym 1:5;
- w dnie (za gurtem) narzut kamienny o długości 5 m oraz szerokości 17,8 m;
- umocnienia skarp w obrębie przebudowywanego urządzenia wodnego na lewym i prawym brzegu:
  - ubezpieczenie lewego brzegu narzutem kamiennym na długości ok. 26,7 m do rzędnej max. 277,0 m n.p.m.;
  - ubezpieczenie prawego brzegu narzutem kamiennym na długości ok. 27,3 m do rzędnej max. 276,80 m n.p.m.;
  - ubezpieczenie lewego brzegu brukiem kamiennym na długości ok. 26,2 m do rzędnej max. 279,33 m n.p.m.;
  - ubezpieczenie prawego brzegu brukiem kamiennym na długości ok. 27,8 m do rzędnej max. 278,55 m n.p.m.;
- wyrównanie powierzchni progu żelbetowego polegające na wyrównaniu korony istniejącego progu zgodnie ze spadkiem poprzecznym rampy odpowiadającym 1:5;

#### 1.1. lokalizacja:

- działki o nr ewid. 30 (obręb 0022), 78 (obręb 0027), gmina M. Nowy Sącz, pow. nowosądecki, woj. małopolskie;
- za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

Punkty według oznaczenia na planie	Opis punktu	Współrzędne geodezyjne	
		Y	X

A	Rampa z kamienia (w osi)	7477644,76	5499393,02
B	Początek (kanału migracyjnego)	7477642,32	5499394,76
C	Załamanie osi kanału migracyjnego	7477629,06	5499404,23
D	Koniec (kanału migracyjnego)	7477607,63	5499415,46
E	Początek ubezpieczenia dna narzutem z kamienia (w osi)	7477602,77	5499417,82
F	Koniec ubezpieczenia dna narzutem z kamienia (w osi)	7477598,27	5499420,00
G	Koniec ubezpieczenia lewego brzegu narzutem kamiennym	7477593,66	5499410,63
H	Koniec ubezpieczenia lewego brzegu brukiem kamiennym /początek ubezpieczenia lewego brzegu narzutem kamiennym	7477617,19	5499396,98
I	Początek ubezpieczenia lewego brzegu brukiem kamiennym	7477629,54	5499379,32
J	Koniec ubezpieczenia prawego brzegu narzutem kamiennym	7477601,49	5499426,63
K	Koniec ubezpieczenia prawego brzegu brukiem kamiennym / początek ubezpieczenia prawego brzegu narzutem kamiennym	7477629,38	5499424,92
L	Początek ubezpieczenia prawego brzegu brukiem kamiennym	7477653,96	5499412,31

2. **progu KAM 04** położonego w km 1+559 rzeki Kamienica Nawojowska wraz z infrastrukturą towarzyszącą polegającą na wykonaniu pochylni kamiennej z bystrotokiem, kanału migracyjnego (dzielącego bystrotok na trzy części), gurtu żelbetowego, narzutu kamiennego w dnie, umocnień skarp i wyrównaniu powierzchni progu żelbetowego, na poniższych warunkach:

- obniżenie progu (skucie) do rzędnej 282,67 m n.p.m. dla potrzeb wykonania kanału migracyjnego,
- wykonanie pochylni kamiennej z bystrotokiem oraz kanałem migracyjnym o długość ok. 60,7 m o następujących parametrach:
  - płyta bystrza z poukładanych nieregularnych głazów, o średnicy 0,8 m do 1,3 m, wystających nad płytę na wysokość od 0,1 m do 0,3 m, celem nadania jej wyglądu zbliżonego do naturalnego dna rzeki, przestrzenie między głazami wypełnione betonem tworząc płytę o grubości 1,0 m;
  - spadek podłużny bystrotoku i kanału migracyjnego (nachylenie podłużne bez uwzględnienia spoczynków) 1:25:
    - rzędna korony progu na początku: 283,27 m n.p.m.;

- rzędna płyty na końcu bystrotoku: 281,64 m n.p.m.;
- spadek poprzeczny w kierunku osi podłużnej (nachylenie poprzeczne bystrotoku w kierunku do kanału migracyjnego) 1:35:
  - rzędne lewej krawędzi bystrotoku przy skarpie: 284,26 m n.p.m. (w przekroju korony progu);
  - rzędne prawej krawędzi bystrotoku przy skarpie: 284,30 m n.p.m. (w przekroju korony progu);
  - rzędne płyty bystrza przy krawędzi kanału migracyjnego: 283,67 m n.p.m. (w przekroju korony progu);
- szerokość lewej części bystrotoku: ok. 21 m;
- szerokość prawej części bystrotoku: ok. 21 m;
- kanał migracyjny:
  - w formie schodkowej, złożony z trzech bystrzy o długości 15 m każdy, przedzielonych dwoma, 3 m odcinkami spoczynkowymi (niecki/komory spoczynkowe), zakończonych niecką wypadową o długości 9,7 m (łącznie 60,7 m wraz z szerokością progu) tworzącą przegłębienie o 0,4 m licząc od dolnej wody;
  - kanał o szerokości 2,0 m i głębokości 0,4 m, z warstwą głazów, o średnicy 0,3 m do 0,6 m, zatopionych częściowo, nieregularnie w beton, tak aby wystawały na wysokość od 0,2 m do 0,6 m;
  - dno komory spoczynkowej posadowione na rzędnej dna kanału migracyjnego, tj. na rzędnej 283,27 m n.p.m. i ubezpieczone kamieniami o średnicy 0,3 m do 0,6 m;
  - rzędna dna kanału na początku (w progu): 283,27 m n.p.m.;
  - rzędna dna kanału na końcu: 281,24 m n.p.m.;
- gurt żelbetowy o wymiarach 1 x 1 m, zakotwiony do podłoża za pomocą kotew wierconych do głębokości 6 m;
- w dnie (za gurtem) narzut kamienny o długości ok. 5,1 m oraz szerokości ok. 31,5 m (wartość średnia);
- umocnienia skarp w obrębie przebudowywanego urządzenia wodnego na lewym i prawym brzegu:
  - ubezpieczenie lewego brzegu narzutem kamiennym na długości ok. 18,5 m do rzędnej max. 284,90 m n.p.m.;
  - ubezpieczenie prawego brzegu narzutem kamiennym na długości ok. 24,2 m do rzędnej max. 284,90 m n.p.m.;
  - ubezpieczenie lewego brzegu brukiem kamiennym na długości ok. 48,7 m do rzędnej max. 285,36 m n.p.m.;
  - ubezpieczenie prawego brzegu brukiem kamiennym na długości ok. 42,7 m do rzędnej max. 285,11 m n.p.m.;
- wyrównanie powierzchni progu żelbetowego polegające na wyrównaniu korony istniejącego progu zgodnie ze spadkiem poprzecznym bystrza;

## **2.1. lokalizacja:**

- działki o nr ewid. 90/1 (obręb 0075), 309 (obręb 0020), gmina M. Nowy Sącz, pow. nowosądecki, woj. małopolskie;
- za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

Punkty według oznaczenia na planie	Opis punktu	Współrzędne geodezyjne	
		Y	X
A1	Początek bystrotoku	7478360,30	5498435,51
B1	Gurt/ koniec bystrotoku	7478299,34	5498441,09
C1	Koniec ubezpieczenia dna narzutem z kamienia (w osi)	7478293,80	5498441,60
D1	Koniec ubezpieczenia prawego brzegu narzutem kamiennym	7478295,77	5498464,49
E1	Początek ubezpieczenia prawego brzegu brukiem kamiennym	7478362,49	5498459,44
F1	Początek ubezpieczenia lewego brzegu brukiem kamiennym	7478358,06	5498411,49
G1	Koniec ubezpieczenia lewego brzegu narzutem kamiennym	7478291,71	5498419,49
H1	Koniec ubezpieczenia lewego brzegu brukiem kamiennym / początek ubezpieczenia lewego brzegu narzutem kamiennym	7478310,02	5498418,37
I1	Koniec ubezpieczenia prawego brzegu brukiem kamiennym / początek ubezpieczenia prawego brzegu narzutem kamiennym	7478319,87	5498462,36

3. **progu KAM05** położonego w km 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska wraz z infrastrukturą towarzyszącą, polegającą na wykonaniu w jego części (lewy przyczółek) przepławki, wyprofilowaniu nieckowej wypadowej narzutem kamiennym, wykonaniu umocnień skarp i wyrównaniu powierzchni progu żelbetowego, na poniższych warunkach:

- zabezpieczenie progu poprzez:
  - stabilizację stanowiska dolnego, tj. ułożenie, w zagłębieniu poniżej istniejącego progu, od strony wody dolnej, w wodzie płynącej materacy siatkowo – kamiennych, materace przykryte warstwą narzutu kamiennego, ciężkiego, dogęszczonego frakcjami o mniejszych średnicach;
  - wypełnienie ubytków pod płytami wypadowymi za pomocą ciśnieniowego betonowania na mokro przez odwierty w płycie wypadu;
- rozkucie płyty dennej progu (po stabilizacji stanowiska dolnego i wykonaniu gródz) dla potrzeb wykonania na lewym przyczółku progu KAM05 przepławki technicznej, o parametrach:
  - konstrukcja przepławki hybrydowa (ryglowo-szczelinowa), o głównym ryglu w formie ruchomego gazonu zapewniającego zmienność szerokości głównej szczeliny;
  - przepławka o 17 komorach, różnicy wysokości dna 1,8 m (wlot - wylot) i długości w osi ok. 73,7 m, średni spadek dna na całej długości ok. 2.4%;
  - 16 sztuk stałych rygli betonowych o wysokości 1,0 m i szerokości 1,0 m, o fakturze strukturalnej imitującej kamień.

- 16 sztuk rygli ruchomych, o wysokości 1,0 m i średnicy 0,5 m - rygiel ruchomy (rura PEHD 500 x 30 mm), w dolnej części z zabetonowanym mimośrodowym trzpieniem, mocowanym do podłoża, w górnej części wypełniony żwirem z humusem dla obsadzenia roślinności wodnej, rygiel ruchomy z możliwością zmiany szerokości szczeliny w zakresie 0,40 - 0,50 m;
  - wymiary komór w rzucie 2,0 x 3,4 m (wymiar brutto komory typowej). Komory: K4, K7, K10, K13, K16: spoczynkowe na załamaniu trasy, o wymiarach 2,0 x 4,3 m. Komora K1: 2 x 5,5 m, komora K17: 2,0 x 9,0 m;
  - różnica rzędnych dna w komorach K2 ÷ K16 = 0,12 m;
  - spadek dna w komorach K2, K3, K5, K6, K8, K9, K11, K12, K14, K15: ok. 3,5%;
  - poziom wody w typowych komorach przepławki: ok. 0,80 ÷ 0,12 m;
  - ilość wody przepływająca przez przepławkę:  $Q = 0,45 + 0,57 \text{ m}^3/\text{s}$  (w funkcji szerokości szczeliny);
  - wlot wody do przepławki w komorze K1 szerokości 0,5 m na rzędnej 286,48 m n.p.m., rzędna dna progu na wyjściu z przepławki od strony wody górnej wyposażona we wnęki na zamknięcia remontowe;
  - wylot wody z przepławki w komorze K17 szerokości 0,5 m na rzędnej dna 284,68 m n.p.m.;
  - komory wyłożone w dnie warstwą otoczków grubości śr. 0,20 m, frakcji 15 ÷ 25 cm układane na warstwie betonu, dodatkowo sześć kamieni średnicy ok. 60 cm na jedną komorę;
- wyprofilowanie niecki wypadowej narzutem kamiennym na długości ok. 33,6 m oraz szerokości ok. 11,1 – 46,5 m, ułożonym do miejsca, gdzie rzędna dna koryta posiada naturalny spadek, góra narzutu kamiennego na rzędnej 284,43 – 284,77 m n.p.m.;
  - umocnienia skarp lewego brzegu na długości ok. 37 m narzutem kamiennym do rzędnej 288,75 m n.p.m.;
  - wyrównanie powierzchni progu żelbetowego polegające na wyrównaniu korony istniejącego progu do rzędnej 287,85 m n.p.m. – rzędna istniejąca korony progu;

### 3.1. lokalizacja:

- działki o nr ewid. 13/2, 108/8 (obręb 0074), gmina M. Nowy Sącz, pow. nowosądecki, woj. małopolskie;
- za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

Punkty według oznaczenia na planie	Opis punktu	Współrzędne geodezyjne	
		Y	X
A2	Wlot do przepławki	7478977,07	5498230,05
B2	Wylot z przepławki	7478962,06	5498238,23
C2	Koniec progu (dolnego)/ Początek wyprofilowania niecki narzutem kamiennym (w osi)	7478964,16	5498246,22
D2	Koniec wyprofilowania niecki wypadowej narzutem kamiennym (w osi)	7478933,31	5498259,46
E2	Lewa granica przebudowy od strony wody dolnej / koniec umocnienia	7478934,23	5498231,50

	skarpy lewego brzegu		
F2	Prawa granica przebudowy od strony wody dolnej / koniec umocnienia skarpy prawego brzegu	7478955,14	5498271,97
G2	Prawa granica przebudowy progu od strony wody górnej	7478988,55	5498264,13
H2	Lewa granica przebudowy progu od strony wody górnej	7478968,79	5498218,75
I2	Początek umocnienia skarpy lewego brzegu narzutem kamiennym	7478978,35	5498225,14
J2	Początek umocnienia skarpy prawego brzegu narzutem kamiennym	7478960,48	5498263,66

**B. wykonanie urządzeń wodnych, tj.**

**1. tymczasowych grodzy ziemnych**, umożliwiających przebudowę progu KAM02 położonego w km 0+250 rzeki Kamienica Nawojowska, na poniższych warunkach:

➤ I etap:

- grodza budowlana z trzywarstwowych worków big-bag, wypełniona pospółką, o wymiarach 1 m x 1 m x 1 m;
- rzędna korony grodzy: 278,50 m n.p.m.;
- maksymalna wysokość grodzy: ok. 3 m;
- maksymalna szerokość konstrukcji ok. 4 m;
- łączna długość konstrukcji grodzy: 106,7 m;
- od strony wody grodza zostanie uszczelniona folią gr. 1.5 mm, dociśniętą dodatkowo workami z piaskiem i płytami drogowymi żelbetowymi o wymiarach 3 m x 1 m x 0,15 m;

➤ II etap:

- grodza budowlana z trzywarstwowych worków big-bag, wypełniona pospółką, o wymiarach 1 m x 1 m x 1 m;
- rzędna korony grodzy: 278,50 m n.p.m.;
- maksymalna wysokość grodzy: ok. 3 m;
- maksymalna szerokość konstrukcji: ok. 4 m;
- łączna długość konstrukcji: 96,62 m;
- od strony wody grodza zostanie uszczelniona folią gr. 1,5 mm, dociśniętą dodatkowo workami z piaskiem i płytami drogowymi żelbetowymi o wymiarach 3 m x 1 m x 0,15 m;

### 1.1 lokalizacja:

- działki o nr ewid. 30 (obręb 0022), 78 (obręb 0027), gmina M. Nowy Sącz, pow. nowosądecki, woj. małopolskie;
- za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

Etap	Punkty według oznaczenia na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
I	1 (początek)	5499384,21	7477638,73
	2	5499398,97	7477649,88
	3	5499410,05	7477634,45
	4	5499417,49	7477621,43
	5	5499425,81	7477604,35
	6 (koniec)	5499417,33	7477570,23
II	7(początek)	5499410,17	7477658,34
	8	5499395,31	7477647,11
	9	5499406,25	7477632,03
	10	5499413,51	7477619,33
	11	5499421,92	7477602,05
	12 (koniec)	5499447,36	7477600,28

### 2. tymczasowych grodzy ziemnych, umożliwiających przebudowę progu KAM04 położonego w km 1+559 rzeki Kamienica Nawojowska, na poniższych warunkach:

#### ➤ I etap:

- grodza budowlana z trzywarstwowych worków big-bag, wypełniona pospółką, o wymiarach 1 m x 1 m x 1 m;
- rzędna korony grodzy: 284,30 m n.p.m.;
- maksymalna wysokość grodzy: ok. 3 m;
- maksymalna szerokość konstrukcji: ok. 4 m;
- łączna długość konstrukcji: 131,4 m;
- od strony wody grodza zostanie uszczelniona folią gr. 1.5 mm, dociśniętą dodatkowo workami z piaskiem i płytami drogowymi żelbetowymi o wymiarach 3 m x 1 m x 0,15 m;

#### ➤ II etap:

- grodza budowlana z trzywarstwowych worków big-bag, wypełniona pospółką, o wymiarach 1 m x 1 m x 1 m;
- rzędna korony grodzy: 284,30 m n.p.m.;
- maksymalna wysokość grodzy: ok. 2,8 m;
- maksymalna szerokość konstrukcji: ok. 4 m;
- łączna długość konstrukcji: 105,96 m;
- od strony wody grodza zostanie uszczelniona folią gr. 1.5 mm, dociśniętą dodatkowo workami z piaskiem i płytami drogowymi żelbetowymi o wymiarach 3 m x 1 m x 0,15 m;



## 2.1 lokalizacja:

- działki o nr ewid. 90/1 (obręb 0075), 309 (obręb 0020), gmina M. Nowy Sącz, pow. nowosądecki, woj. małopolskie;
- za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

Etap	Punkty według oznaczenia na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
I	1 (początek)	5498419,93	7478361,88
	2	5498445,71	7478364,25
	3	5498450,05	7478297,13
	4 (koniec)	5498426,33	7478273,55
II	5 (początek)	5498454,89	7478364,99
	6	5498439,11	7478363,64
	7	5498445,29	7478296,32
	8 (koniec)	5498462,86	7478284,82

### 3. tymczasowych grodzy ziemnych, umożliwiających przebudowę progu KAM05 położonego w km 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska, na poniższych warunkach:

#### ➤ I etap:

- grodza budowlana z czterowarstwowych worków big-bag, wypełniona pospółką, o wymiarach 1 m x 1 m x 1 m;
- grodza zostanie wykonana tuż przy niecce progu KAM05, umożliwiając jego przebudowę;
- rzędna korony grodzy: 287,80 m n.p.m.;
- maksymalna wysokość grodzy: ok. 4 m;
- maksymalna szerokość konstrukcji ok. 4,5 m;
- łączna długość konstrukcji: 79,96 m;
- od strony wody grodza zostanie uszczelniona folią gr. 1.5 mm, dociśniętą dodatkowo workami z piaskiem i płytami drogowymi żelbetowymi o wymiarach 3 m x 1 m x 0,15 m;

#### ➤ II etap:

- grodza budowlana z czterowarstwowych worków big-bag, wypełniona pospółką, o wymiarach 1 m x 1 m x 1 m;
- rzędna korony grodzy: 287,80 m n.p.m.;
- maksymalna wysokość grodzy: ok. 4 m;
- maksymalna szerokość konstrukcji: ok. 4,5 m;
- łączna długość konstrukcji: 58,30 m;
- od strony wody grodza zostanie uszczelniona folią gr. 1.5 mm, dociśniętą dodatkowo workami z piaskiem i płytami drogowymi żelbetowymi o wymiarach 3 m x 1 m x 0,15 m;

### 3.1 lokalizacja:

- działki o nr ewid. 13/2, 108/8 (obręb 0074), gmina M. Nowy Sącz, pow. nowosądecki, woj. małopolskie;
- za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

Etap	Punkty według oznaczenia na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
I	1 (początek)	5498229,85	7478979,69
	10	5498233,07	7478981,02
	11	5498234,38	7478977,86
	2	5498245,43	7478982,71
	3	5498252,82	7478965,95
	4	5498241,62	7478961,04
	5 (koniec)	5498234,85	7478935,94
II	6 (początek)	5498520,23	7478986,14
	7	5498242,25	7478981,31
	8	5498250,42	7478962,69
	9 (koniec)	5498271,33	7478955,99

**C. likwidację urządzeń tymczasowych**, tj. grodzy ziemnych określonych w lit. B niniejszej decyzji:

- likwidacja wykonana po przebudowie progów położonych w km 0+250 (KAM02), 1+559 (KAM04), 2+216 (KAM05) rzeki Kamienica Nawojowska poprzez rozbiórkę i usunięcie wszystkich elementów konstrukcji grodzy.

**II. W związku z pozwoleniami udzielonymi w pkt I niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie do:**

- wykonania prac zgodnie z warunkami określonymi w niniejszych pozwoleniach oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków uzgodnień oraz decyzji dołączonych do wniosku i uzyskanych w procesie inwestycyjnym, w tym decyzji Prezydenta Miasta Nowego Sącza z dnia 27 stycznia 2020 r., znak: WSR.6220.29.2019.KT o środowiskowych uwarunkowaniach;
- prowadzenia prac etapowo z dostosowaniem czasu ich realizacji oraz harmonogramu do warunków hydrologicznych, prowadzenie prac w okresie niepowodującym zagrożeń powodziowych, a także poza okresem tarliskowym ryb;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód;
- bieżącego usuwania z koryta rzeki wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych i utrudniających przepływ wód w korycie poza miejscami wygrodzonymi za pomocą gródz;
- zapewnienia stałego przepływu wód rzeki Kamienica Nawojowska w trakcie realizacji inwestycji;
- składowania i magazynowania humusu, gruntu i innych materiałów sypkich, wykorzystywanych w trakcie realizacji inwestycji, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz w miejscach uniemożliwiających ich spływ powierzchniowy do rzeki podczas opadów;
- stosowania materiałów budowlanych posiadających wszelkie niezbędne atesty potwierdzające jakość produktów oraz stosowania technologii i materiałów budowlanych nieszkodliwych dla środowiska gruntowo-wodnego, a także wykorzystywanie sprzętu sprawnego technicznie;
- uporządkowania terenu po zakończeniu robót;

- powiadomienia o rozpoczęciu i zakończeniu prac Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg Nowy Sącz;
- w przypadku wystąpienia awarii mającej wpływ na realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- po wykonaniu inwestycji, eksploataowania i utrzymywania w należyłym stanie urządzeń wodnych wykazanych w pkt A decyzji, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, konserwację i remonty.

**III. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 4 lutego 2022 r. (data wpływu do tutejszego organu: 7 lutego 2022 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowane przez Panią Katarzynę Pierzgę – Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu PGW WP, zwróciło się do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na *przebudowę i rozbudowę progu położonego w km 0+250 (KAM02) rzeki Kamienica Nawojowska, budowę tymczasowych grodz ziemnych (big-bag) położonych na progu w km 0+250 (KAM02) rzeki Kamienica Nawojowska wraz z ich likwidacją, przebudowę i rozbudowę progu położonego w km 1+559 (KAM04) rzeki Kamienica Nawojowska, budowę tymczasowych grodz ziemnych (big-bag) położonych na progu w km 1+559 (KAM04) rzeki Kamienica Nawojowska wraz z ich likwidacją, przebudowę i rozbudowę progu położonego w km 2+216 (KAM05) rzeki Kamienica Nawojowska, budowę tymczasowych grodz ziemnych (big-bag) położonych na progu w km 2+216 (KAM05) rzeki Kamienica Nawojowska wraz z ich likwidacją oraz szczególne korzystanie z wód poprzez zapewnienie wody dla funkcjonowania urządzeń umożliwiających migrację ryb w ilości  $Q_{max} = 0,47 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $Q_{godz} = 1692 \text{ m}^3/\text{godz}$ ,  $Q_d = 40\,608 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{rok} = 14\,821\,920 \text{ m}^3/\text{rok}$  dla funkcjonowania przepławki na progu KAM05 w km 2+216 rz. Kamienica Nawojowska oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych: przepławki położonej na progu w km 2+216 (KAM05) rzeki Kamienica Nawojowska, w ramach przedsięwzięcia pn.: „Program przywrócenia drożności i ochrony rzeki Kamienicy Nawojowskiej w Nowym Sączu wraz z kluczowymi działaniami likwidującymi bariery dla ryb”, w powiecie nowosądeckim, woj. małopolskim.*

Do wniosku dołączono wymagane art. 407 Prawa wodnego dokumenty, a w szczególności operat wodnoprawny sporządzony przez zespół: mgr inż. Kamila Basińskiego, mgr inż. Adama Sado, mgr inż. Henryka Kukulę, HaskoningDHV Polska Sp. z o.o., w styczniu 2022 r., wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, decyzję Prezydenta Miasta Nowego Sącza z dnia 27 stycznia 2020 r., znak: WSR.6220.29.2019.KT o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej: DUŚ), postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 18 stycznia 2022 r., znak: OP-II.670.386.2021.PN o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia dokonanego na podstawie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”, decyzję Prezydenta Miasta Nowego Sącza z dnia 17 grudnia 2020 r., znak: WAU.RU.6733.85.2020.ML ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podpisane cyfrowo uproszczone wypisy z rejestru gruntów, niezawierające uwierzytelnienia podpisu (metadanych), mapę sytuacyjno-wysokościową terenu objętego wnioskiem, która również nie została stosownie uwierzytelniona, a także pełnomocnictwa.

Na podstawie art. 397 ust. 2 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie. Ministrem kierującym działem administracji rządowej gospodarka wodna jest Minister Infrastruktury. Na podstawie art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych do wniosku dokumentów pod kątem wymogów art. 407, art. 408 i art. 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury pismem z dnia 17 marca 2022 r., znak: DOK-3.7700.13.2022, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych w złożonej dokumentacji, w tym, w szczególności do przedstawienia stanowiska Prezydenta Miasta Nowego Sącza, czy wobec stwierdzonych rozbieżności, pomiędzy DUŚ, a planowanymi rozwiązaniami zawartymi

w przedłożonej do wniosku o wydanie ww. pozwoleń wodnoprawnych dokumentacji, jest wymagana zmiana tej decyzji, przedłożenia elektronicznego nośnika danych, zawierającego metadane poświadczające autentyczność załączonych do przedmiotowego wniosku uproszczonych wypisów z rejestru gruntów w formie dokumentu elektronicznego, przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, wyjaśnienia, czy w ramach zamierzenia inwestycyjnego planowane są prace utrzymaniowe, o których mowa w art. 394 ust. 1 pkt 12 Prawa wodnego, w szczególności prace polegające na odmulaniu koryta cieku, jak również do skorygowania i doprecyzowania wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych.

Ponadto, pełnomocnik Wnioskodawcy ww. wezwaniem został zobowiązany do przedłożenia operatu spełniającego wymogi art. 408 i 409 Prawa wodnego oraz stosownie uwierzytelnionej mapy sytuacyjno-wysokościowej terenu objętego inwestycją.

Wskutek wezwania, pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 4 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tutejszego organu: 6 kwietnia 2022 r.), znak: KR.ZPI.3.541.2.2019.ACF zweryfikował zakres żądania i uzupełnił wymagane przepisami prawa załączniki, o które ww. pismem wezwał organ.

Następnie, pełnomocnik Wnioskodawcy kilkakrotnie przedkładał autokorektę wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, tj. w dniu 15 kwietnia 2022 r. za pośrednictwem profilu zaufanego ePUAP, następnie w dniu 21 kwietnia 2022 r., za pośrednictwem operatora pocztowego, gdzie oprócz autokorekty wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył uaktualniony operat wodnoprawny wykonany w kwietniu 2022 r. wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych.

Wobec powyższego, wniosek po korekcie obejmował:

- przebudowę progów położonych w km 0+250, 1+559, 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska,
- wykonanie tymczasowych grodzy ziemnych, umożliwiających przebudowę progów położonych w km 0+250, 1+559, 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska,
- likwidację tymczasowych grodzy ziemnych, po przebudowie progów położonych w km 0+250, 1+559, 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska,

w ramach przedsięwzięcia pn.: „Program przywrócenia drożności i ochrony rzeki Kamienicy Nawojowskiej w Nowym Sączu wraz z kluczowymi działaniami likwidującymi bariery dla ryb”, w powiecie nowosądeckim, woj. małopolskim.

Po analizie skorygowanego wniosku oraz przedłożonej do niego i uzupełnionej dokumentacji pod kątem wymogów określonych w art. 407, art. 408 i 409 Prawa wodnego, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 21 kwietnia 2022 r., znak: DOK-3.7700.13.2022, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania wnioskowanych pozwoleń wodnoprawnych. Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ww. pozwoleń podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Miasta Nowego Sącza.

Po analizie materiałów zgromadzonych w sprawie zawiadomieniem z dnia 1 czerwca 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.13.2022, na podstawie art. 10 § 1 Kpa Minister Infrastruktury poinformował o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do tut. organu żadne uwagi w sprawie.

Po analizie zebranego materiału dowodowego w sprawie, organ ustalił co następuje.

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana w gminie M. Nowy Sącz, w obrębach ewidencyjnych: 0020, 0022, 0027, 0074, 0075, powiecie nowosądeckim, województwie małopolskim, w ramach „Programu przywrócenia drożności i ochrony rzeki Kamienicy Nawojowskiej w Nowym Sączu wraz z kluczowymi działaniami likwidującymi bariery dla ryb”.

Zadanie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, przeznaczonych na realizację operacji w zakresie działania 1.4 „Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich oraz systemy rekompensat w ramach zrównoważonej działalności połowowej” na poddziałania 1.4.2, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. b-g oraz lit. i, a także art. 44 ust. 6 lit. b rozporządzenia nr 508/20141 w ramach Priorytetu 1. „Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy”, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze”.

Celem zamierzenia inwestycyjnego jest udrożnienie istniejących urządzeń wodnych, które stanowią przeszkodę dla migracji ryb. Należy podkreślić, że aktualnie migracja ryb i organizmów wodnych wzdłuż cieków jest niemożliwa ze względu na bariery w postaci istniejących progów w km 0+250, 1+559 oraz 2+216 rzeki Kamienica Nawojowska. Obiekty te nie spełniają standardów ekologicznych.

Ponadto, wieloletnia eksploatacja oraz postępujące procesy starzenia się konstrukcji doprowadziły do częściowej destrukcji urządzeń wodnych, a w szczególności powierzchni betonów oraz umocnień od strony wody dolnej. Dla zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania tych obiektów niezbędne jest podjęcie działań, których efektem będzie doprowadzenie obiektów do dobrego stanu, a ponadto w wyniku przebudowy zapewniona będzie ich drożność dla organizmów wodnych.

Realizację powyższego celu przewidziano poprzez przebudowę istniejących progów w km 0+250 (KAM02) i w km 1+559 (KAM04), w ramach której nastąpi ukształtowanie kanałów migracyjnych na bystrzach – przepławkach seminaturalnych, a także poprzez przebudowę progów w km 2+216 (KAM05) polegającą na wykonaniu przepławki. Wszystkie trzy budowle zostaną przystosowane do migracji ryb w warunkach niskich przepływów.

W przypadku progów KAM02 zapewniona zostanie głębokość wody w kanale migracyjnym minimum 30 cm przy przepływie SNQ, a przy wystąpieniu NNQ - minimum 20 cm. W tym celu przewidziano przebudowę korony progów oraz utworzenie w formie schodkowej dwóch bystrzy.

Zakłada się, że również obiekt KAM04 zapewni głębokość wody w kanale migracyjnym minimum 30 cm przy przepływie SNQ, a przy wystąpieniu NNQ - minimum 20 cm. W tym celu przewidziano przebudowę korony progów oraz (w odróżnieniu od progów KAM02) utworzenie w formie schodkowej trzech bystrzy.

Planowane prace będą wykonywane pod osłoną urządzeń tymczasowych – gródz ziemnych. Działania będą wykonywane etapowo (metodą połówkową), a grodze ziemne zapewnią czasowe zabezpieczenie miejsca ich prowadzenia, tj. odgrodzenie części koryta objętego robotami, przed napływem wód rzeki Kamienica Nawojowska. Dla progów KAM02 i KAM04 przyjęto, że w pierwszym etapie, w celu wykonania kanałów migracyjnych wraz z lewostronną częścią bystrzy, zastosowane zostaną grodze budowlane z worków big-bag, które po wykonaniu tego zakresu prac zostaną zlikwidowane. Następnie prace będą prowadzone na prawej części koryta pod osłoną wykonanych grodzów prawostronnych. W związku z tym, w progach KAM02 i KAM04 zostaną wykonane otwory o wymiarach 5 x 1 m, umożliwiające przepuszczenie wód podczas prac, które odbywać się będą w czasie niskich i średnich przepływów (podczas wyższych przepływów woda przeleje się przez koronę grodzów). Po wykonaniu prac na tej części koryta także grodze prawostronne zostaną zlikwidowane.

Natomiast, prace na progu KAM05 zostaną rozpoczęte od stabilizacji stanowiska dolnego poprzez ułożenie materacy siatkowo - kamiennych w zagłębieniu, poniżej istniejącego progów od strony wody dolnej. W ramach prac przewidziano również wypełnienie ubytków pod płytami wypadowymi oraz wyprofilowanie niecki wypadowej, celem zapewnienia stateczności obiektu KAM05.

Na potrzeby wyprofilowania niecki wypadowej zostanie wykonane wypełnienie materacami kamiennymi, zabezpieczonymi narzutem kamiennym ciężkim, tak by nie nastąpiło jego ponowne rozmycie. Konstrukcja zabezpieczy istniejący próg przed dalszym podmywaniem. Narzut kamienny zostanie ułożony do miejsca, gdzie rzędna dna koryta posiada naturalny spadek.

Ponadto, celem czasowego zabezpieczenia wykonywanych prac w korycie cieków przed napływem wód rzeki Kamienica Nawojowska, również na czas przebudowy progów KAM05 zaplanowano wykonanie tymczasowych grodzów ziemnych. Powyższe roboty także będą prowadzone metodą połówkową. Lewa strona progów zostanie wygrodzona grodzą z worków big-bag, a w prawej stronie progów wykonany zostanie otwór

o wymiarach 5 x 0,85 m, który umożliwi przepuszczanie niskich i średnich wód w czasie realizacji wnioskowanych prac. Po wykonaniu stabilizacji stanowiska dolnego i rozkuciu płyty dennej zostanie wykonana konstrukcja przepławki. W drugim etapie zaplanowanych prac, grodzia lewostronna zostanie zlikwidowana, a prawostronna część progu zostanie wygrodzona grodzą. Zaplanowano, że prace budowlane etapu drugiego będą prowadzone w okresie niskich przepływów, tak aby na czas robót w tej części koryta były one przepuszczane przez przepławkę. Po wykonaniu prac na tej części koryta także grodzia prawostronna zostanie zlikwidowana.

Na progu KAM05 nie przewiduje się utworzenia bystrzy, lecz w celu jego udrożnienia lewa jego część zostanie zastąpiona przepławką obojętną, ryglową. Należy podkreślić, że parametry konstrukcyjne planowanej do wykonania przepławki dla ryb zostały dostosowane do kryteriów ichthyologicznych z uwzględnieniem w szczególności gatunków reprezentatywnych (łosoś).

W ramach prac, w każdej przegrodzie planowanej do wykonania przepławki przy progu KAM05, wykonany zostanie ruchomy gazon z nasadzoną roślinnością, który będzie posiadać czop betonowy w dnie oraz otwór do montażu dźwigni. Natomiast całość zostanie osadzona mimośrodowo na zakotwionej w dnie osi. Regulacja przepływu wody w przepławce będzie miała miejsce jedynie po jej wykonaniu w celu ratyfikacji ww. urządzenia wodnego, natomiast w dalszym ciągu jego użytkowania nie będzie możliwości regulacji w nim przepływu wody.

Realizacja planowanej inwestycji przywróci właściwy stan techniczny ww. obiektów, a zapewnienie zróżnicowanej prędkości przepływu oraz poziomów wód umożliwi migrację różnym gatunkom ryb z Dunajca w górę Kamienicy Nawojowskiej.

Stosownie do treści art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy, stanowią urządzenia wodne. Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 przepisy ustawy Prawo wodne dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, wykonanie, przebudowa i likwidacja urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Przedsięwzięcie polegające na przebudowie progów zostało wymienione wśród przedsięwzięć, dla których wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 66 lit. c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 - stan prawny na dzień wydania DUŚ), w związku z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm. - stan prawny na dzień wydania DUŚ).

Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami form ochrony ustanowionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Stosownie zaś do art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wymaga prowadzenie w obrębie cieków naturalnych działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. W związku z tym planowane roboty w obrębie rzeki Kamienicy Nawojowskiej wymagały dokonania zgłoszenia wynikającego z art. 118 ww. ustawy. Do zakresu prac i warunków ich realizacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wniósł sprzeciwu. Na potwierdzenie powyższego faktu do organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych zostało przedłożone postanowienie z dnia 18 stycznia 2022 r. znak: OP-II.670.386.2021.PN.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w granicach obszaru jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 166 (kod europejski: PLGW2000166). Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911), ocena stanu ilościowego i chemicznego ww. JCWPd określana jest jako

dobra. Powyższa JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie także na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych JCWP rzecznej o kodzie RW2000142143299 „Kamienica od Kamionki do ujścia”.

Zgodnie z aktualizacją ww. Planu gospodarowania wodami, powyższa JCWP rzeczna, uznana została za silnie zmienioną część wód, monitorowaną, o dobrym stanie, dla której istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobry stan chemiczny, dobry potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Kamienica od ujścia do Kamionki.

Dla omawianej JCWP określono odstępstwa czasowe, zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.) dalej: „RDW”. Powyższa derogacja przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. w związku z brakiem możliwości technicznych.

W programie działań zaplanowano „opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego - Kamienica ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz” (art. 4 ust. 4 RDW). Celem zamierzenia jest udrożnienie budowli piętrzących na rzece Kamienica Nawojowska, a więc ich przebudowa będzie wpisywała się w podstawowe założenia zmierzające do ustania przyczyn wprowadzenia tej derogacji.

Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty i spełniających wymagania norm branżowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych przebudowywanych urządzeń wodnych, pozwoli na wyeliminowanie potencjalnego wpływu inwestycji na stan JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Zgodnie z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841) teren, na którym realizowana będzie inwestycja jest zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Według będących załącznikiem do ww. Planu map zagrożenia powodziowego (arkusz: Nowy Sącz – os. Barskie M-34-90-A-b-2, arkusz: Nowy Sącz M-34-90-A-b-4), przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a i lit. b Prawa wodnego, tj. na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%).

Niemniej jednak, przedmiotowa inwestycja nie polega na wykonaniu nowych obiektów na ww. terenach lecz na przebudowie urządzeń wodnych już istniejących. Nowymi obiektami lokalizowanymi na obszarze zagrożenia powodzią będą jedynie tymczasowe grodze budowlane. Ponieważ będą to obiekty tymczasowe, lokalizowane na czas nie dłuższy niż 180 dni, zgodnie z art. 395 pkt 14 Prawo wodne, ich wykonanie nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w oparciu o art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b. Prawo wodne.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja przyjęto warunki korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły zawarte w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 17 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2014 r. poz. 317), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 13 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r. poz. 6454).

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono naruszeń w zakresie warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie oraz przebudowę i likwidację urządzeń wodnych, do których przepisy o wykonaniu urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio, gdyż obowiązek ustalenia okresu obowiązywania nie dotyczy ww. pozwoleń. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **POUCZENIE**

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o zwolnienie od kosztów lub przyznanie prawa pomocy.



Z upoważnienia Ministra  
DYREKTOR  
Departamentu Orzecznictwa i Kontroli  
Gospodarowania Wodami

Jakub Groszkowski

#### Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Pierzga - pełnomocnik PGW WP;
2. Pani Małgorzata Sikora - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, jako wykonujący prawa właścicielskie Skarbu Państwa;
3. PZW Okręg Nowym Sączu;
4. A/a.