

KR.ROZ.2810.96.2022.MK

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień (tj. Dz.U. 2021r., poz. 1129 ze zm.), informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Kompleksowe utrzymanie koryt rzek na terenie NW Busko – Zdrój**, znak sprawy KR.ROZ.2810.96.2022 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Część II:

1. Kompleksowe utrzymanie koryta rzeki Rowu od Buska
2. Kompleksowe utrzymanie koryta Dopływu z Olganowa
3. Kompleksowe utrzymanie koryta Cieku od Skorocic

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych „VIMEL” Edward Swatek
ul. Sienkiewicza 1/11, 28-131 Solec-Zdrój

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych „VIMEL” Edward Swatek ul. Sienkiewicza 1/11, 28-131 Solec-Zdrój jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert, oferta uznana została za najkorzystniejszą. Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentach zamówienia.

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium cena brutto – waga 100 %
1	Zakład Usług Wodno Melioracyjnych Józef Henryk Tomasik Owczary, ul. Piaskowa 17, 28-100 Busko-Zdrój	94,90
2	Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych „VIMEL” Edward Swatek ul. Sienkiewicza 1/11, 28-131 Solec-Zdrój	100,00
3	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Jędrzejowie ul. Przypkowskiego 28a 28-300 Jędrzejów	oferta odrzucona

Informacja o odrzuceniu oferty

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta złożona przez Wykonawcę Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Jędrzejowie ul. Przypkowskiego 28a, 28-300 Jędrzejów.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w pkt. 9 Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, że oferta pod rygorem nieważności musi być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy lub umocowane przez te osoby do reprezentowania Wykonawcy na podstawie odrębnego pełnomocnictwa. W dniu 25.07.2022r. o godz. 08:09 Wykonawca za pośrednictwem Platformy zakupowej o której mowa w pkt. 3 SWZ złożył ofertę w postaci elektronicznej. Na złożoną ofertę składają się następujące pliki:

- Załącznik nr 3b do SWZ wycena usługi dla części II;
- Załącznik nr 1 do SWZ formularz oferty;
- Pełnomocnictwa;
- Załącznik nr 4 do SWZ JEDZ;

Dokonana weryfikacja podpisu elektronicznego wykazała, że oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wszystkie osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. Zgodnie z załączonymi pełnomocnictwami dla Kierownika Biura Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Jędrzejowie oraz dla Głównego Księgowego Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Jędrzejowie wynika, że dla skuteczności złożenia ważnego oświadczenia woli wymagane jest działanie łącznie dwóch upoważnionych przez Zarząd osób. Konsekwencją złożenia oferty przetargowej bez dostatecznego umocowania jest nieważność oferty jako oświadczenia woli na podstawie art. 104 zd. 1 kodeksu cywilnego a także na podstawie art. 73 § 1 Kc jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez dostatecznego umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.

W takim stanie faktycznym należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/