

KR.ROZ.2810.122.2022.EP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1, 2, 3, 4 oraz 5

dotyczy: „Dostawy materiałów budowlanych oraz chemii budowlanej na potrzeby RZGW w Krakowie” – numer sprawy KR.ROZ.2810.122.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie w/w postępowania – numer sprawy KR.ROZ.2810.122.2022 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Część I – siedziba RZGW w Krakowie

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert		
		Kwota ofertowa PLN (brutto)	Cena brutto – 100 %	Łączna liczba punktów
1.	Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	3 694,55 zł	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez *Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała* z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 2 – Zarząd Zlewni w Krakowie

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert		
		Kwota ofertowa PLN (brutto)	Cena brutto – 100 %	Łączna liczba punktów
1.	Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	30 986,31 zł	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez *Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała* z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 3 – Zarząd Zlewni w Nowym Sączu

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert		
		Kwota ofertowa PLN (brutto)	Cena brutto – 100 %	Łączna liczba punktów
1.	Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	9 982,93 zł	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez *Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała* z wymaganiami

merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 4 – Zarząd Zlewni w Sandomierzu

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert		
		Kwota ofertowa PLN (brutto)	Cena brutto – 100 %	Łączna liczba punktów
1.	Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	11 231,03 zł	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez *Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała* z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 5 – Zarząd Zlewni w Żywcu

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wynik uzyskanych punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert		
		Kwota ofertowa PLN (brutto)	Cena brutto – 100 %	Łączna liczba punktów
1.	Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	44 869,93 zł	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez *Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała* z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami rozdziału 15 SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/