

KR.ROZ.2810.128.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 1**

dotyczy: Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Proszowice – II etap

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Proszowice – II etap w zakresie Części 1 - Roboty utrzymaniowe na rzece Szreniawa wraz z remontem istniejących 2 zastawek w celu zwiększenia zdolności retencyjnej.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę

**HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek
ul. Mikołaja Kopernika 4
32-100 Proszowice**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmi	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmi (maks. 40 pkt)	
1	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Jędrzejowie ul. Przypkowskiego 28a 28-300 Jędrzejów	375 946,77 zł.	60 miesięcy	46,93	40,00	86,93
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegorzeczka 67c/141A 31-559 Kraków	451 230,40 zł.	60 miesięcy	39,10	40,00	79,10
3	Zakład Wodno – Melioracyjny S.C. Stanisław Cieślik, Łukasz Cieślik ul. Narcyzowa 41, 42-200 Częstochowa	415 152,24 zł.	60 miesięcy	42,50	40,00	82,50
4	HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek ul. Mikołaja Kopernika 4 32-100 Proszowice	294 083,23 zł.	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek, ul. Mikołaja Kopernika 4, 32-100 Proszowice jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmi” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmi uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ustawy pzp.

Zastępca Dyrektora

Monika Koniorczyk-Morawa
/dokument podpisany elektronicznie/