

KR.ROZ.2810.128.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 4**

dotyczy: Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Proszowice – II etap

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu pn. **Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Proszowice – II etap w zakresie Części 4 - Roboty utrzymaniowe na potoku Pokojówka km 0+000-12+900** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**Anna Wójcik
Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA
ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznaną punktację w kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów przyznana w kryterium oceny „cena brutto”	łączna liczba przyznanych punktów
1	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno – Usługowy Krzysztof Tomala 32 – 711 Majkowice 140	108 913,90 zł.	74,28	74,28
2	HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek ul. Mikołaja Kopernika 4 32-100 Proszowice	87 893,76 zł.	92,04	92,04
3	Anna Wójcik Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków	80 896,10 zł.	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Anna Wójcik Firma Projektowo – Budowlana AMM-ANDROMEDA, ul. Łużycka 71B/12, 30-693 Kraków jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził

zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Zastępca Dyrektora

Monika Koniorczyk-Morawa
/dokument podpisany elektronicznie/