

KR.ROZ.2810.141.2022.PW

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu
zamieszczono na platformie zakupowej:
www.przetargi.wody.gov.pl**

Dotyczy: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo - kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych dla zadania pn. „Budowa zbiornika Maskalis na rzece Maskalis w km 15+700 na terenie miejscowości Łatanice/Chotelek, gm. Wiślica, Busko - Zdrój” (KR.ROZ.2810.141.2022)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków jako Zamawiający, w związku z wniesionymi przez Wykonawcę pytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), przekazuje poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

Zgodnie z OPZ Zamawiający zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie jako wymienione w § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. budowę przeciwpowodziową, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód.

Czy przeprowadzono analizę przedmiotu zamówienia w kontekście możliwości wystąpienia okoliczności, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 36 ww. rozporządzenia, tj. czy na potrzeby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie zachodziła konieczność budowy budowli piętrzącej o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 5 m? Jest to o tyle istotne, że wówczas postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczyć będzie przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziałującego na środowisko, a tym samym karta informacyjna przedsięwzięcia nie będzie sporządzana oraz etap screeningu nie będzie przeprowadzany. Dokumentem wiodącym będzie raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, do którego należy załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej minimum w reprezentatywnej dla gatunków roślin, zwierząt i grzybów porze roku, a tym samym złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 6 miesięcy jest niemożliwe.

Odpowiedź 1.

Zamiarem Zamawiającego jest budowa zbiornika wielofunkcyjnego, pełniącego zarówno funkcję przeciwpowodziową, jak również funkcje retencyjną i ochronną przed skutkami suszy i występowaniem niedoborów wody. Zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, do obowiązków Wykonawcy należy w pierwszej kolejności opracowanie wielowariantowej koncepcji programowo – przestrzennej, która pozwoli na wybór wariantu najbardziej korzystnego, przy uwzględnieniu czynników: lokalizacyjnych, społecznych, ekonomicznych i środowiskowych oraz która uszczegółowi funkcje przedmiotowego zbiornika. Wyniki przeprowadzonej analizy wielokryterialnej Wykonawca winien przedstawić

Zamawiającemu, w celu umożliwienia mu wyboru wariantu w pełni spełniającego swoje funkcje. Wykonawca winien opracować ww. koncepcję, jak i całą dokumentację, zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, ze sztuką budowlaną oraz opatrzyć ją w klauzulę o kompletności i przydatności z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć. Na podstawie opracowanej koncepcji złożony zostanie do właściwego organu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Należy nadmienić, że ocena i wskazanie możliwości technicznych budowy przedmiotowego zbiornika, w tym potrzeby ewentualnej budowy budowli piętrzącej o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 5 m, należy do obowiązków Wykonawcy, który, działając w oparciu o posiadaną specjalistyczną wiedzę techniczną oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, winien przedstawić Zamawiającemu najefektywniejsze i najbardziej racjonalne rozwiązania projektowe.

Dodatkowo, zgodnie z wymogami Zamawiającego, Wykonawca przed sporządzeniem oferty zobowiązany jest dokonać wizji lokalnej w terenie, której celem jest zapoznanie się z terenem przewidzianym pod realizację całego zamierzenia budowlanego.

Pytanie 2.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach opinii ze względu na położenie przedsięwzięcia w granicach obszaru Natura 2000 PLH260003 Ostoja Nidziańska. Wydanie takiej opinii wykracza poza zakres zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska określony w art. 131 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

W jaki sposób Zamawiający uwzględnił sytuację, w której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach odmówi zajęcia stanowiska?

Odpowiedź 2.

Zgodnie z zapisami OPZ, Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach odnośnie wszystkich zaproponowanych wariantów budowy zbiornika Maskalis, ze względu na lokalizację zbiornika na terenach cennych przyrodniczo (NATURA 2000 – obszary siedliskowe Ostoja Nidziańska oraz na terenie Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego). Odmowa zajęcia stanowiska przez ww. organ, nie będzie stanowić przeszkód do złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 3.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscu występowania kilku siedlisk gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 PLH260003 Ostoja Nidziańska. Z uwagi na rozmieszczenie tych gatunków kolizja planowanego przedsięwzięcia z nimi jest nieunikniona.

W jaki sposób wzięto pod uwagę sytuację, w której regionalny dyrektor ochrony środowiska z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia negatywnie zaopiniuje każdy z wariantów?

Odpowiedź 3.

Odpowiedź jak na pytanie 2.

Pytanie 4.

Zakres karty informacyjnej przedsięwzięcia określony został art. 62 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Jednocześnie

ustawodawca wskazał, że informacje te winny być sporządzone w sposób umożliwiający analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ustawy ooś. Zgodnie z art. 63 oraz art. 64 obowiązek analizy uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ustawy ooś spoczywa na organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i organach współdziałających. Tymczasem Zamawiający określa w OPZ zakres karty informacyjnej przedsięwzięcia wykraczający poza ustawowe ramy i zobowiązuje Wykonawcę do wykonania analiz, co do których powołane są organy uczestniczące w postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Co ważne, zakres tych analiz, m.in. analiza możliwego wpływu realizacji inwestycji na ichtiofaunę i organizmy bentosowe (z oznaczeniem gatunków bytujących) wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej z wykorzystaniem specyficznych metod badawczych (elektropołowcy w stosunku do ryb) i dotyczy także gatunków podlegających prawnej ochronie gatunkowej na mocy prawa krajowego. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną. Zezwolenie takie wydaje odpowiednio generalny dyrektor ochrony środowiska i regionalny dyrektor ochrony środowiska w terminie 30 dni.

W jaki sposób Zamawiający uwzględnił ten fakt określając termin złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na 6 miesięcy?

Odpowiedź 4.

Na budowę zbiornika konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm. Zakres Karty informacyjnej przedsięwzięcia opisuje art. 62a ww. ustawy. Do obowiązków Wykonawcy, działającego w oparciu o posiadaną specjalistyczną wiedzę techniczną oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie usług o podobnym charakterze, należy opracowanie ww. dokumentu zgodnie z wymaganiami określonymi obowiązującym prawem, przy zachowaniu należytej staranności, czystości i rzetelności.

Pytanie 5.

Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do uzyskania opinii Gminy co do przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 11a. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Organami gminy są rada gminy i wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Którego organu gminy należy opinię uzyskać?

Jest to o tyle istotne, że sesje rady gminy zwyczajowo odbywają się raz na miesiąc, a rada gminy może skierować wniosek do komisji o zajęcie stanowiska, co oznacza, że zajęcie stanowiska przez radę gminy może nastąpić po 2 miesiącach.

W jaki sposób ta okoliczność została uwzględniona w OPZ?

Odpowiedź 5.

Zgodnie z art. 20 ustawy Prawo budowlane, do podstawowych obowiązków projektanta należy m.in.: uzyskanie wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów. Wykonawca, działający w oparciu o posiadaną specjalistyczną wiedzę techniczną oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie usług o podobnym charakterze, powinien posiadać stosowną znajomość przepisów prawa w ww. zakresie.

Pytanie 6.

W OPZ Zamawiający wskazał ilość działek do podziału 236 działek (szacunkowo), zaś obszar zaznaczony na mapie obejmuje teren ok. 100 działek (szacunkowo). Tak duża rozbieżność nie pozwala na ustalenie choćby orientacyjnej skali przedsięwzięcia, a co za tym idzie wielkości terenu wymagającego przeprowadzenia badań m.in. przyrodniczych.

W związku z tym wnosi się o doprowadzenia przybliżonej zbieżności tych informacji.

Odpowiedź 6.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, do obowiązków Wykonawcy należy w pierwszej kolejności opracowanie wielowariantowej koncepcji programowo – przestrzennej, która pozwoli na wybór wariantu najbardziej korzystnego, przy uwzględnieniu czynników: lokalizacyjnych, społecznych, ekonomicznych i środowiskowych oraz która uszczegółowi funkcje przedmiotowego zbiornika. Wyniki przeprowadzonej analizy wielokryterialnej Wykonawca winien przedstawić Zamawiającemu, w celu umożliwienia mu wyboru wariantu w pełni spełniającego swoje funkcje. Wykonawca winien opracować koncepcję jak i całą dokumentację, zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, ze sztuką budowlaną oraz opatrzyć ją w klauzulę o kompletności i przydatności z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć.

Wykonawca, działając w oparciu o posiadaną specjalistyczną wiedzę techniczną oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, winien przedstawić Zamawiającemu najefektywniejsze i najbardziej racjonalne rozwiązania projektowe.

Ilość nieruchomości podlegających podziałowi (236 szt. działek) ustalona została w sposób orientacyjny i może ulec zmianie na etapie opracowywania przedmiotowej dokumentacji projektowej. Rozliczenie za ten zakres prac nastąpi w oparciu o ryczałtową cenę jednostkową podziału jednej działki, podaną w wycenie ofertowej oraz faktyczną ilość działek przeznaczonych do podziału. Zmiana wynagrodzenia wprowadzona zostanie aneksem do umowy.

Zgodnie z art. 20 ustawy Prawo budowlane, do podstawowych obowiązków projektanta należy m.in.: określenie obszaru oddziaływania obiektu.

Pytanie 7.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy ooś, ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 (decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych).

Oznacza to, że w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nałożyć na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, co wiąże się m.in. z przygotowaniem raportu ooś w stopniu szczegółowości równym projektowi budowlanemu oraz przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa.

W jaki sposób Zamawiający uwzględnił taką sytuację określając termin realizacji zadania oraz koszt?

Odpowiedź 7.

Termin realizacji zamówienia, tj. 33 miesiące od dnia podpisania umowy, obejmuje m.in. opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej oraz kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji z klauzulą ostateczności.

Możliwości zmiany postanowień umowy opisane zostały w § 16 wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie 8.

Zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. W przedmiotowym przypadku organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, a organem odwoławczym Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, przed którym postępowania odwoławcze trwają od kilku miesięcy do kilku lat.

W jaki sposób sytuację tę uwzględniono określając termin zadania, skoro to decyzja ostateczna stanowi załącznik do wniosku o decyzje wykonawcze? W jaki sposób Zamawiający rozliczy realizację zadania, jeżeli GDOŚ uchyli decyzję rdoś?

Odpowiedź 8.

Termin realizacji zamówienia, tj. 33 miesiące od dnia podpisania umowy, obejmuje m.in. opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej oraz kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji z klauzulą ostateczności.

Zamiarem Zamawiającego jest uzyskanie ww. decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji z klauzulą ostateczności, która umożliwi realizację robót budowlanych. Zamawiający nie przewiduje odwołań od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym nie przewiduje sytuacji uchylecia ww. decyzji przez organ odwoławczy. Niemniej jednak w przypadku zaistnienia ww. sytuacji, dalsze kroki zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy, uzależnione będą od zapisów zawartych w decyzji organu odwoławczego.

Możliwości zmian postanowień umowy opisane zostały we wzorze umowy, który stanowi załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie 9.

W związku z pytaniami które zadaliśmy powyżej oraz koniecznością dogłębnej analizy tematu zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 9.

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert. Publikacja ogłoszenia nastąpiła w dniu 12.08.2022 r., termin składania ofert upływa w dniu 16.09.2022 r., a więc w 35 dniu licząc od dnia następnego od publikacji ogłoszenia o nin. zamówieniu. Powyższe umożliwia Wykonawcom czas niezbędny na dokonanie dogłębnej analizy zamówienia objętego nin. postępowaniem.

Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z powyższym, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia na wykonanie w/w zamówienia publicznego, w następujący sposób:

zapis pkt 4.9 SWZ o treści:

Zamawiający zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie stosunku pracy osób, zwanych dalej pracownikami, które w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia wykonywać będą czynności polegające na: ręcznym wykoszeniu porostów wraz z wygrabieniem skarp ciek, wydobyciu z dna ciek roślin korzeniących się – hakowaniu wraz z wywiezieniem urobku, ręcznym ścinaniu i karczowaniu zagajników gęstych wraz z wywiezieniem materiału, usunięciu zatoru w postaci

konarów drzew oraz śmieci. Zakres czynności w zawartej umowie zostanie dostosowany do specyfiki zamówienia

otrzymuje brzmienie:

Zamawiający, zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy PZP, nakłada na Wykonawcę wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, zwanych dalej pracownikami, wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.). Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp.

zapis pkt 13 SWZ o treści:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **14.12.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **20.12.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

zapis pkt 14.1 SWZ o treści:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, **do dnia 16.09.2022 r. do godz. 10:00.**

otrzymuje brzmienie:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, **do dnia 22.09.2022 r. do godz. 10:00.**

zapis pkt 14.8 SWZ o treści:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.09.2022 r. do godz. 10:10.**

otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.09.2022 r. do godz. 10:10.**

§Stanowiskopodpis

Monika Koniorczyk-Morawa

/dokument podpisany elektronicznie/