



GL.ROZ.2810.65.2022.MJ

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./ informuje, o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: „**Sukcesywna dostawa mebli biurowych, foteli obrotowych i krzeseł na potrzeby jednostek organizacyjnych PGW WP RZGW w Gliwicach**”

Uzasadnienie prawne art. 255 pkt 6 ustawy Pzp:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w ramach postępowania pn: „Sukcesywna dostawa mebli biurowych, foteli obrotowych i krzeseł na potrzeby jednostek organizacyjnych PGW WP RZGW w Gliwicach” (GL.ROZ.2810.65.2022.MJ) zamieścił na platformie zakupowej Zamawiającego (www.przetargi.wody.gov.pl) **błędny Załącznik nr 2 Specyfikacja asortymentowo – cenowa**, który z uwagi na niewłaściwy podział arkuszy na odpowiednie części tj.:

- część nr 1 RZGW - wykaz wszystkich części (1, 2, 3 ,4 ,5) zbiorczo w tym dla części 1 tj. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Gliwice ul. Sienkiewicza 2,
- część nr 2 ZZ Gliwice – wykaz mebli dla jednostki Hydrowęzeł Kłodnicy w Pławniowicach, ul. Nad Zalewem 1, 44-171 Pławniowice,
- część nr 3 ZZ Katowice – Zarząd Zlewni w Katowicach,
- część nr 4 JRP Opole – wykaz mebli dla JRP,
- część nr 5 JRP 7 – wykaz mebli dla JRP 7,

wprowadził Wykonawców biorących udział w postępowaniu w błąd, co spowodowało złożenie podwójnych ofert, bądź niewłaściwe wypełnienie formularzy ofertowych w poszczególnych częściach. Równocześnie wskazuje się, iż przedmiotowe formularze nie mogą być uzupełniane w ramach procedury wyjaśniania treści złożonych ofert i uzupełniania dokumentów.

Powyższe uniemożliwia właściwe porównanie ofert.

Zgodnie z normą przepisu art. 255 pkt. 6) ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawodawca wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożliwością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia. Wszystkie wskazane w zdaniach poprzedzających przesłanki występują w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający dodatkowo informuje, że przedmiotowe postępowanie zostanie ogłoszone ponownie, o czym wykonawcy zostaną powiadomieni zgodnie z obowiązkiem wynikającym z treści art. 262 ustawy Pzp.

Kopia:
ROZ a/a

p.o. Z-CADYREKTORA

Katarzyna Razmus