

Warszawa, 27 września 2022 r.

KZGW/KI/57/2022

KAZ.2810.28.2022 (9)

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Zakup akcesoriów komputerowych dla PGW WP**”, nr zamówienia KZGW/KI/57/2022.

Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), dalej „*ustawa*”, zawiadamia co następuje:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup akcesoriów komputerowych dla PGW WP” (KZGW/KI/57/2022) – działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy, unieważnił postępowanie w części 1 i części 2.

Część 1

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy, „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert, jak niżej:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN (maks. 60 pkt)	Termin dostawy (maks. 20 pkt)	Okres gwarancji (maks. 20 pkt)	RAZEM PKT
1	PRO4IT Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Borkowa 11, 42-793 Zborowskie, Ciasna	479 783,36		Oferta odrzucona	
2	FaxPol Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa	575 678,13		Oferta odrzucona	
3	MBA SYSTEM Sp. z o.o. ul. J. Chłopickiego 18, 04-314 Warszawa	575 824,50		Oferta odrzucona	
4	Bechtle direct Polska Sp. z o.o. ul. Krakowska 29, 50-424 Wrocław	490 058,60		Oferta odrzucona	
5	Display Media Gołębiowska, Polewczyk Sp. J. Al. Krakowska 29, 05-090 Raszyn	512 969,04		Oferta odrzucona	

www.wody.gov.pl

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził, że wszystkie złożone w przedmiotowym postępowaniu, w części 1 oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy.

W związku powyższym, zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie w części 1, gdyż wszystkie złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu podlegają odrzuceniu.

Część 2

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy, „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.”

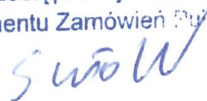
UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert, jak niżej:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN (maks. 60 pkt)	Termin dostawy (maks. 20 pkt)	Okres gwarancji (maks. 20 pkt)	RAZEM PKT
1	FaxPol Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa	485 324,79		Oferta odrzucona	
2	MBA SYSTEM Sp. z o.o. ul. J. Chłopickiego 18, 04-314 Warszawa	532 035,27		Oferta odrzucona	
3	PRO4IT Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Borkowa 11, 42-793 Zborowskie, Ciasna	495 619,58		Oferta odrzucona	
4	Bechtle direct Polska Sp. z o.o. ul. Krakowska 29, 50-424 Wrocław	485 784,20		Oferta odrzucona	
5	Display Media Gołębiowska, Polewczyk Sp. J. Al. Krakowska 29, 05-090 Raszyn	452 417,37		Oferta odrzucona	
6	INTEGRAL Katarzyna Fitas-Antczak ul. Miła 1a, 26-220 Stąporków	411 321,84		Oferta odrzucona	

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził, że wszystkie złożone w przedmiotowym postępowaniu, w części 2 oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy.

W związku powyższym, zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie w części 2, gdyż wszystkie złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu podlegają odrzuceniu.

Zatwierdził
Zastępca Dyrektora
Departamentu Zamówień Publicznych

Sebastian Klódka