

KR.ROZ.2810.128.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 3**

dotyczy: Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Proszowice – II etap

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Proszowice – II etap w zakresie Części 3 – Roboty utrzymaniowe na potoku Kantorówka wraz z remontem istniejącej 1 szt. zastawki w celu zwiększenia zdolności retencyjnej**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę

**HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek
ul. Mikołaja Kopernika 4
32-100 Proszowice**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznając punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmi	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 60 pkt)	Okres rękojmi (maks. 40 pkt)	
1	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegorzewska 67c/141A 31-559 Kraków	362 784,41 zł.	60 miesięcy	29,50	40,00	69,50
2	Wielobranżowy Zakład Produkcyjno – Usługowy Krzysztof Tomala 32 – 711 Majkowice 140	249 465,05 zł.	60 miesięcy	42,91	40,00	82,91
3	HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek ul. Mikołaja Kopernika 4 32-100 Proszowice	178 395,33 zł.	60 miesięcy	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – HYDRO – SYSTEM Adrian Pabisek, ul. Mikołaja Kopernika 4, 32-100 Proszowice jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie

przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ.

W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 60,00. W ramach kryterium „okres rękojmi” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmi uwzględniony do oceny ofert tj. 60 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 40,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Dyrektor

Małgorzata Sikora

/dokument podpisany elektronicznie/