

KR.ROZ.2810.83.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zakresie części nr 1, 3 i 4 zamówienia

Działając na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: pzp), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowych wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych (w tym: ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę)”, nr sprawy KR.ROZ.2810.83.2022, w poszczególnych częściach zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, co uczynił następująco:

Część 1 „Zwiększenie zdolności retencyjnej w zlewni rzeki Lipnicy wraz z przystosowaniem budowli piętrzących do nawodnień, na terenie gm. Małogoszcz i Oksa, woj. świętokrzyskie”

W ramach części zamówienia do realizacji Zamawiający wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach kryterium oceny „Cena” oferta Wykonawcy, jako prezentująca najniższą cenę uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.4 SWZ - maksymalną liczbę punktów, tj. 60,00. Wykazane w pkt 2 formularza oferty doświadczenie projektanta pozwoliło na przyznanie ofercie 40,00 punktów w ramach drugiego, zdefiniowanego w pkt 15.5 SWZ kryterium oceny ofert. Łączna liczba punktów, tj. 100,00, czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w ramach kryterium		Łączna punktacja
			CENA	DOŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	
1.	WTU Sp. z o.o. ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4 30-419 Kraków	823 337,40 zł	50,30	40,00	90,30
2.	ANTEA POLSKA S.A. ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice	1 268 130,00 zł	32,66	30,00	62,66
3.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław	690 219,73 zł	60,00	40,00	100,00

Część 3 „Przebudowa jazu na rz. Nidzicy w m. Kamyszów, gm. Kazimierza Wielka”

W ramach części zamówienia do realizacji Zamawiający wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.

ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach kryterium oceny „Cena” oferta Wykonawcy, jako prezentująca najniższą cenę uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.4 SWZ - maksymalną liczbę punktów, tj. 60,00. Wykazane w pkt 2 formularza oferty doświadczenie projektanta pozwoliło na przyznanie ofercie 40,00 punktów w ramach drugiego, zdefiniowanego w pkt 15.5 SWZ kryterium oceny ofert. Łączna liczba punktów, tj. 100,00, czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w ramach kryterium		Łączna punktacja
			CENA	DOŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	
1.	WTU Sp. z o.o. ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4 30-419 Kraków	348 151,50 zł	42,22	40,00	82,22
2.	ANTEA POLSKA S.A. ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice	404 670,00 zł	36,32	30,00	66,32
3.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław	244 975,72 zł	60,00	40,00	100,00

Część 4 „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Nidzicy w km 42+000 poprzez przebudowę jazu w msc. Nieszków, gm. Słaboszów, woj. Małopolskie”

W ramach części zamówienia do realizacji Zamawiający wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach kryterium oceny „Cena” oferta Wykonawcy, jako prezentująca najniższą cenę uzyskała - zgodnie ze wzorem punktacji zawartym w pkt 15.4 SWZ - maksymalną liczbę punktów, tj. 60,00. Wykazane w pkt 2 formularza oferty doświadczenie projektanta pozwoliło na przyznanie ofercie 40,00 punktów w ramach drugiego, zdefiniowanego w pkt 15.5 SWZ kryterium oceny ofert. Łączna liczba punktów, tj. 100,00, czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w ramach kryterium		Łączna punktacja
			CENA	DOŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	
1.	WTU Sp. z o.o. ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4 30-419 Kraków	348 151,50 zł	42,22	40,00	82,22
2.	ANTEA POLSKA S.A. ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice	386 220,00 zł	38,06	30,00	68,06
3.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław	244 975,72 zł	60,00	40,00	100,00

§Stanowiskopodpis
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/