

Warszawa, 20 października 2022 r.

KZGW/KPP/176/2022
KAZ.2810.45.2022 (2)

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia: „**Opracowanie poradnika w zakresie identyfikacji obszarów zagrożonych wodami opadowymi na terenach zurbanizowanych**” nr zamówienia KZGW/KPP/176/2022.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 135 ust. 6 w związku z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 2

W p. 2 SOPZ (Wyznaczenie obszarów zagrożonych wodami opadowymi) jest zapis następujący: Zasięg opracowania stanowią tereny położone w granicach administracyjnych miasta Puławy i miasta Nowy Sącz, określonych w Państwowym Rejestrze Granic. W przypadku Puław z zasięgu opracowania wyłącza się teren Zakładów Azotowych „Puławy”, tj. obręby ewidencyjne: Zakłady Azotowe i Zakłady Azotowe-Łęka. Zapis ten wyraźnie wskazuje, że opracowanie należy realizować dla całego miasta (z wyłączeniem wskazanego obszaru).

W p. 2.3.2 SOPZ (Wariant 2 – identyfikacja obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem wpływu sieci kanalizacyjnej w sposób uproszczony) jest natomiast zapis: Zadaniem Wykonawcy będzie: 1) Identyfikacja zlewni opadowych zlokalizowanych na obszarze opracowania, na których prawdopodobne jest wystąpienie powodzi opadowych, wraz z uzasadnieniem. Dla zidentyfikowanych zlewni należy przeprowadzić obliczenia w wariancie 2 oraz sporządzić ich opis i charakterystykę. Podobny zapis jest w p. 2.3.3 SOPZ (Wariant 3 – identyfikacja obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem pełnej sieci kanalizacyjnej): Metodyka powinna uwzględniać poniższe założenia: 1) Identyfikacja zlewni opadowych, dla których prowadzone będą obliczenia; opis i charakterystyka wyznaczonych zlewni opadowych, wraz z kryteriami wyboru i uzasadnieniem.

Rodzi to pytanie o zakres obszarowy typowanych zlewni opadowych, dla których prowadzone będą obliczenia – wszystkie w granicach wskazanych miast czy tylko przykładowe na potrzeby opracowania założeń metodycznych

Odpowiedź.

Wyznaczenia obszarów zagrożonych wodami opadowymi w ramach wariantu 1 i 2 należy dokonać dla terenu miast Puławy i Nowy Sącz w zakresie określonym w rozdziale IV.2:

„Zasięg opracowania stanowią tereny położone w granicach administracyjnych miasta Puławy i miasta Nowy Sącz, określonych w Państwowym Rejestrze Granic. W przypadku Puław z

zasięgu opracowania wyłącza się teren Zakładów Azotowych „Puławy”, tj. obręby ewidencyjne: Zakłady Azotowe i Zakłady Azotowe-Lęka.”

W ramach wariantu 2 należy zidentyfikować wszystkie zlewnie znajdujące na ww. obszarze (w całości lub w części), na których prawdopodobne jest wystąpienie powodzi opadowych i dla nich przeprowadzić obliczenia, sporządzić opis i charakterystykę. Nie chodzi tu o wybranie jedynie przykładowych zlewni na potrzeby opracowania założeń metodycznych.

W ramach wariantu 3 nie jest przewidziane wykonywanie obliczeń. Zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie samej metodyki identyfikacji obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem pełnej sieci kanalizacyjnej obejmującej m.in. opisanie identyfikacji zlewni opadowych, dla których prowadzone będą obliczenia; sporządzanie opisu i charakterystyki wyznaczonych zlewni opadowych, wraz z kryteriami wyboru i uzasadnieniem.

Pytanie 3

Zgodnie z zapisami p. 2.1 SOPZ (Pozyskanie danych): Realizacja zamówienia opiera się na podstawie dostępnych danych o kanalizacji. Zamówienie nie obejmuje wykonania pomiarów ww. elementów sieci kanalizacyjnej.

Prośba o potwierdzenie przez Zamawiającego, że założenie o wykorzystaniu tylko dostępnych danych, bez konieczności wykonywania pomiarów, obowiązuje na różnych etapach realizacji zamówienia, w tym również w następującym zakresie:

- ✓ zadanie 2.2. Charakterystyka obszarów pilotażowych

Wykonawca przygotuje raporty dla poszczególnych miast zawierające charakterystykę obszarów opracowania.

Raport dla każdego z miast będzie obejmował co najmniej:

- 7) Stan obiektów systemu odwodnieniowego; ocena przepustowości i poprawności działania sieci kanalizacji deszczowej, systemów melioracyjnych i innych obiektów w tym zakresie;
- 8) Odbiorniki wód opadowych; ilość odprowadzanych wód opadowych; identyfikacja wylotów kanalizacji do odbiorników;
- 9) Działania podejmowane w zakresie zagospodarowania wód opadowych, sposoby retencjonowania wody; udział % retencji do rocznego odpływu z rozpatrywanego terenu przy zadanym prawdopodobieństwie;

- ✓ zadanie Wariant 1 – identyfikacja obszarów bezodpływowych w miastach

Dla terenu wstępnie wyznaczonych obszarów potencjalnie zagrożonych wodami opadowymi (z odpowiednim buforem) NMT zostanie rozbudowane poprzez dodanie do niego struktur wpływających na rozływ wód opadowych, tj. przepustów pod drogami, cieków i rowów, sztucznych kanałów, wiaduktów, itp. (pozyskanie tych danych należy do zadań Wykonawcy). Wprowadzenie powyższych struktur ma na celu eliminację miejsc, gdzie woda sztucznie zalega, w związku z faktem, że NMT nie uwzględnia tych struktur. Po uwzględnieniu ww. struktur modelowanie zostanie powtórzone w celu uzyskania ostatecznych obszarów potencjalnie zagrożonych wodami opadowymi.

Odpowiedź.

Opisane w punkcie 10 rozdziału IV.2.1 założenie o wykorzystaniu tylko dostępnych danych, bez konieczności wykonywania pomiarów, odnosi się do pomiarów elementów sieci kanalizacyjnej.

W ramach realizacji zadania „Charakterystyka obszarów pilotażowych” nie przewiduje się wykonywania pomiarów.

W ramach realizacji wariantu 1 zgodnie z SOPZ:

„Dla terenu wstępnie wyznaczonych obszarów potencjalnie zagrożonych wodami opadowymi (z odpowiednim buforem) NMT zostanie rozbudowane poprzez dodanie do niego struktur w znaczący sposób wpływających na rozływ wód opadowych, tj. przepustów pod drogami, cieków i rowów, sztucznych kanałów, wiaduktów, itp. Wprowadzenie powyższych struktur ma na celu eliminację miejsc, gdzie woda sztucznie zalega, w związku z faktem, że NMT nie uwzględnia tych struktur. Pozyskanie tych danych należy do zadań Wykonawcy. W celu potwierdzenia prawidłowości uwzględnienia struktur mających wpływ na rozływ wód Wykonawca przeprowadzi wizję terenową i ewentualne pomiary w celu uzupełnienia ich parametrów. Po uwzględnieniu ww. struktur modelowanie zostanie powtórzone w celu uzyskania ostatecznych obszarów potencjalnie zagrożonych wodami opadowymi.”

Pytanie 4.

W opisie zadania 2.1 (Pozyskanie danych) jest zapis następujący:

Na potrzeby realizacji zamówienia Wykonawca, na podstawie pełnomocnictwa od Zamawiającego, w ramach wynagrodzenia całkowitego określonego w umowie, pozyska co najmniej następujące dane:

13) Inne dokumenty i dane przydatne w celu osiągnięcia celów realizacji zamówienia, w tym dotyczące:

- a) charakterystyki obszarów opracowania;
- b) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- c) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (lub ich projekty);
- d) podejmowanych działań w zakresie zagospodarowania wód opadowych.

Czy Zamawiający zakłada pozyskanie wszystkich wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla dwóch miast? Czy pozyskani kopii map ewidencyjnych również jest wymagane?

Odpowiedź.

Dane wymienione w rozdziale IV.2.1 pkt 13 SOPZ będą pozyskiwane w zakresie, który jest przydatny do osiągnięcia celów realizacji zamówienia. Zamawiający nie przewiduje pozyskania przez Wykonawcę wszystkich wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz map zasadniczych dla Puław i Nowego Sącza.

Pytanie 5.

W opisie zadania 2.2 (Charakterystyka obszarów pilotażowych) jest zapis następujący:

- 3) Warunki hydrograficzne i hydrologiczne, w tym co najmniej;
- d) hydrogramy przepływów w poszczególnych latach z zaznaczeniem wartości charakterystycznych oraz wartości maksymalnych rocznych wraz z datą wystąpienia;
- e) wartości odpływu rzeczno dla wielolecia;
- f) analiza porównawcza powyższych charakterystyk z różnych okresów i ich zmienności w czasie;
- g) inne charakterystyki ważne z punktu widzenia celów zamówienia

Wskazane jest doprecyzowanie ww. informacji (dokładność), zwłaszcza w kontekście innych charakterystyk.

Odpowiedź.

Charakterystyki hydrologiczne należy podać dla zlewni rzek kontrolowanych (dane dla wodowskazów znajdujących się na obszarze miast oraz najbliższych wodowskazów poza granicami miast, mające znaczenie z punktu widzenia celów zamówienia).

Charakterystyki obszarów pilotażowych powinny stanowić dla samorządów wzór opisu warunków w tym przypadku hydrograficznych i hydrologicznych, potrzebny aby zrozumieć procesy zachodzące w środowisku, w celu świadomego i racjonalnego gospodarowania wodą w zlewni, mając na uwadze zjawiska ekstremalne. W związku z powyższym realizując zakres umowy i definiując zakres metodyki wyznaczania obszarów zagrożonych wodami opadowymi, Wykonawca zaproponuje opis innych charakterystyk, które mogą okazać się potrzebne, aby zrealizować powyższy cel.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 1.

Zamawiający wprowadza zmianę w SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ). Punkt 2.2. 3) c), d) i e) otrzymuje brzmienie:

”

- c) przepływy charakterystyczne: SNQ, SSQ, SWQ, WWQ z wielolecia obejmującego okres co najmniej 30 lat (WWQ wraz z datą wystąpienia);
- d) przepływy maksymalne roczne (wraz z datą wystąpienia) w poszczególnych latach wielolecia (okres analogiczny jak w punkcie c) – dane i wykres z zaznaczeniem wartości charakterystycznych;
- e) wartości odpływu rzeczno dla wielolecia (okres analogiczny jak w punkcie c);”

Pytanie 6.

W opisie zadania 2.2 (Charakterystyka obszarów pilotażowych) jest zapis następujący:

- 4) Ocena zagrożenia i ryzyka powodziowego:

d) opis powodzi i podtopień wywołanych silnymi opadami deszczu, w tym:

- i. data wystąpienia i czas trwania zdarzenia;
- ii. wysokość, natężenie i przestrzenny rozkład opadów; prawdopodobieństwo wystąpienia opadu;
- iii. ocena wysokości opadów na tle danych historycznych;
- iv. miejsca wystąpienia zdarzenia (opis oraz zasięg w postaci warstw przestrzennych);
- v. zdjęcia satelitarne z zasięgiem powodzi/podtopień – dla każdego zidentyfikowanego zdarzenia należy pozyskać najbliższą czasowo (po wystąpieniu opadu) scenę satelitarną (z uwzględnieniem produktów komercyjnych) o odpowiedniej rozdzielczości i widoczności jeśli chodzi o stopień zachmurzenia, a następnie dokonać jej analizy i opisać pod kątem identyfikacji zasięgu powodzi/podtopień i ich skutków;
- vi. fotografie z podtopień / powodzi.

Czy zdjęcia satelitarne będące produktami komercyjnymi należy traktować jako uzupełnienie zdjęć ogólnodostępnych czy też Zamawiający zakłada wykorzystanie wyłącznie komercyjnych produktów? Co należy rozumieć przez odpowiednią rozdzielczość? Jak Zamawiający zapatruje się na problematyczność wykonania ww. opisu z uwagi na brak danych dotyczących zdarzeń historycznych?

Odpowiedź.

Dla każdego zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień należy pozyskać najbliższą czasowo (po wystąpieniu opadu) scenę satelitarną o odpowiedniej rozdzielczości i widoczności jeśli chodzi o stopień zachmurzenia, a następnie dokonać jej analizy i opisać pod kątem identyfikacji zasięgu powodzi/podtopień i ich skutków. Pochodzenie danych satelitarnych (komercyjne, niekomercyjne) nie ma znaczenia.

Odpowiednia rozdzielczość, to rozdzielczość przestrzenna, dla której terenowa wielkość piksela zdjęcia satelitarnego jest na tyle mała, że pozwoli na dokonanie identyfikacji zasięgu powodzi/podtopień i ich skutków.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 2.

W rozdz. IV 2.2 pkt 4 SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) dodaje się zapis:

„Zamawiający dopuszcza możliwość braków w opisie zdarzeń historycznych związanych z brakiem dostępnych danych na ich temat. Wykonawca musi jednakże wykazać wykonanie odpowiednich czynności w ramach prób pozyskania danych.”

ZMIANA NR 3.

W rozdz. IV 2.1 pkt 9) SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) dodaje się zapis:

„Zamawiający dopuszcza możliwość braku powyższych danych. Wykonawca musi jednakże wykazać wykonanie odpowiednich czynności w ramach prób pozyskania tych danych; Dla każdego zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień należy pozyskać najbliższą czasowo (po wystąpieniu opadu) scenę satelitarną o odpowiedniej

rozdzielczości i widoczności jeśli chodzi o stopień zachmurzenia. W przypadku, jeżeli dla zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień (po wystąpieniu opadu), Wykonawca przeprowadzi analizę dostępności zdjęć satelitarnych (komercyjnych i niekomercyjnych) i wykaże, że nie istnieją dane mogące przedstawiać przebieg powodzi/podtopień (ze względu na odległość czasową, brak odpowiedniej widoczności, niska rozdzielczość itp.), to przy akceptacji Zamawiającego możliwa będzie rezygnacja z pozyskania zdjęć satelitarnych dla danego zdarzenia.”

Pytanie 7.

W opisie zadania 2.3 (Identyfikacja obszarów zagrożonych wodami opadowymi) wskazano, iż Zamawiający powinien mieć możliwość przeglądania struktury i wyników modelowania. W związku z tym Wykonawca zapewni Zamawiającemu na czas realizacji zamówienia bezpłatny dostęp do oprogramowania, w którym opracowane będą modele, w wersji ‘read-only’. Rozumiemy, że dostęp ma być zapewniony na czas realizacji zamówienia?

Odpowiedź.

Tak, dostęp ma być zapewniony tylko na czas realizacji zamówienia.

Pytanie 8.

W p. V SOPZ (Inne obowiązki wykonawcy i warunki realizacji zamówienia) znajdują się następujące zapisy:

7) Wykonawca będzie zobowiązany również do czynnego udziału w innych spotkaniach (wskazanych przez Zamawiającego), związanych z tematyką zadania, prezentowanie wyników i zagadnień z nim związanych.

9a) Wszystkie produkty i wyniki prac wytworzone przez Wykonawcę będą sporządzane w języku polskim (oraz we wskazanych przypadkach w języku angielskim).

Wskazane doprecyzowanie w odniesieniu np. do ilości spotkań (w których wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć) i zakresu prac wymaganych w języku angielskim.

Odpowiedź.

Oдноśnie do punktu V.7) – Potrzeba zorganizowania spotkania (innych niż wskazanych w punkcie V.6) będzie określana na bieżąco, w zależności od potrzeb, stanu realizacji umowy, ewentualnych problemów do rozwiązania, zagadnień i ryzyk. Zamawiający przewiduje udział Wykonawcy w maksymalnie 12 spotkaniach, o których mowa w punkcie V.7.

Oдноśnie do punktu V.9a) – jako produkt w języku angielskim została wskazana jedynie prezentacja będąca produktem zadania 3 *Przygotowanie poradnika w zakresie wyznaczania obszarów zagrożonych wodami opadowymi na terenach zurbanizowanych*.

Dodatkowo w punkcie V.5) jest wymaganie: „Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowywania materiałów informacyjnych, prezentacji dotyczących stanu realizacji zadania oraz zagadnień merytorycznych (w języku polskim i we wskazanych przypadkach w języku angielskim)”.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 4.

Zamawiający wprowadza zmianę w rozdz. 5 pkt 5) SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) poprzez dodanie zapisu:

„W zakresie tego wymagania Zamawiający przewiduje możliwość przygotowania informacji w języku angielskim do 20 stron A4 (czcionka Calibri 11, odstęp 1,15, marginesy 2,5 cm).”

oraz zmianę w 5 pkt 7), który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie zobowiązany również do czynnego udziału w maksymalnie 12 innych spotkaniach (wskazanych przez Zamawiającego), związanych z tematyką zadania, prezentowania wyników i zagadnień z nim związanych.”

Pytanie 9.

W załączniku 3 do SOPZ (Procedura odbiorowa) zawarto informacje, że przewidywana data podpisania umowy to 17 października 2022 r. Z uwagi na możliwość składania ofert do dnia 24 października 2022 r. termin zawarcia umowy jest niemożliwy do dotrzymania. Prosimy o korektę terminów w całym załączniku. Dodatkowo, gminy mają 30 dniowy termin udzielania odpowiedzi wynikający z Kodeksu Postępowania Administracyjnego, zatem przekazanie do kontroli w 1 iteracji już raportu z pozyskania i opracowania danych ustalone na dzień 30.11.2022 jest również terminem zagrożonym.

Odpowiedź.

Terminy realizacji poszczególnych zadań i całej umowy zostały określone (w SOPZ pkt III oraz w projekcie umowy) poprzez liczbę miesięcy od dnia podpisania umowy. Harmonogram kontroli i odbiorów produktów zawarty w załączniku nr 3 do SOPZ, miał na celu pokazanie procesu odbioru i kontroli (liczba dni na kontrolę i poprawy produktów). W harmonogramie wpisano: „**UWAGA: Daty zależne od dnia podpisania umowy**”. Z dniem podpisania umowy daty w harmonogramie zostaną zaktualizowane zgodnie z umową. Zmianie ulegną tylko daty w zależności od dnia podpisania umowy, natomiast liczba dni przeznaczonych na kontrolę i poprawę produktów/uwzględnienie uwag pozostanie bez zmian.

Pytanie 10.

Jaka jest szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia? W udostępnionej dokumentacji wskazano dwie różne wartości brutto.

Odpowiedź.

Zgodnie z pkt. 4.5. SWZ Zamawiający wskazał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (podstawowego), tj. 1 500 000,00 zł brutto.

Szacunkowa całkowita wartość zamówienia (bez VAT) wskazana w pkt II.1.5) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/S 185-524163 jest całkowitą wartością zamówienia (netto) uwzględniającą wartość zamówienia podstawowego wskazanego w pkt II.2.6 Ogłoszenia oraz

wartość zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp, o których mowa w pkt II.2.14) Ogłoszenia oraz w treści SWZ.

Pytanie 11.

Czy osoba spełniająca warunek doświadczenia posiadająca jednocześnie wykształcenie wyższe poza zakresem wymienionym w SWZ uzupełnione dyplomem ukończenia studiów podyplomowych w kierunku Ochrona środowiska oraz w kierunku Hydrologia będzie spełniała warunki Specjalisty ds. hydrologii lub Specjalisty ds. ochrony przeciwpowodziowej sieci rzecznej?

Odpowiedź.

Nie. Wymagane jest wykształcenie wyższe w zakresie wskazanym w SWZ.

Pytanie 12.

Czy w przypadku braku danych o kanalizacji Zamawiający oczekuje przeprowadzenia przez Wykonawcę uzupełniających pomiarów geodezyjnych?

Odpowiedź.

Realizacja zamówienia opiera się na podstawie dostępnych danych o kanalizacji. Zamówienie nie obejmuje wykonania pomiarów elementów sieci kanalizacyjnej.

Pytanie 13.

Jaką minimalną średnicę rur należy uwzględnić w modelach hydraulicznych kanalizacji?

Odpowiedź.

Budowa modeli hydraulicznych kanalizacji nie jest elementem zamówienia. W ramach „Wariantu 3 – Identyfikacja obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem pełnej sieci kanalizacyjnej” zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie samej metodyki identyfikacji obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem pełnej sieci kanalizacyjnej. Zagadnienie minimalnej średnicy rur w modelach hydraulicznych kanalizacji będzie więc rozpatrywane w ramach przygotowania ww. metodyki.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający będzie weryfikował dokładność przeprowadzonej kalibracji modeli hydraulicznych? Jeśli tak to na jakich zasadach?

Odpowiedź.

Zamawiający będzie kontrolował wszystkie produkty i wyniki prac wytworzone w ramach zamówienia. Zasady kontroli opisano w punktach 10 - 14 w rozdziale V SOPZ oraz w paragrafie 9 wzoru umowy. Harmonogram kontroli i odbiorów produktów został zawarty w załączniku nr 3 do SOPZ.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy aktualizacji i rekalkulacji modeli rzecznych udostępnianych na potrzeby opracowania?

Odpowiedź.

Nie.

Pytanie 16.

Czy w obszarze miast przewidzianych do analizy istnieje kanalizacja ogólnospławna oraz przelewy burzowe? Jeśli tak to czy Zamawiający udostępni lub pomoże Wykonawcy w pozyskaniu danych o średniodobowym zużyciu wody w gospodarstwach domowych przyłączonych do tej sieci?

Odpowiedź.

Zgodnie z SOPZ pozyskanie dostępnych danych niezbędnych do realizacji zamówienia jest zadaniem Wykonawcy. Zakres danych, które Zamawiający przekaze Wykonawcy na potrzeby realizacji zamówienia opisany jest w rozdziale IV.2.1 SOPZ. Zamawiający wesprze Wykonawcę w pozyskaniu danych poprzez udzielenie stosownych pełnomocnictw oraz w przypadku problemów z ich udostępnieniem poprzez wystosowanie do gestorów danych dodatkowych wyjaśnień i/lub monitów.

Pytanie 17.

Czy w kanalizacji miast przewidzianych do analizy występuje zjawisko akumulacji osadu w kanalizacji i czy ma wpływ na funkcjonowanie systemu odwodnienia?

Odpowiedź.

Zgodnie z SOPZ pozyskanie dostępnych danych niezbędnych do realizacji zamówienia jest zadaniem Wykonawcy. Zadaniem Wykonawcy jest również dokonanie oceny przepustowości i poprawności działania sieci kanalizacji deszczowej, systemów melioracyjnych i innych obiektów w tym zakresie.

Pytanie 18.

Dodatkowo prosimy o:

Uwzględnienie prawa Wykonawcy do wstrzymania prac projektowych w przypadku braku płatności faktur przez Zamawiającego

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

Pytanie 19.

Dodatkowo prosimy o:

Zmianę zapisu par. 10 ust. 1, dotyczącego przeniesienia praw autorskich z chwilą podpisania protokołu odbioru na moment zapłaty Wykonawcy za świadczone usługi.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany we wzorze umowy w wskazanym zakresie.

Pytanie 20.

Dotyczy OPZ. W załączonym do materiałów przetargowych dokumencie „METODYKA OPRACOWANIA MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO W II CYKLU PLANISTYCZNYM” w punkcie 6.1.3.7. *Wykaz plików modelu* wskazuje się wprost pliki wynikowe oprogramowania Mike firmy DHI (rozszerzenia plików dotyczą tego właśnie oprogramowania). Oznacza to, że preferowany jest dla modelowania rzek jeden producent oprogramowania – firma DHI. Czy Zamawiający w obecnie przygotowywanym „Poradniku w zakresie identyfikacji obszarów zagrożonych wodami opadowymi na terenach zurbanizowanych” zamierza wskazać jedynie to oprogramowanie dostawcy – firmy DHI, czy też wytyczne mają być uniwersalne i pozwalać na przekazywanie plików modeli w innym równie sprawdzonym oprogramowaniu, na przykład firm Bentley, Fluidit, Innovyze by Autodesk lub innych? Są to produkty uznanych producentów. Przywiązanie Zamawiającego, poprzez bezpośrednie wskazania jednego oprogramowania, mogą wpłynąć na ograniczenie rynku i wywołać sytuację niezdrowej konkurencji, szczególnie, że modelowanie dotyczyć będzie różnych miast, a nie rzek we władaniu PGW Wody Polskie. Prosimy o jasne sprecyzowanie stanowiska poprzez brak wskazania w „Poradniku..”, konkretnych dostawców oprogramowania i stosowne wyjaśnienie do opisu przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź.

Metodyka opracowania map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) w II cyklu planistycznym wskazuje pliki wynikowe oprogramowania MIKE, ze względu na fakt, że wszystkie modele na potrzeby MZP i MRP dla powodzi rzecznych, będące w posiadaniu Zamawiającego wykonane są w tym oprogramowaniu.

Natomiast w opisie zad. 2.3 wskazano: „Na potrzeby wyznaczenia obszarów zagrożonych wodami opadowymi Wykonawca proponuje oprogramowanie, spełniające założenia metodyczne wskazane w SOPZ, wraz z uzasadnieniem wyboru.”

A w opisie zad. 3 wskazano, że poradnik powinien obejmować, m.in. „Przegląd oprogramowania, które może być wykorzystane do wyznaczania obszarów zagrożonych wodami opadowymi (OZWO), (opis, zalety, wady oraz rekomendacje)”.

Oprogramowanie MIKE powinno być zatem uwzględnione jako jedna z możliwości, zwłaszcza w przypadku gdyby samorządy przy uwzględnianiu powodzi rzecznych chciały wykorzystywać gotowe modele będące w posiadaniu Wód Polskich.

Pytanie 21.

OPZ. Przeważnie przy przygotowywaniu wytycznych/metodyk na świecie ich treść jest konsultowana z ośrodkami naukowymi i uznanymi praktykami i specjalistami w danej dziedzinie. Uprzejmie prosimy o wskazanie w jaki sposób będzie konsultowany z zewnętrznymi instytucjami i specjalistami i przyjmowany do stosowania produkt tego projektu.

Odpowiedź.

Konsultacje produktów realizowanych prac z zewnętrznymi instytucjami i specjalistami nie są przewidziane w zakresie zamówienia. Zadaniem Wykonawcy jest zapewnienie specjalistów z odpowiednim doświadczeniem, którzy będą w stanie przygotować poradnik odpowiedniej jakości.

Pytanie 22.

SWZ pkt. 7.7.1 b) W zakresie wykazania się kadrą Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca dysponował osobą Specjalistą ds hydrologii, którego doświadczenie ma polegać między innymi na obliczaniu przepływów i opadów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla zlewni kontrolowanych i niekontrolowanych oraz identyfikacji modeli transformacji opadu w odpływ. Tego typu wymóg dotyczy tak naprawdę doświadczenia w hydrologii rzek, dla których metodyka jest już opracowana, czyli które nie są przedmiotem Zamówienia. Prosimy o zmianę zapisów, tak by dotyczyły hydrologa doświadczonego w hydrologii miejskiej, a nie hydrologii rzek. Zmiana taka powinna być korzystna dla Zamawiającego. Wymóg ten powinien raczej brzmieć: posiadającego doświadczenie w obliczaniu rozkładu opadów w hydrologii miejskiej na potrzeby modelowania hydrodynamicznego kanalizacji deszczowej. Prosimy o taką zmianę.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagania SWZ. Biorąc pod uwagę zakres planowanej metodyki Zamawiający wymaga udziału w pracach doświadczonego hydrologa. Wymagania obejmują również zakres obliczania opadów maksymalnych a dodatkowo udział w pracach specjalisty ds. modelowania kanalizacji.

Należy również podkreślić, że w SWZ wskazano „W powyższej tabeli wskazano minimalną liczbę osób, jaką Wykonawca winien skierować do realizacji zamówienia. Jeśli Wykonawca stwierdzi potrzebę, może zatrudnić większą liczbę specjalistów przy realizacji zamówienia, mając na uwadze harmonogram i zakres prac.”

Pytanie 23.

Dotyczy SOPZ część IV rozdz. 1. Produkt zadania 1 powinien zawierać załączniki w postaci analizowanych dokumentów źródłowych w formie elektronicznej. Pytanie dotyczy dokumentów źródłowych, które są dostępne jedynie za opłatą, jak np. „DWA-Themen T1/2013- Starkregen und urbane Sturzfluten - Praxisleitfaden zur Überflutungsvorsorge - August 2013“. O ile pozyskanie takiej pozycji, jej analiza i twórcze przetworzenie treści wraz z cytatami wydaje się jeszcze mieścić w ramach praw autorskich, to upublicznienie tej pozycji w postaci elektronicznego załącznika jest ich przekroczeniem. Czy w takim przypadku Zamawiający dopuści rezygnację z załącznika, czy należy pomijać płatne dokumenty źródłowe?

Odpowiedź.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 5.

Zamawiający wprowadza zmianę w SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) poprzez dodanie zapisu w rozdz. IV pkt 1 akapit 5:

„Zamawiający dopuszcza rezygnację z zamieszczania jako załączników raportu z przeglądu metod wyznaczania obszarów zagrożonych wodami opadowymi na terenach zurbanizowanych oraz oceny ryzyka dokumentów źródłowych, których upublicznienie stanowiłoby naruszenie praw autorskich.”

Pytanie 24.

Dotyczy SOPZ część IV rozdz. 2.1 punkt 11) Wnosimy o usunięcie podanego typu hietogramu opadów (Eulera typ II) z zapisów SOPZ. Jest to sztuczny rozkład, którego się nie pozyskuje wraz ze wskazanymi w tym punkcie danymi, lecz opracowuje z wykorzystaniem tychże danych. Ponadto naszym zdaniem wskazanie właściwego hietogramu lub ich grupy powinno być właśnie przedmiotem opracowywanej metodyki. Dodatkowo rozkład ten generuje zbyt wysokie (zawyżone) wartości, co wynika wprost ze sposobu w jaki jest przygotowywany, niewspółmierne do rzeczywistych opadów i nie powinien być stosowany.

Odpowiedź.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 6.

Zamawiający wprowadza zmianę w SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ). Punkt 2.1. 11) otrzymuje brzmienie:

„Dane meteorologiczne: opady o danym prawdopodobieństwie wystąpienia i przyjętym czasie trwania oraz hietogramy opadów (metoda do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie realizacji prac), dla półrocza letniego (V-X) z okresu co najmniej 30 lat – dla wariantów wskazanych w SOPZ oraz zaproponowanych przez Wykonawcę.”

Pytanie 25.

SOPZ pkt 2.1. 1) i 2) Prosimy o zmianę dokładności NMT i NMPT na co najmniej 1m, a nie jak obecnie – 1 m.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagania SOPZ. Do realizacji zamówienia przewiduje się wykorzystanie NMT i NMPT z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego o rozdzielczości 1 m.

Pytanie 26.

SOPZ pkt 2.1. 9) Prosimy o wskazanie zakresu pozyskania i wyjaśnienie, co powinien zrobić wykonawca jeśli nie będzie tych danych?

Odpowiedź.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 7.

W rozdz. IV 2.1 pkt 9 SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) wprowadza się zapis, otrzymuje on brzmienie:

„9) Zdjęcia satelitarne, zdjęcia lotnicze, fotografie z okresu występowania intensywnych opadów deszczu na obszarze miast pilotażowych: Nowy Sącz i Puławy; Zamawiający dopuszcza możliwość braku powyższych danych. Wykonawca musi jednakże wykazać wykonanie odpowiednich czynności w ramach prób pozyskania tych danych. Dla każdego zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień należy pozyskać najbliższą czasowo (po wystąpieniu opadu) scenę satelitarną o odpowiedniej rozdzielczości i widoczności jeśli chodzi o stopień zachmurzenia. W przypadku, jeżeli dla zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień (po wystąpieniu opadu), Wykonawca przeprowadzi analizę dostępności zdjęć satelitarnych (komercyjnych i niekomercyjnych) i wykaże, że nie istnieją dane mogące przedstawiać przebieg powodzi/podtopień (ze względu na odległość czasową, brak odpowiedniej widoczności, niska rozdzielczość itp.), to przy akceptacji Zamawiającego możliwa będzie rezygnacja z pozyskania zdjęć satelitarnych dla danego zdarzenia.”

Pytanie 27.

SOPZ pkt 2.1. Prosimy o jasne wskazanie, czy w ramach zamówienia należy pozyskiwać mapy zasadnicze?

Odpowiedź.

Mapy zasadnicze będą pozyskiwane w ramach zamówienia w zakresie przydatnym do osiągnięcia celów realizacji zamówienia. Zamawiający nie przewiduje pozyskania przez Wykonawcę wszystkich map zasadniczych dla Puław i Nowego Sącza.

Pytanie 28.

SOPZ pkt 2.1. 10) „Wszystkie brakujące dane Wykonawca pozyska i/lub opracuje w ramach wynagrodzenia całkowitego określonego w umowie.” Prosimy o usunięcie słowa „opracuje”. W obecnym kształcie nie da się bowiem przewidzieć tego zakresu, a zatem go wycenić.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagania SOPZ. Jako opracowanie danych rozumie się przetworzenie danych do postaci optymalnej z punktu widzenia ich wykorzystania w realizacji zamówienia.

Pytanie 29.

SOPZ pkt 2.1. Prosimy o określenie jakich informacji dotyczących rowów oczekuje Zamawiający i dla jakiego obszaru?

Odpowiedź.

Pozyskanie informacji o rowach w ramach wariantów 1 i 2 opisanych w rozdziałach IV.2.3.1 i IV.2.3.2 nie dotyczy obszaru całego miasta, tylko terenów wstępnie wyznaczonych obszarów potencjalnie zagrożonych wodami opadowymi (z odpowiednim buforem). Pozyskiwany będzie zakres informacji niezbędny do określenia rozplywu wód opadowych.

Pytanie 30.

SOPZ pkt 2.1. Prosimy o określenie jakich informacji dotyczących przepustów oczekuje Zamawiający, dla jakiego obszaru? Czy Zamawiający oczekuje inwentaryzacji wszystkich przepustów, np. na wjazdach na posesje prywatne na rowach ulicznych? Prosimy o określenie specyfikacji pomiaru oczekiwanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź.

Pozyskanie informacji o przepustach w ramach wariantów 1 i 2 opisanych w rozdziałach IV.2.3.1 i IV.2.3.2 nie dotyczy obszaru całego miasta, tylko terenów wstępnie wyznaczonych obszarów potencjalnie zagrożonych wodami opadowymi (z odpowiednim buforem). Nie przewiduje się pozyskania informacji o wszystkich przepustach, a jedynie o tych, które w znaczący sposób wpływają na rozplyw wód opadowych. Pozyskiwany będzie zakres informacji niezbędny do określenia rozplywu wód opadowych.

Pytanie 31.

SOPZ pkt 2.1. 10) W skali miasta lokalizacja oraz rzędne wpustów i kratek kanalizacyjnych nie są potrzebne, a to ogromna praca aby je wszystkie zidentyfikować. Prosimy o wycofanie tego wymagania.

Odpowiedź.

W ramach zamówienia zadaniem Wykonawcy jest pozyskanie danych przestrzennych dotyczących sieci kanalizacji deszczowej i ogólnospławnej istotnych z punktu widzenia zakresu analiz wykonywanych w ramach zamówienia. Przewiduje się pozyskanie lokalizacji oraz rzędnych wpustów i kratek kanalizacyjnych jedynie w zakresie przydatnym do osiągnięcia celów realizacji zamówienia.

Pytanie 32.

SOPZ pkt 2.2. 3) a-g. Prosimy o rozważenie tego zakresu. Z punktu widzenia modelu kanalizacji wiele z oczekiwanych danych nie jest potrzebna, może jedynie stanowić warunek brzegowy dla modelu kanalizacji lub analizy spływów i miejsc bezodpływowych (warunek zalania wylotów). Pozostałe charakterystyki są ważne ale dla modelowania rzek.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany treści SOPZ w odpowiedzi na zapytanie nr 5 (zmiana nr 1).

Charakterystyki obszarów pilotażowych powinny stanowić dla samorządów wzór opisu warunków w tym przypadku hydrograficznych i hydrologicznych, potrzebny aby zrozumieć procesy zachodzące w środowisku, w celu świadomego i racjonalnego gospodarowania wodą w zlewni, mając na uwadze zjawiska ekstremalne. Na potrzeby właściwego gospodarowania wodami w mieście konieczna jest również wiedza w zakresie wód powierzchniowych. W związku z powyższym realizując zakres umowy i definiując zakres metodyki wyznaczania obszarów zagrożonych wodami opadowymi, Wykonawca proponuje opis innych charakterystyk (zgodnie z pkt g), które mogą okazać się potrzebne, aby zrealizować powyższy cel.

Pytanie 33.

SOPZ pkt 2.2. 4) d. v) (zdjęcia satelitarne z zasięgiem powodzi/podtopień). Zakres tych zdjęć jest możliwy do pozyskania dla długotrwałych powodzi rozlewnych ale nie dla błyskawicznych lokalnych podtopień i powodzi miejskich. Prosimy o wycofanie.

Odpowiedź.

Dla każdego zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień należy pozyskać najbliższą czasowo (po wystąpieniu opadu) scenę satelitarną o odpowiedniej rozdzielczości i widoczności jeśli chodzi o stopień zachmurzenia, a następnie dokonać jej analizy i opisać pod kątem identyfikacji zasięgu powodzi/podtopień i ich skutków.

W przypadku, jeżeli dla zidentyfikowanego zdarzenia związanego z wystąpieniem powodzi/podtopień, Wykonawca przeprowadzi analizę dostępności zdjęć satelitarnych (komercyjnych i niekomercyjnych) i wykaże, że nie istnieją dane mogące przedstawiać przebieg powodzi/podtopień (ze względu na odległość czasową, brak odpowiedniej widoczności, niska rozdzielczość itp.), to przy akceptacji Zamawiającego możliwa będzie rezygnacja z pozyskania zdjęć satelitarnych dla danego zdarzenia.

Pytanie 34.

SOPZ pkt 2.3.1 1) Prawdopodobieństwa powinny wynikać z normy PN-EN 752:2017. Prosimy o zmianę.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagania SOPZ. Norma PN-EN 752:2017 określa wytyczne do wymiarowania kanalizacji. Natomiast celem zamówienia jest wyznaczenie obszarów zagrożonych wodami opadowymi w przypadku wystąpienia opadu o danym prawdopodobieństwie wystąpienia i określonym czasie trwania.

Pytanie 35.

SOPZ pkt 2.3.1 1) Prosimy o dopuszczenie innych metod oprócz metody Hortona.

Odpowiedź.

W SOPZ wskazano: „Wykonawca może zaproponować ewentualne zmiany założeń zawartych w punktach 1 i 2 wraz z uzasadnieniem. Warunkiem wdrożenia zmian jest akceptacja Zamawiającego.”

Ponadto należy pamiętać o wymaganiu w pkt 2.3.1 3) „Dodatkowo, Wykonawca proponuje własną metodę (lub modyfikację wskazanej w SOPZ) wyznaczania obszarów bezodpływowych, mając na uwadze osiągnięcie celów przedmiotu zamówienia – wraz z uzasadnieniem wyboru podanych rozwiązań. Po uzgodnieniu zaproponowanych rozwiązań z Zamawiającym, Wykonawca przeprowadzi zgodnie z nią obliczenia.”

Wskazane jest przetestowanie różnych metod, zarówno wskazanych przez Zamawiającego w SOPZ oraz zaproponowanych przez Wykonawcę w celu ich weryfikacji.

W raporcie z realizacji tego zadania Wykonawca będzie zobowiązany do „Opisu zrealizowanych prac, ich wyników, ocenę przydatności zastosowanych metod, ich porównanie, ewentualne rekomendacje i propozycje zmian – wraz z uzasadnieniem; wskazanie metody rekomendowanej”.

Pytanie 36.

SOPZ pkt 2.3.1 1b) Prosimy o usunięcie sformułowania „ewentualne pomiary”. Wcześniej Zamawiający wskazał, że pomiary nie są oczekiwane.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SOPZ. Zgodnie z pkt. IV.2.1.10 SOPZ: „Realizacja zamówienia opiera się na podstawie dostępnych danych o kanalizacji. Zamówienie nie obejmuje wykonania pomiarów ww. elementów sieci kanalizacyjnej.” W punkcie IV.2.3.1. 1) chodzi o ewentualne pomiary struktur nadziemnych w celu potwierdzenia prawidłowości uwzględnienia struktur mających wpływ na rozływ wód opadowych.

Pytanie 37.

SOPZ pkt 2.3.1 2) Obszar bezodpływowy 100 m² to bardzo mały obszar. Prosimy o rozważenie aby graniczną wartością był większy obszar, gdyż przy obecnym zapisie dane będą ledwo czytelne i dotyczyć będą mikro zagłębień.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SOPZ. Zgodnie z SOPZ graniczna powierzchnia obszaru bezodpływowego oraz jego głębokość zostanie ostatecznie uzgodniona na etapie wykonywania analiz.

Pytanie 38.

SOPZ pkt 2.3.2 2) *Model rozptyłu powierzchniowego 2D powinien zostać wykonany na bazie siatki obliczeniowej składającej z regularnych i/lub nieregularnych wieloboków.* Prosimy o dopuszczenie siatki typu grid, która do tego zadania jest absolutnie skutecznym standardem.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SOPZ. Zawarta w SOPZ definicja siatki obliczeniowej zawiera w sobie również siatki typu GRID.

Pytanie 39.

SOPZ pkt 2.3.2 2) wzór Hortona – prosimy o dopuszczenie także innych metod, równoważnych.

Odpowiedź.

W SOPZ wskazano: „Wykonawca może zaproponować ewentualne zmiany założeń zawartych w punktach 1-3 wraz z uzasadnieniem. Warunkiem wdrożenia zmian jest akceptacja Zamawiającego.”

Ponadto należy pamiętać o wymaganiu w pkt 2.3.2 4) „Dodatkowo, Wykonawca proponuje własny scenariusz obliczeniowy na podstawie analiz wykonanych w ramach zamówienia. Wykonawca proponuje zmiany w metodyce modelowania (lub modyfikację wskazanej w SOPZ), w celu wyznaczania obszarów zagrożonych wodami opadowymi, mając na uwadze osiągnięcie celów przedmiotu zamówienia – wraz z uzasadnieniem wyboru podanych rozwiązań. Po uzgodnieniu zaproponowanych rozwiązań z Zamawiającym, Wykonawca przeprowadzi zgodnie z nimi obliczenia.”

Wskazane jest przetestowanie różnych metod, zarówno wskazanych przez Zamawiającego w SOPZ oraz zaproponowanych przez Wykonawcę w celu ich weryfikacji.

W raporcie z realizacji tego zadania Wykonawca będzie zobowiązany do „Opisu zrealizowanych prac, ich wyników, ocenę przydatności zastosowanych metod, ich

porównanie, ewentualne rekomendacje i propozycje zmian – wraz z uzasadnieniem; wskazanie metody rekomendowanej”.

Pytanie 40.

SOPZ pkt 2.3.2 3) w tym miejscu także prosimy o odwołanie do normy PN-EN 752:2017 i prawdopodobieństw z niej wynikających (np. wybranych dwóch). 1% i 10% to zdarzenie katastrofalne, ale badane w tym kontekście raczej dla rzek i powodzi wylewnych lub zaawansowanych analiz typu Cloudburst.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagania SOPZ. Norma PN-EN 752:2017 określa wytyczne do wymiarowania kanalizacji. Natomiast celem zamówienia jest wyznaczenie obszarów zagrożonych wodami opadowymi w przypadku wystąpienia opadu o danym prawdopodobieństwie wystąpienia i określonym czasie trwania.

Pytanie 41.

SOPZ pkt 2.3.3 Dla wariantu 3, rodzi się pytanie w jakim celu Wykonawca ma zbierać szczegółowe dane o kanalizacji, studniach, wpustach itd. skoro nie ma wykonywać modelowania? Prosimy o wyjaśnienie. Inwentaryzacja stanowić będzie bardzo wysoki koszt projektu, a równocześnie nie jest ona wystarczająco dobrze sprecyzowana.

Odpowiedź.

Dla wariantu 3 opisanego w rozdziale IV.2.3.3 nie przewiduje się wykonywania modelowania, natomiast uwzględnienie wpływu działania istniejącej sieci kanalizacyjnej w sposób uproszczony przewidziane jest w ramach wariantu 2 opisanego w rozdziale IV.2.3.2.

W ramach zamówienia zadaniem Wykonawcy jest pozyskanie danych przestrzennych dotyczących sieci kanalizacji deszczowej i ogólnospławnej istotnych z punktu widzenia zakresu analiz wykonywanych w ramach zamówienia. Realizacja zamówienia opiera się na podstawie dostępnych danych o kanalizacji. Zamówienie nie obejmuje wykonania pomiarów elementów sieci kanalizacyjnej.

Pytanie 42.

SOPZ pkt 2.3.3 3) w tym miejscu także prosimy o odwołanie do normy PN-EN 752:2017 i prawdopodobieństw z niej wynikających (np. wybranych dwóch). 1% i 10% to zdarzenie katastrofalne, ale badane w tym kontekście raczej dla rzek i powodzi wylewnych lub zaawansowanych analiz typu Cloudburst.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagania SOPZ. Norma PN-EN 752:2017 określa wytyczne do wymiarowania kanalizacji. Natomiast celem zamówienia jest wyznaczenie

obszarów zagrożonych wodami opadowymi w przypadku wystąpienia opadu o danym prawdopodobieństwie wystąpienia i określonym czasie trwania.

Pytanie 43.

SOPZ pkt 2.3.3 6) Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie tym należy wykonać także tylko metodykę, a nie samo działanie.

Odpowiedź.

W ramach wariantu 3 opisanego w rozdziale IV.2.3.3 nie jest przewidziane wykonywanie modelowania i wyznaczanie obszarów zagrożonych wodami opadowymi. Zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie samej metodyki identyfikacji obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem pełnej sieci kanalizacyjnej.

Pytanie 44.

SOPZ pkt 2.3.3 9) i) Powinien być stosowany układ odniesienia 2000, a nie 1992. Prosimy o korektę.

Odpowiedź.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 8.

Zamawiający wprowadza zmianę w SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ). Punkt V.9i) otrzymuje brzmienie:

„Wymienione w SOPZ produkty poszczególnych zadań przygotowywane w postaci warstw przestrzennych powinny być wykonane w formacie shapefile (shp), w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000.”

Pytanie 45.

Dotyczy SWZ 15.4.2. Zamawiający oczekuje, aby przedłożona metodyka przetargowa miała opisane wszystkie elementy podkryterium i ich części w sposób wyczerpujący i szczegółowy, wykazując się znajomością zagadnień związanych z przedmiotem zamówienia i wymaganiami SWZ. Opis poszczególnych elementów zawiera dogłębną analizę zagadnienia, z podaniem konkretnych rozwiązań, dostosowanych do specyfiki i zakresu zadania. Równocześnie zakres metodyki jest obszerny i wymaga zaangażowania szeregu ekspertów, co w IV kwartale roku, gdy firmy na ogół są mocno przeciążone bieżącą pracą, jest trudne. Biorąc pod uwagę rzetelne przygotowanie przetargu, w którym 60% wagi przypisane jest do metodyki oraz konieczność uzyskania odpowiedzi na powyższe pytania prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 30 dni.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonał zmiany w zakresie terminu składania ofert i poinformował Wykonawców w dn. 19.10.2022 r. o przeprowadzonej zmianie, pozostawiając czas niezbędny na zapoznanie się z treścią dokumentacji oraz umożliwiając Wykonawcom przygotowanie i złożenie ofert. Zgodnie z informacją termin składania ofert został wyznaczony na dzień **7 listopada 2022 r. do godz. 11:00.**

Pytanie 46.

Dotyczy: Rozdział 2.1., punkt 11) Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie prawdopodobieństwa wystąpienia opadu oraz czasów trwania opadu, a także skrajny/ostatni rok z wielolecia.

Odpowiedź.

Wytyczne w zakresie prawdopodobieństwa wystąpienia opadu oraz czasu trwania opadu są zawarte w SOPZ w rozdziałach: 2.3.1 (wariant 1) – punkt 1) i 3) oraz 2.3.2 (wariant 2) – punkt 3) i 4).

Okres wielolecia pozostaje do uzgodnienia z Zamawiającym, po ustaleniu dostępnych danych.

Pytanie 47.

Dotyczy: Rozdział 2.1., punkt 11) Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ

Czy dostawcą danych o opadach powinien być wyłącznie IMGW-PIB, jako instytucja pełniąca służbę meteorologiczną i meteorologiczną na terenie Polski, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie tych danych od innych podmiotów?

Odpowiedź.

Zamawiający nie wskazuje IMGW-PIB jako jedynego podmiotu w kontekście pozyskania danych, o których mowa w rozdziale IV.2.1 punkt 11) SOPZ.

Pytanie 48.

Dotyczy: Rozdział 2.1., punkt 11) Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ

Czy w przypadku braku danych o opadach z półrocza letniego (V-X) dla kroków czasowych krótszych niż doba

Zamawiający dopuszcza wykonanie obliczeń bazujących na pomiarach rocznych?

Odpowiedź.

Biorąc pod uwagę charakter rozpatrywanych zjawisk należy użyć danych z półrocza letniego.

Pytanie 49.

Dotyczy: Rozdział 2.2., punkt 3 d) Załącznika nr 1 do SWZ – SOPZ

Czy przez „hydrogramy przepływów w poszczególnych latach” należy rozumieć przepływy dobowe z wielolecia, o którym mowa w punkcie 3c?

Odpowiedź.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany treści SOPZ w odpowiedzi na zapytanie nr 5 (zmiana nr 1).

Pytanie 50.

Dotyczy: Rozdział 2.2., punkt 4 d) ii Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ

Czy przez prawdopodobieństwo wystąpienia opadu należy rozumieć opad dobowy o określonym prawdopodobieństwie pojawiania się?

Odpowiedź.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:

ZMIANA NR 9.

Zamawiający wprowadza zmianę w SOPZ (Załącznik nr 1 do SWZ). Punkt 2.2. 4 d) ii otrzymuje brzmienie:

„ii . wysokość, natężenie i przestrzenny rozkład opadów;”

Pytanie 51.

Dotyczy: Rozdział 2.3.1. Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ: "Realizacja zamówienia opiera się na podstawie dostępnych danych o kanalizacji. Zamówienie nie obejmuje wykonania pomiarów ww. elementów sieci kanalizacyjnej"

Co w przypadku braku dostępności danych o kanalizacji? Czy Zamawiający może potwierdzić, iż dane będą dostępne? Jeśli tak to jakie?

Odpowiedź.

Zgodnie z SOPZ pozyskanie dostępnych danych niezbędnych do realizacji zamówienia jest zadaniem Wykonawcy. Zakres danych, które Zamawiający przekaże Wykonawcy na potrzeby realizacji zamówienia opisany jest w rozdziale IV.2.1 SOPZ. Należy podkreślić, że w ramach zamówienia należy wykonać identyfikację obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem wpływu działania istniejącej sieci kanalizacyjnej jedynie w sposób uproszczony – w ramach wariantu 2 opisanego w rozdziale IV.2.3.2.

Pytanie 52.

Dotyczy: Rozdział 2.3.3., punkt 2 Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ

Prosimy o potwierdzenie, iż na potrzeby uwzględnienia procesu infiltracji w modelu hydrologicznym nie wymaga się badań terenowych.

Odpowiedź.

Uwzględnienie infiltracji przewidziane jest w ramach wariantów 1 i 2 opisanych w rozdziałach IV.2.3.1 i IV.2.3.2. Dla wariantu 3 opisanego w rozdziale IV.2.3.3 nie przewiduje się wykonywania modelowania.

Na potrzeby uwzględnienia procesu infiltracji w modelu hydrologicznym Zamawiający nie wymaga badań terenowych.

Pytanie 53.

Dotyczy: Rozdział 2.3.3., punkt 3 Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jaki zakres prac jest do wykonania w ramach wariantu 3. Z jednej strony mowa jest o przygotowaniu samej metodyki z uwagi na brak danych dotyczących sieci kanalizacyjnej pozwalającej na wykonanie modelowania, z drugiej, iż analizy mają dotyczyć rzeczywistej reakcji zlewni na opad o określonej intensywności i czasie trwania. I co należy zatem rozumieć przez „rzeczywistą reakcję zlewni”?

Odpowiedź.

W ramach wariantu 3 opisanego w rozdziale IV.2.3.3 nie jest przewidziane wykonywanie modelowania i wyznaczanie obszarów zagrożonych wodami opadowymi. Zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie samej metodyki identyfikacji obszarów zagrożonych wodami opadowymi z uwzględnieniem pełnej sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z SOPZ: „Metodyka powinna zawierać sposób analiz dotyczących rzeczywistej reakcji zlewni na opad o określonej intensywności i czasie trwania.”

Pytanie 54.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot. par 2 ust 3.

Odejście specjalisty z Zespołu Wykonawcy, szczególnie w sytuacji nagłej, może spowodować, iż Wykonawca nie zdąży w ciągu 7 dni kalendarzowych znaleźć i wnioskować o wprowadzenie nowego specjalisty do Zespołu. Dlatego prosimy o następujące sformułowanie w ust 3:

„Wszelkie zmiany w składzie osobowym Zespołu Wykonawcy, możliwe są jedynie pod warunkiem zachowania wymogów dotyczących potencjału kadrowego Wykonawcy określonego w SWZ. Zawiadomienie o odejściu członka Zespołu, zawierające informację o przyczynach, Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 7 (siedmiu) dni kalendarzowych od zaistnienia tych okoliczności. Wniosek o zmianę w składzie osobowym Zespołu, w formie pisemnej, wraz z

kopiami dokumentów potwierdzających doświadczenie i kwalifikacje nowo wskazanych osób Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu nie później niż w terminie 21 (dwudziestu jeden) dni kalendarzowych od zaistnienia tych okoliczności.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wprowadza zmian w załączniku nr 9 do SWZ – Wzór umowy.

Pytanie 55.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

W związku z par 3 ust 4 proponujemy po słowach „[...] w formie pisemnej.” dodać następujący zapis:

„W wypadku, gdyby wskutek tej analizy Wykonawca uznał, że wdrożenie uwag Zamawiającego może negatywnie wpłynąć na realizację Umowy, w ciągu 3 dni roboczych przedstawi na piśmie swoje wątpliwości. Jeżeli Zamawiający nie uzna tych wątpliwości za słuszne i zażąda wprowadzenia swoich uwag, Wykonawca je wprowadzi, jednak nie będzie ponosił odpowiedzialności za skutki ich wprowadzenia, o ile o tym ryzyku zawiadomił Zamawiającego.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wprowadza zmian w załączniku nr 9 do SWZ – Wzór umowy.

Pytanie 56.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot. Par 3 ust 12.

W związku ze sprzecznością tego zapisu z wymogami Systemów Jakości kompatybilnych ze standardem ISO 9001 prosimy o dodanie po słowach "[...] oryginałów Zamawiającemu" następującego sformułowania:

„Wykonawca legitymujący się certyfikatem systemu jakości ISO9001 ma prawo do zachowania 1 (jednej) kopii wszelkich dokumentów, w tym dokumentów otrzymanych od Zamawiającego, w formie papierowej bądź elektronicznej pod warunkiem zachowania zasad i środków utrzymania poufności informacji zgodnie z par 12. Powyższe stosuje się również w wypadku odstąpienia od umowy według zapisów par 6.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wprowadza zmian w załączniku nr 9 do SWZ – Wzór umowy.

Pytanie 57.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot. par 4:

Prosimy o uspoźnienie terminologii. Ust.1 stanowi, że: „Wynagrodzenie całkowite za wykonanie przedmiotu umowy [...] powiększone o podatek od towarów i usług (VAT 23%) [...]”

Zaś ust 2 stanowi: ” Wynagrodzenie całkowite obejmuje wszystkie koszty i opłaty poniesione przez Wykonawcę w związku z wykonaniem przedmiotu Umowy, w szczególności wszelkie opłaty i podatki, w tym podatek VAT[...]” Rozumiemy, że w ust 2 chodzi Zamawiającemu o cenę, zgodnie z Ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2019 r. poz.178.). Prosimy o zmianę.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wprowadza zmian w załączniku nr 9 do SWZ – Wzór umowy.

Pytanie 58.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot. Par 6 ust 2

Prosimy o wyjaśnienie w jakich wypadkach może mieć zastosowanie zapisu: ” W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi przy udziale Zamawiającego protokół inwentaryzacji na dzień odstąpienia od Umowy określający stan zrealizowanych prac w ramach zadań, które nie zostały odebrane.” W jakich wypadkach zapis ma zastosowanie? Czy dotyczy on odstąpienia od umowy w całości? Jeśli tak, czy oznacza to, że Zamawiający zapłaci wtedy za roboty wykonane, a nieodebrane?

Odpowiedź.

Określenie przypadków, kiedy przysługuje Zamawiającemu prawo do odstąpienia od Umowy zawiera par. 6. ust. 4 i 6 Wzoru umowy.

Sporządzenie protokołu inwentaryzacji, o którym mowa w par. 6 ust. 2, dotyczy odstąpienia od Umowy w części oraz w całości. Wykonawcy przysługuje część wynagrodzenia za prace zrealizowane i odebrane zgodnie z protokołem inwentaryzacji jedynie w przypadku odstąpienia od Umowy w części.

Pytanie 59.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot. Par 9.

Procedura akceptacji wyników prac w żaden sposób nie określa zobowiązań Zamawiającego, co do terminów i trwania procedury odbiorowej u Zamawiającego. W związku z tym niemożliwe jest uwzględnienie czasu niezbędnego do przeprowadzenia procedury odbioru (patrz par 1 ust 2):

„Strony zgodnie ustalają, że za terminy wykonania poszczególnych zadań, wynikające z ust. 1, przyjmuje się datę podpisania protokołu odbioru, co oznacza, że Wykonawca chcąc dotrzymać określonych terminów powinien przekazać Zamawiającemu produkty lub wyniki

prac, w formie określonej w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, uwzględniając czas niezbędny do przeprowadzenia procedury odbioru określonej w § 9 Umowy”

Uprzejmie prosimy o dokładne opisanie procedury odbiorowej, z określeniem zobowiązań wzajemnych Stron.

Odpowiedź.

Procedura odbiorowa stanowi załącznik nr 3 do SOPZ. Procedura odbiorowa dla każdego produktu zamówienia określa liczbę dni roboczych, które przysługują Zamawiającemu na kontrolę w poszczególnych iteracjach kontroli.

Pytanie 60.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot par 12 p.7:” Jeżeli w związku z realizacją prac będących przedmiotem umowy zaistnieje konieczność uzyskania przez Wykonawcę informacji niejawnych, stanowiących tajemnicę służbową Zamawiającego, pracownicy Wykonawcy oraz jego podwykonawców spełnią wszystkie wymagania, wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących i wprowadzonych na ich podstawie regulacji obowiązujących u Zamawiającego, niezbędne do uzyskania dostępu do tych informacji.”

Prosimy o podanie z jakimi klauzulami niejawności informacji Wykonawca może się spotkać przy wykonywaniu Umowy?

Odpowiedź.

Na dzień ogłoszenia zamówienia Zamawiający nie identyfikuje informacji niejawnych, stanowiących tajemnicę służbową Zamawiającego, dla których istnieje konieczność pozyskania na cele realizacji zamówienia.

Pytanie 61.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot par 12 p.7: Ilu pracowników Wykonawcy ma spełnić wszystkie wymagania wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących dotyczących informacji niejawnych?

Odpowiedź.

Wymaganie dotyczy każdego pracownika Wykonawcy oraz jego podwykonawców, którzy będą mieli dostęp do uzyskanych przez Wykonawcę informacji niejawnych, stanowiących tajemnicę służbową Zamawiającego.

Pytanie 62.

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór umowy

Dot par 12 p.7: Prosimy o dostęp do wszystkich regulacji wprowadzonych u Zamawiającego, które mają spełniać pracownicy Wykonawcy, aby uzyskać dostęp do informacji niejawnych.

Odpowiedź.

Poza przepisami powszechnie obowiązującymi brak jest regulacji wewnętrznych Zamawiającego w zakresie dostępu do informacji niejawnych, stanowiących tajemnicę służbową Zamawiającego.

W związku z wprowadzonymi zmianami w treści SWZ Zamawiający załącza zmodyfikowaną treść Załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ). Treść naniesionych zmian oznaczona została poprzez pogrubioną czerwoną czcionkę. Załączniki do SOPZ – bez zmian.