

Oznaczenie sprawy: GD.ROZ.2810.78.2022.ZP.JP

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Usunięcie wad po przebudowie Śluzy Miejskiej nr 2 w Bydgoszczy”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07.10.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00383025/01.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk – zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie **art. 260 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą PZP, informuje o **unieważnieniu postępowania** pn. „Usunięcie wad po przebudowę Śluzy Miejskiej nr 2 w Bydgoszczy.”

Uzasadnienie prawne – art. 255 pkt 2) ustawy PZP

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25.10.2022 roku do godz. 10:00 wpłynęła do Zamawiającego oferta Wykonawcy:

WOD-BUD-REM Kamil Marek, ul. Sosnowa 11, 86-061 Brzoza, cena brutto oferty: 234.930,00 zł, zaoferowany okres gwarancji i rękojmi 36 miesięcy,

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 327.029,94 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 25.10.2022 roku.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy WOD-BUD-REM Kamil Marek na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w powiązaniu z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ponadto zgodnie z pkt 9.7 Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej SWZ ww. postępowaniu, oferta musi być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem **postaci**

elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dodatkowo Zamawiający w treści wzoru formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ, zawarł adnotację o treści „**Dokument musi być podpisany przez osobę umocowaną / osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy/Wykonawców (kwalifikowane podpisy elektroniczne podpisy zaufane lub podpisy osobiste)**”.

Zamawiający poddał weryfikacji ofertę złożoną w dniu 25.10.2022 r. przez ww. Wykonawcę przy użyciu aplikacji *e-dowód Podpis elektroniczny*, plik otrzymał status „niepodpisany”.

Inne stosowane przez Zamawiającego aplikacje do weryfikacji podpisu elektronicznego (między innymi aplikacja *Szafir*) także nie wskazywały, że plik o nazwie „oferta_-_usuniecie_wad_po_przebudowie_Sluzy_miejskiej_nr_2_w_by” został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **WOD-BUD-REM Kamil Marek** nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności (złożenie oferty) bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę Pzp pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Powyższe oznacza, że oferta Wykonawcy **WOD-BUD-REM Kamil Marek** została złożona niezgodnie z przepisami ustawy Pzp, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, wymaganym w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w powiązaniu z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W związku z faktem, że złożona w nn. postępowaniu oferta Wykonawcy **WOD-BUD-REM Kamil Marek** podlega odrzuceniu, wobec powyższego Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy PZP.

Zatwierdził:
Andrzej Winiarski, Dyrektor