



Warszawa, 10.11.2022 r.

KZGW/KCR/228/2022
KAZ.2810.44.2022(36)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 3

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia pn.: **Usługa produkcji i dostawa druków poligraficznych, w tym kalendarzy na 2023 r. na potrzeby PGW Wody Polskie** (nr sprawy: KZGW/KCR/228/2022).

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania w zakresie **Części nr 3 – usługa produkcji i dostawa ulotek i broszur**, zgodnie z poniższym:

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp – tj.: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, powziął informację, że przedmiotowe postępowanie w zakresie Część nr 3 obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na nieprecyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia, zawarty w Załączniku Nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej „SWZ”, obejmujący usługę produkcji i dostawę broszur oraz czasopisma „Nasze Wody”, jest na tyle ogólny i niejednoznaczny, że spowodował rozbieżności w zakresie zastosowanych przez Wykonawców stawek podatku VAT dla poszczególnych pozycji wskazanych w tabeli cenowej.

Wykonawcy, w zakresie tych samych pozycji asortymentowych obejmujących broszury zastosowali w tabeli cenowej stawki podatku VAT w wysokości 5% i 23%, a w zakresie pozycji dot. czasopisma „Nasze Wody” w wysokości 5%, 8% i 23%. W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień, Wykonawcy wskazali przekonujące interpretacje odpowiednich przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, potwierdzające poprawność zastosowania (kwalifikacji) określonych usług do wskazanych w ich ofertach stawek podatku VAT.

www.wody.gov.pl

Ze względu na fakt, że opis przedmiotu zamówienia nie zawiera żadnego kwantyfikatora pozwalającego na ocenę charakteru prawnego zamawianego asortymentu druków (tzn. czy są to materiały wyłącznie informacyjne, czy reklamowe, czy też przeznaczone na potrzeby pracowników), Wykonawcy w odmienny sposób dokonali oceny zakresu świadczenia, które powinno być przez nich zrealizowane. Należy domniemywać, że Wykonawcy kierowali się nazwami druków, ich tytułami i oceną ich przeznaczenia z punktu widzenia nazwy (tytułu). Część Wykonawców uznała, że przedmiotem zamówienia są zwykłe druki i materiały poligraficzne, dla których zastosowanie ma stawka VAT 5%, inni natomiast, że materiały reklamowe i zastosowali stawkę VAT 23%. W zakresie czasopisma "Wody Polskie", jeden z Wykonawców zakwalifikował je jako czasopismo specjalistyczne i zastosował dla niego 8% stawkę podatku VAT.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w sposób, który nie pozwala na jednoznaczne określenie charakteru prawnego poszczególnych asortymentów dla potrzeb podatkowych, stąd powstałe rozbieżności w złożonych ofertach. Na tym etapie postępowania - tj. po upływie terminu składania ofert, Zamawiający nie może już dokonać niezbędnego doprecyzowania odpowiednich zapisów SWZ. Ponadto zauważyć należy, że Zamawiający nie wskazał w SWZ sugerowanej stawki podatku VAT i tym samym nie może skorzystać z możliwości jej poprawy jako omyłki.

Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie oceny ofert, które są porównywalne, tj. takie, które zawierają cenę, przy obliczeniu której zastosowano stawkę VAT zgodną z obowiązującymi przepisami dla danego towaru lub usługi. W obecnym stanie faktycznym nie jest to możliwe. Wskazana wada ma charakter istotny i jest nieusuwalna.

W związku powyższym, zgodnie z treścią art. 255 pkt 6) ustawy, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie Części nr 3, gdyż postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zatwierdził:
Mariusz Chrzanowski
Departamentu
Zamówień Publicznych