

WR.ROZ.2810.44.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Utrzymanie cieków na terenie Nadzoru Wodnego Żagań”
Część nr 8: Utrzymanie cieków Jabłonów ob. Jabłonów, gm. Brzeźnica

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając jako Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu informuje o unieważnieniu wyżej wymienionej części przedmiotowego postępowania na podstawie **art. 255 pkt 2** ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

1. W przedmiotowej części postępowania złożono następujące oferty:

Oferta nr 1:

Zakład Usługowy WARSTA Stanisław Warchoń

Wrzesiny, ul. Szkolna 26, 68-113 Brzeźnica

Cena: 34 446,16 zł

Termin wykonania: skrócenie o 10 dni

Oferta nr 2:

RCZ - Usługi Wojciech Rosochacki

Dłużec 2, 59-600 Lwówek Śląski

Cena: 40 000,00 zł

Termin wykonania: skrócenie o 10 dni

Oferta nr 3:

MKM - Usługi Maciej Czafrski

Sobota 54/3, 59-600 Lwówek Śląski

Cena: 23 000,00 zł

Termin wykonania: skrócenie o 10 dni

2. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: MKM - Usługi Maciej Czafrski.

Zamawiający w trybie art. 126 ust. 1 Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów, wobec czego Zamawiający ponowił wezwanie w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, na które w wyznaczonym terminie Wykonawca również nie złożył podmiotowych środków dowodowych. W związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

3. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: Zakład Usługowy WARSTA Stanisław Warchoń. Zamawiający poddał ofertę badaniu w trybie art. 139 ust. 3 Pzp. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia dotyczący podmiotu udostępniającego zasoby nie został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania tego podmiotu. Zgodnie z raportem z weryfikacji podpisu dokument jest podpisany tylko przez Wykonawcę. Ponadto, zgodnie z zapisami specyfikacji warunków zamówienia Wykonawca, w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, zobowiązany był do wypełnienia co najmniej sekcji α w Części IV: *Kryteria kwalifikacji* Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia. W obu dokumentach JEDZ, tj. dotyczącym Wykonawcy i dotyczącym podmiotu trzeciego, nie zaznaczono w sekcji α czy Wykonawca i podmiot trzeci spełniają wszystkie wymagane kryteria kwalifikacji. Nie wypełniono również kolejnych rubryk w sposób umożliwiający potwierdzenie spełniania warunków określonych przez Zamawiającego. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 Pzp do uzupełnienia:

- Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia dotyczącego Wykonawcy,
- Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia dotyczącego podmiotu udostępniającego zasoby,

w opisanym wyżej zakresie. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył ww. dokumentów. W związku z tym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

4. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: RCZ —Usługi Wojciech Rosochacki. Zamawiający poddał ofertę badaniu w trybie art. 139 ust. 3 Pzp. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 126 ust. 1 Pzp. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów, wobec czego Zamawiający ponowił wezwanie w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, na które w wyznaczonym terminie Wykonawca również nie złożył podmiotowych środków dowodowych. W związku z tym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

5. W związku z odrzuceniem wszystkich złożonych ofert została wypełniona przesłanka unieważnienia określona w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

z up.
Z-C A DYREKTORA
Leszek Federowicz

Sporządził:
Jarosław Tyrlik
tel. (68) 45 27 601
e-mail: jaroslaw.tyrlik@wody.gov.pl

M. Paweł

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl