

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2 I 4

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Obsługa prawna jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z obszaru działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z podziałem na części**” (zamówienie na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartości poniżej 750 000 Euro netto). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.10.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00404537.
Część 2 - kompleksowa obsługa prawna Zarządu Zlewni w Toruniu
Część 4 - kompleksowa obsługa prawna Zarządu Zlewni w Chojnicach

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk - zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania w **Części 2 - kompleksowa obsługa prawna Zarządu Zlewni w Toruniu** i **Części 4 - kompleksowa obsługa prawna Zarządu Zlewni w Chojnicach**.

1. Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w **Część 2 - kompleksowa obsługa prawna Zarządu Zlewni w Toruniu**:

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp:

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...)

3) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 10.11.2022 r., do godz. 9:00, w części zamówienia nr 2 wpłynęła 1 oferta od Wykonawcy **KANCELARIA PRAWNA ADWOKAT PIOTR CYMERMAN, ul. Wita Stwosza 6/6, 87-100 Toruń (oferta nr 5)**, cena oferty brutto 114 832,80 PLN.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy KANCELARIA PRAWNA ADWOKAT PIOTR CYMERMAN, ul. Wita Stwosza 6/6, 87-100 Toruń na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w powiązaniu z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, zgodnie z treścią art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w części 2 zamówienia, gdyż jedyna oferta złożona w tej części zamówienia podlega odrzuceniu.

2. Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w **Część 4 - kompleksowa obsługa prawna Zarządu Zlewni w Chojnicach**:

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp:

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...)

3) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 10.11.2022 r., do godz. 9:00, w części zamówienia nr 4 wpłynęły 3 oferty od nw. Wykonawców:

- 1) oferta nr 3 Wykonawcy **Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Walczak, ul. Polanki 27, 80-308 Gdańsk**, cena oferty brutto nie została podana przez Wykonawcę (Wykonawca w ofercie, w kolumnie *Cena oferty brutto dla części 4* wpisał kreski);
- 2) oferta nr 5 Wykonawcy **KANCELARIA PRAWNA ADWOKAT PIOTR CYMERMAN, ul. Wita Stwosza 6/6, 87-100 Toruń**, cena oferty brutto 155 865,60 PLN;
- 3) oferta nr 7 Wykonawcy **Kancelaria Radcy Prawnego Grzegorz Wroński, ul. Kartuska 14a/2, 81-002 Gdynia**, cena oferty brutto 106 272,00 PLN.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający odrzucił oferty wszystkich Wykonawców, w części zamówienia nr 4, tj.:

- 1) ofertę nr 3 Wykonawcy **Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Walczak, ul. Polanki 27, 80-308 Gdańsk** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp;
- 2) ofertę nr 5 Wykonawcy **KANCELARIA PRAWNA ADWOKAT PIOTR CYMERMAN, ul. Wita Stwosza 6/6, 87-100 Toruń** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w powiązaniu z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp;
- 3) ofertę nr 7 Wykonawcy **Kancelaria Radcy Prawnego Grzegorz Wroński, ul. Kartuska 14a/2, 81-002 Gdynia** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w powiązaniu z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, zgodnie z treścią art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w części 4 zamówienia, gdyż wszystkie oferty złożone w tej części zamówienia podlegają odrzuceniu.

Zatwierdził

Dyrektor

Andrzej Winiarski