

KR.ROZ.2810.204.2022.AW

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części 1**

dotyczy: Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Oświęcim Etap IV

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. **Roboty budowlane na ciekach i potokach NW Oświęcim Etap IV w zakresie Części 1 - Remont istniejących ubezpieczeń – potok Bachorz, msc. Przeciszów, gm. Przeciszów.**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę

**Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o.
ul. Grzegórzecka 67c/141A
31-559 Kraków**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, przyznając punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną.

Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Okres rękojmi	Liczba punktów przyznana w kryterium		Razem pkt.
				Cena brutto (maks. 80 pkt)	Okres rękojmi (maks. 20 pkt)	
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe WOLIMEX Eugeniusz Wojak ul. Tarnowska, 34 – 600 Limanowa	307 807,50 zł.	36 miesięcy	68,91	20,00	88,91
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Grzegórzecka 67c/141A 31-559 Kraków	265 128,00 zł.	36 miesięcy	80,00	20,00	100,00
3	KUWiM Roboty Inżynieryjne i Hydrotechniczne Jan Rzepa Grodzisko ul. Do Lasu 2 32-640 Zator	293 797,23 zł.	36 miesięcy	72,19	20,00	92,19

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „PEKUM” Sp. z o.o., ul. Grzegórzecka 67c/141A, 31-559 Kraków jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez w/w Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. W ramach kryterium „cena brutto” oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 80,00. W ramach kryterium „okres rękojmi” Wykonawca zadeklarował maksymalny punktowany okres rękojmi uwzględniony do oceny ofert tj. 36 miesięcy, w związku z czym Zamawiający przyznał jego ofercie kolejne 20,00 pkt. Łączna liczba przyznanych punktów wynosi 100,00 co czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 *ustawy pzp*.

Dyrektor

Małgorzata Sikora

/dokument podpisany elektronicznie/