

KR.ROZ.2810.121.2022.AW

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie Części 2**

dotyczy: Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Bochnia – II etap
Część 2 – Potok Łapczycki (Łapczycki Potok) w km 0+000-5+280 prace utrzymaniowe

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1720 ze zm.) zwanej dalej *ustawą pzp*, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego j/w w zakresie **Części 2 - Potok Łapczycki (Łapczycki Potok) w km 0+000-5+280 prace utrzymaniowe**.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 28.10.2022r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 2 - Potok Łapczycki (Łapczycki Potok) w km 0+000-5+280 prace utrzymaniowe. Złożona przez Wykonawcę-Konsorcjum Firm w składzie: Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. – *Lider*, Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp. K - *partner*, ELITELAS Sp. z o.o. - *partner* była jedyną ofertą złożoną w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 24.11.2022r. poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od podpisania umowy wraz z uzasadnieniem swojej decyzji.

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego a brak innego Wykonawcy z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę w konsekwencji prowadzi do niemożliwości zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dysponuje innymi ofertami a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 *ustawy pzp*.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

Zastępca Dyrektora

Radosław Radoń

/dokument podpisany elektronicznie/