

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **GL.ROZ.2811.462.2022.30E**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **„Awaryjne zabezpieczenie stopy wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Odry w km 0+950 - 1+050 w m. Kędzierzyn-Koźle”** przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **24.11.2022 r.** opublikowano ogłoszenie na **Platformie zakupowej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie*** oraz poinformowano następujących wykonawców (*o ile dotyczy*).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **01.12.2022 r.** do godziny **09:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Firma Handlowo-Uslugowa ŹRÓDŁO	ul. Niezapominajek 9, 47-224 Kędzierzyn-Koźle	114.699,14	-	Oferta odrzucona – W kosztorysie ofertowym Wykonawca w pozycji 6 nie uwzględnił wypełnienia geokraty ziemią urodzajną oraz nie posiada wyliczenia ceny klamr stalowych, samochodu skrzyniowego i ubijaka.
2.	Zakład Budownictwa Wodnego i Konserwacji BUDWOD s.c. Adam Adamiak i Dawid Adamiak	ul. Osiedlowa 13, 47-206 Kędzierzyn-Koźle	128.777,75	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

- 1) Janusz Pławecki – akceptacja e-mailowa
- 2) *Andrzej Kryzostanek*
- 3) *Robert Szpan*

4. Oferta wykonawcy nr 1 – firmy **Firma Handlowo-Usługowa "Źródło", ul. Niezapominajek 9, 47-224 Kędzierzyn-Koźle**, nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym. W kosztorysie ofertowym Wykonawca w pozycji 6 nie uwzględnił wypełnienia geokraty ziemią urodzajną oraz nie posiada wyliczenia ceny klamr stalowych, samochodu skrzyniowego i ubijaka.

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 2**, złożoną przez firmę **Zakład Budownictwa Wodnego i Konserwacji BUDWOD s.c. Adam Adamiak i Dawid Adamiak, ul. Osiedlowa 13, 47-206 Kędzierzyn-Koźle**.

9. Cena netto: **104.697,36 zł**, brutto: **128.777,75 zł** (słownie: sto dwadzieścia osiem tysięcy siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 75/100).

10. Postępowanie unieważniono, (wskazać powody):
.....

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) 02.12.2022, Janusz Pławecki
akceptacja e-mailowa

2) *02.12.2022 A. Kryzostanek*

3) *02.12.2022 Robert Szpan*

Zatwierdzam

DYREKTOR

Marcin Nowak

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub komórkę
organizacyjną inicjującą postępowanie