

KR.ROZ.2810.182.2022.KM

**Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert – dla części 2**

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710; zwana dalej PZP) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Kompleksowe utrzymanie rzek na terenie NW Kraków – II etap**”, znak sprawy KR.ROZ.2810.182.2022 **unieważnia czynność** wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 2 z dnia 25.11.2022r. z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....).

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert. Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1 oraz ust. 4, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego zamawiającego, która polega na zaniechaniu wezwania Wykonawcy Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Jędrzejowie ul. Przypkowskiego 28a, 28-300 Jędrzejów do poprawienia podmiotowych środków dowodowych oraz złożenia wyjaśnień.

Dyrektor

Małgorzata Sikora

/dokument podpisany elektronicznie/