

**Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej
dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i
mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: **GD.ROZ.2811.356.2022.ZZ.5**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na „**Odbudowa i zabezpieczenie skarp przed erozją na ciekach na terenie NW Chełmno**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 07.12.2022r. opublikowano ogłoszenie na platformie zakupowej.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.12.2022 do godziny 8:00. wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	DREN-MEL Wiesław Dachowski	Cymbark 21, 87-200 Wąbrzeźno	124 587,82	-	-
2.	PRIM Sp. z o. o.	ul. Słowackiego 38/1, 80 – 257 Gdańsk	159 592,50	-	-
3.	EFB Partner Jerzy Kruczyński	ul. Polna 63, 05-140 Serock	153 750,00	-	-
4.	Big Machinery, Robert Bednarz	Mały Rudnik 34A, 86-302 Grudziądz	133 824,55	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

.....
.....
.....
.....

4. Oferta wykonawcy **DREN-MEL Wiesław Dachowski** nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia warunków zawartych w zapytaniu ofertowym dotyczących wymaganych referencji.

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK~~/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie.....

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: Wezwano Wykonawcę **DREN-MEL, Wiesław Dachowski** do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków zawartych w punkcie 6.1 zapytania ofertowego. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wyznaczonym terminie.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. nr 4, złożoną przez firmę **Big Machinery, Mały Rudnik 34A, 86-302 Grudziądz**

9. Cena netto: 108 800,45zł, brutto: **133 824,55zł** (słownie: sto trzydzieści trzy tysiące osiemset dwadzieścia cztery złote 55/100).

10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**):
.....

*niepotrzebne skreślić

Z-C.
Data i podpisy

1) 16.12.22
..... Markowska

2) 16.12.22
.....

KIEROWNIK
Nadzoru Wodnego

3) 16.12.22
.....

Zatwierdzam

DYREKTOR

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie