

KR.ROZ.2810.209.2022.MK

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – CZĘŚĆ 4

Działając zgodnie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej Pzp), Zamawiający - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie informuje, że działając na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp, unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Usługi utrzymania porządku i czystości w budynkach i na terenie wokół budynków (również na umowę zlecenie), usługi sprzątnięcia pokoi gościnnych, miejsc noclegowych, usługi utrzymania czystości wokół budynków i na terenie - Usługi kompleksowego sprzątnięcia obiektów Zarządu Zlewni w Kielcach i podległych Nadzorów Wodnych przez okres 24 miesięcy*” w zakresie: **Części 4: Usługi sprzątnięcia siedziby Nadzoru Wodnego w Kazimierzy Wielkiej ul. Partyzantów 29, 28 – 500 Kazimierza Wielka.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił w SWZ informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia tj. 21 842,00 zł brutto. W postępowaniu w terminie składania ofert tj. do dnia 03.01.2023r. do godz. 10:00, złożono oferty od następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)
1	Mirosław Droń Firma Usługowa M.A.D Service Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski	48 516,12 zł
2	FRONTIDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków	34 538,40 zł
3	MICRON SP. Z O.O. ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce	21 542,00 zł
4	Lider: INWEMER Serwis sp. z o.o. ul. Łąkowa 3/5 K, 90-562 Łódź Uczestnik: INWEMER System sp. z o. o. ul. św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa	35 424,00 zł

Zamawiający podjął czynności badania ofert umożliwiające dokonanie ich oceny w rozumieniu art. 274 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z wystąpieniem okoliczności o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy firmy MICRON Sp. z o.o. ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce o wyjaśnienie ceny złożonej oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień ani dowodów w zakresie sposobów wyliczenia ceny. W

związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy MICRON Sp. z o.o. ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce.

Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę firmę FRONTIDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków do złożenia Oświadczenia zgodnego w treści z Załącznikiem nr 10 do SWZ, celem potwierdzenia że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. *o szczególnych rozwiązaniach przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz.U. z 2022 r. poz. 835) oraz art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022r. *w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie*.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu w związku z powyższym oferta Wykonawcy FRONTIDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Praska 62/18, 30-322 Kraków podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp.

Ponieważ oferty złożone przez pozostałych Wykonawców znacznie przewyższyły kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia zadeklarowanej kwoty do poziomu którejkolwiek z nich, zaktualizowała się przesłanka unieważnienia postępowania o której mowa w art. 255 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp. Unieważnienie następuje zgodnie z wykładnią celowościową wskazanego przepisu. Wobec faktu, iż w postępowaniu pozostały dwie oferty, z których każda przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, przed dokonaniem czynności unieważniania postępowania Zamawiający nie jest zobligowany do ich badania i oceny (KIO 391/18).

§Stanowiskopodpis

Małgorzata Sikora

/dokument podpisany elektronicznie/