

KR.ROZ.2710.3.2023

**Odpowiedzi na zgłoszone pytania
oraz zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

- I. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710), dalej: pzp, w Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa drukowania wraz z dostawą urządzeń wielofunkcyjnych na potrzeby Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz jednostek podległych” (KR.ROZ.2710.3.2023), wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi, co czyni w następujący sposób:

Pytania z dnia 09.02.2023 r.

Treść pytania nr 1

Czy Zamawiający udostępni na potrzeby systemu wydruku środowisko serwerowe / wirtualne z Windows server 2016 lub wyższe z odpowiednią ilością licencji dostępowych CAL ?

Odpowiedź na zadane pytanie

TAK, Zamawiający udostępni system.

Treść pytania nr 2

Czy Zamawiający oczekuje jednego serwera centralnego - w jakiej lokalizacji, oraz serwerów lokalnych - jakich lokalizacjach, z których będą przesyłane do serwera centralnego jedynie dane raportowe ?

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający oczekuje jednego serwera centralnego w lokalizacji Biuro RZGW, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków.

Treść pytania nr 3

Czy Zamawiający potwierdza, że do wydruku podążającego ma być podłączonych 36 urządzeń MFP?

Odpowiedź na zadane pytanie

Urządzeń do wydruku podążającego ma być podpiętych 38 urządzeń

Treść pytania nr 4

OPZ, 3.4 – tabela

W pozycji Lp. 9 dla urządzeń wymagany czytnik bez druku podążającego - czy to błąd ?

Odpowiedź na zadane pytanie

TAK, to błąd. Winien być druk podążający. Zamawiający koryguje zapis w tabeli.

Treść pytania nr 5

OPZ, pkt. 3.1

"System musi posiadać dostęp poprzez API" Systemy Kontroli Wydruku nie posiadają zewnętrznego API, nie mniej proszę o doprecyzowanie w jakim celu miałyby zostać wykorzystane i czy można to wymaganie traktować jako opcję?

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak, Zamawiający postanawia, iż rozwiązanie to ma charakter fakultatywny. Zamawiający dokonuje stosowanej zmiany OPZ.

Treść pytania nr 6

OPZ, pkt. 3.4 - "System musi posiadać możliwość automatycznej archiwizacji prac drukowanych dla użytkowników, grup użytkowników lub urządzeń z możliwością dla administratora poprzez portal na filtrowanie użytkowników, ich prac,"

Czy zamawiający dopuści System umożliwiający uruchomienie archiwizacji na urządzeniu bez ograniczania na użytkowników ?

Odpowiedź na zadane pytanie

NIE, zamawiający nie dopuści takiego systemu.

Treść pytania nr 7

OPZ, pkt. 9.8 - "System musi posiadać możliwość wstrzymania prac drukowanych na stacji roboczej do momentu ich odebrania na urządzeniu MFP z wykorzystaniem funkcji wydruku podążającego."

System kontroli wydruku charakteryzuje się tym, że prace gromadzone są w "spoolerze" serwera druku do momentu uwierzytelnienia przy urządzeniu. Prace wysyłane są na kolejkę „tajną” instalowaną na stacjach roboczych. Proces wydruku po autoryzacji polega na zwolnieniu pracy zalogowanego użytkownika bezpośrednio z serwera co gwarantuje bezpieczeństwo danych w porównaniu przechowywania wydruku na komputerze użytkownika. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź na zadane pytanie

TAK

Treść pytania nr 8

OPZ, pkt. 13.1 - "System musi posiadać możliwość nanoszenia znaków wodnych i unikalnych identyfikatorów na prace drukowane"

Nanoszenie znaków wodnych i unikalnych identyfikatorów jest głównie cechą samego urządzenia a nie systemu. Wnioskujemy przypisania tych cech do urządzenia wielofunkcyjnego i / lub nadanie im statusu jako niewymagana opcja dla systemu druku.

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak, Zamawiający postanawia, iż rozwiązanie to ma charakter fakultatywny. Zamawiający dokonuje stosowanej zmiany OPZ.

Treść pytania nr 9

OPZ, pkt. 12.2 - "System musi posiadać możliwość tworzenia skryptów dla modelowania i optymalizacji procesu drukowania wraz interakcją z użytkownikiem na stacji roboczej."

Wnioskujemy aby ten punkt był niewymaganą opcją - czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu ?

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak, Zamawiający postanawia, iż rozwiązanie to ma charakter fakultatywny. Zamawiający dokonuje stosowanej zmiany OPZ.

Treść pytania nr 10

OPZ, ppkt. 14.2.5 - "Zaoszczędzone ilości stron z niewydrukowanych prac"

Wnioskujemy aby ten punkt był niewymagana opcją - czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu?

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Postanowienia OPZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Treść pytania nr 11

OPZ, pkt. 14.3 - "System musi posiadać możliwość tworzenia raportów środowiskowych"

Jakich danych oczekuje Zamawiający ? Wnioskujemy aby ten punkt był niewymagana opcją - czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu ?

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający nie przychylił się.

Przykładowe raporty: Wpływ użytkownika na środowisko, Wpływ drukarek na środowisko

Treść pytania nr 12

OPZ, Opis systemu do automatycznej diagnostyki, pkt. 7 - "Możliwość estymowania żywotności materiałów eksploatacyjnych w czasie"

Ilość stron możliwych do wydrukowania za pomocą konkretnego materiału np. czarnego tonera zależy m.in. od stopnia zadrukowania konkretnej strony, w związku z czym nie jest możliwe określenie żywotności takiego materiału. Czy Zamawiający zrezygnuje z tego zapisu ?

Odpowiedź na zadane pytanie

TAK. Zamawiający dokonuje stosowanej zmiany OPZ.

Pytania z dnia 17.02.2023 g. 09:08

Treść pytania nr 1

Dotyczy: Minimalne wspólne/ogólne wymagania techniczno - użytkowe stawiane urządzeniom wielofunkcyjnym (parametry oferowane muszą być nie niższe i dostosowane do parametrów szczegółowych urządzeń). Tabela. Strona 4 [w:] Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Zał. Nr 2 do SWZ):

Bezpieczeństwo	HDD szyfrowany kluczem AES256, bezpieczny wydruk, automatyczne aktualizacja i weryfikacja certyfikatów, Filtrowanie adresów IP/Mac/IPSec, szyfrowana komunikacja TLS
----------------	--

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany SWZ oraz odstąpienia wobec wykonawców od wymagania w zakresie bezpieczeństwa oferowanych urządzeń wielofunkcyjnych w ten sposób, że Zamawiający zaakceptuje filtrowanie adresów IP/IPSec oraz komunikację szyfrowaną protokołem TLS, ale bez obsługi filtrowania adresów MAC?

Wniosek:

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w rekomendacjach z 2022 r. dotyczących udzielania zamówień w zakresie urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych zwrócił uwagę na najważniejsze aspekty

udzielania zamówień w tym zakresie¹. Przedstawione rekomendacje koncentrują się na atrybutach urządzeń drukujących oraz wielofunkcyjnych (MFP) oraz umożliwiają weryfikację przez zamawiających, czy dany atrybut należy zastosować przy opisie przedmiotu zamówienia („OPZ”), a w rezultacie, czy dany atrybut może służyć do opisu drukarki lub urządzenia wielofunkcyjnego. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych kwalifikuje opis protokołów sieciowych obsługiwanych przez urządzenia drukujące oraz wielofunkcyjne jako wymaganie **opcjonalne** OPZ. Co więcej opis tego atrybutu powinien nastąpić poprzez określenie jednego z następujących protokołów:

TCP/IP, LPD, Raw Port 9100, SMB, http, FTP, SMTP, SSL, TLS, SNMP v3²

Wobec powyższego Wykonawca pragnie zauważyć, że ogólne wymaganie techniczno – użytkowe w zakresie bezpieczeństwa dot. filtrowania „adresów Mac”, które jest stawiane urządzeniom wielofunkcyjnym w tym Postępowaniu nie jest zgodne z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie kontroli usług, portów i protokołów. Rekomendacja Prezesa nie uwzględnia (nawet opcjonalnie) potrzeby formułowania wymagań OPZ w zakresie MFP z uwzględnieniem filtrowania adresów MAC. Jednocześnie formułując wymaganie filtrowania adresów MAC, Zamawiający w swoim SWZ nie opisał żadnych realnych potrzeb użytkownika końcowego, które uzasadniałyby potrzebę filtrowania adresów z użyciem adresu MAC. Takiej podejście Zamawiającego narusza rekomendację Prezesa UZP potwierdzającą, że „użycie innej Komunikacji musi wynikać z realnych potrzeb użytkownika końcowego”. Także rekomendowany przez UZP opis atrybutów urządzeń w zakresie „Bezpieczeństwa: cyberbezpieczeństwa i ochrony danych” nie uwzględnia kwestii obowiązkowego filtrowania adresów MAC.

Z tych względów Wykonawca wnioskuję, aby zmienić treść Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 2 do SWZ), w ten sposób, że Zamawiający zaakceptuje filtrowanie adresów IP/IPSec oraz komunikację szyfrowaną protokołem TLS, ale bez obsługi filtrowania adresów MAC.

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający przychylił się. Zamawiający dokonuje stosowanej zmiany OPZ.

Treść pytania nr 2

Dotyczy: Parametry techniczne fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych kolorowych formatu A3/A4 o wysokiej wydajności – **Grupa I**. Tabela. Strona 6 [w:] Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 2 do SWZ):

Podajniki papieru	kasety 2 szt. o pojemności min. 500 str. A4/A3, podajnik ręczny 100 arkuszy, ADF jednoprzebiegowy dwustronny 100-arkuszowy
-------------------	--

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje dwie kasety na papier o pojemności 500 arkuszy każda, z których jedna obsługuje papier A6-A4/A4R a druga A6-SRA3?

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak. Zamawiający akceptuje wskazane rozwiązanie.

¹ Rekomendacje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Udzielanie zamówień w zakresie urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych, urządzeń mobilnych oraz systemów digital signage, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa, listopad 2022 r. [dostęp: 16.02.2023

<https://www.gov.pl/attachment/1b644fff-48ee-48d8-8e11-c7694802b2d4>

² Rekomendacje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych... pkt 2.3. Sieć i łączność, str. 9;

Treść pytania nr 3

Dotyczy: Parametry techniczne fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych kolorowych formatu A3/A4 o wysokiej wydajności – **Grupa II.** Tabela. Strona 6 [w:] Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Zał. Nr 2 do SWZ):

Podajniki papieru	kasety 2 szt. o pojemności min. 500 str. A4/A3, podajnik ręczny 100 arkuszy, ADF dwustronny 100-arkuszowy
-------------------	---

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje dwie kasety na papier o pojemności 500 arkuszy każda, z których jedna obsługuje papier A6-A4/A4R a druga A6-SRA3?

Wnioski: Zwracamy uwagę Zamawiającego, że przedstawione wymaganie dotyczące liczby podajników obsługujących papier formatu A3 jest niezgodne z rekomendacją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dla udzielania zamówień publicznych w zakresie urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych z listopada 2022 roku, dotyczącą podajników papieru w zakresie ich liczby i obsługiwanych formatów papieru.

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak. Zamawiający akceptuje wskazane rozwiązanie.

Treść pytania nr 4

Dotyczy: Parametry techniczne fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych mono formatu A3/A4 o wysokiej wydajności – **Grupa III.** Tabela. Strona 7 [w:] Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Zał. Nr 2 do SWZ):

Podajniki papieru	kasety 2 szt. o pojemności min. 550 str. A4/A3, podajnik ręczny 100 arkuszy, ADF dwustronny 100-arkuszowy
-------------------	---

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje dwie kasety na papier o pojemności 500 arkuszy A4/A3 każda?

Wnioski: Zwracamy uwagę Zamawiającego na brak praktycznego uzasadnienia dla takiej pojemności kaset (ryza papieru zawiera 500 arkuszy a nie 550) oraz brak konsekwencji w zestawieniu z wymaganiami dotyczącymi urządzeń kolorowych. Przedstawione wymaganie dotyczące pojemności podajników papieru oraz liczby podajników obsługujących papier formatu A3 są niezgodne z rekomendacją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dla udzielania zamówień publicznych w zakresie urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych z listopada 2022 roku, dotyczących podajników papieru w zakresie ich liczby, pojemności i obsługiwanych formatów papieru.

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak. Zamawiający akceptuje wskazane rozwiązanie.

Treść pytania nr 5

Dotyczy: Opis funkcjonalny systemu do zarządzania wydrukiem i kontroli kosztów, Strona 7 - 10 [w:] Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Zał. Nr 2 do SWZ):

pkt 2 - System musi posiadać możliwość instalacji na serwerach z systemem operacyjnym Microsoft 2008 (64 bit) lub nowszych oraz Debian 10 lub Windows 10,

pkt 2, ppkt. 2.1 - System musi posiadać możliwość pracy z wykorzystaniem wbudowanej bazy danych jak i zewnętrznych baz danych takich jak MSSQL 2008 R2 lub nowszy, PostgreSQL 8.2 lub nowszy, MySQL 5.5 lub nowszy oraz Oracle 11.2 lub nowszy,

pkt 3 ppkt 3.4 - System musi posiadać możliwość automatycznej archiwizacji prac drukowanych dla użytkowników, grup użytkowników lub urzędzeń,

pkt 9 ppkt 9.5 - System musi posiadać możliwość przyjmowania prac w formatach PCL, PCL6, HPGL, PostScript, PCL-GUI, XPS,

pkt 12, ppkt. 12.1.6 - 12.1. System musi posiadać możliwość zastosowania restrykcji dla użytkowników lub grupy użytkowników. Druku prac powielonych w krótkim czasie,

pkt 12, ppkt. 12.2 - System musi posiadać możliwość tworzenia skryptów dla modelowania i optymalizacji procesu drukowania wraz interakcją z użytkownikiem na stacji roboczej,

pkt 14, ppkt. 14.2.5 - 14.2. System musi posiadać możliwość raportowania w podziale na: Zaoszczędzone ilości stron z niewydrukowanych prac,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od oraz usunięcia z SWZ wskazanych wyżej warunków systemu do zarządzania wydrukiem i kontroli kosztów?

Wnioski: W ocenie Wykonawcy, zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, jako jedna z naczelných zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zobowiązuje Zamawiającego do kształtowania warunków zamówienia, a w szczególności opisu jego przedmiotu w sposób obiektywny, uzasadniony, a zarazem niedyskryminujący.

W art. 99 ust. 4 PZP przewidziano zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Naruszeniem tego zakazu może być wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Powyższy przepis PZP jest spójny z motywem 74 preambuły dyrektywy 2014/24/UE, zgodnie z którym specyfikacje techniczne powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji poprzez wymogi, które **faworyzują konkretnego wykonawcę**, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę.

Warunki systemu do zarządzania wydrukiem i kontroli kosztów opisane w niniejszym Postępowaniu (w zakresie wskazanym w pkt 5 wyżej) charakteryzują konkretne rozwiązania funkcjonalne i techniczne dostępnego na rynku systemu pod nazwą „PaperCut”, którego producentem jest firma PaperCut Software Pty Ltd (<https://www.papercut.com/>).

Z tych względów w ocenie Wykonawcy istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że opis systemu do zarządzania wydrukiem i kontroli kosztów przedstawiony przez Zamawiającego używa określeń oraz parametrów wskazujących w sposób pośredni konkretne, istniejące oprogramowanie pod nazwą „PaperCut” i dlatego te określenia i parametry powinny zostać w ocenie Wykonawcy usunięte z Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Treść pytania nr 6

Dotyczy: Opis systemu do automatycznej diagnostyki oraz Automatyczny system zarządzania zgłoszeniami (ASZZ) Strona 10 [w:] Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (Załącz. Nr 2 do SWZ):

Opis systemu do automatycznej diagnostyki

1. Zdalne monitorowanie poziomu materiałów eksploatacyjnych (tonerów, bębnow, innych);
2. Dostęp do informacji 24 h na dobę zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego;
3. Tworzenie raportów (miesięcznych) okresowych zawierających analizy sytuacji floty urzędzeń drukujących Zamawiającego;

4. Powiadomienia o alarmowych stanach materiałów eksploatacyjnych;
5. Powiadamiania o alarmach serwisowych urządzeń;
6. Dostęp do stanu urządzenia w czasie rzeczywistym;
7. Możliwość estymowania żywotności materiałów eksploatacyjnych w czasie
8. Automatyczne zamawianie materiałów eksploatacyjnych w przypadku osiągnięcia ich niskiego stanu

Automatyczny system zarządzania zgłoszeniami (ASZZ)

Udostępnienie zamawiającemu o funkcjonalnościach:

1. Dostęp do systemu przez przeglądarkę www
2. Możliwość zdalnego zgłaszania wszelkich awarii urządzeń przez udostępniony dla Zamawiającego portal
3. Możliwość kontroli online ilości zgłoszeń dla poszczególnych urządzeń, statusu ich realizacji, oraz automatyczne odświeżanie statusu przy zmianach dokonywanych przez pracowników serwisu
4. Możliwość przeszukiwania i filtrowania zgłoszeń serwisowych w oparciu od modele urządzeń, numery seryjne, daty, statusy
5. Możliwość oceny zrealizowanego zgłoszenia serwisowego
6. Możliwość sprawdzenia odczytu licznika urządzenia
7. Możliwość pobrania dokumentów sprzedaży dot. realizacji zleceń i umowy w formacie pdf. oraz xml.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od oraz usunięcia z SWZ wskazanego wyżej „Opisu systemu do automatycznej diagnostyki” oraz opisu „Automatyczny system zarządzania zgłoszeniami (ASZZ)”?

Wnioski: W ocenie Wykonawcy, zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, jako jedna z naczelných zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zobowiązuje Zamawiającego do kształtowania warunków zamówienia, a w szczególności opisu jego przedmiotu w sposób obiektywny, uzasadniony, a zarazem niedyskryminujący.

Tymczasem przedstawiony wyżej opis (w zakresie wskazanym w pkt 6 wyżej) charakteryzuje konkretne rozwiązania funkcjonalne i techniczne dostępnego na rynku systemu pod nazwą „Princity” (<https://princity.com/features>).

Z tych względów w ocenie Wykonawcy istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że przedstawiony przez Zamawiającego opis używa określeń oraz parametrów wskazujących w sposób pośredni konkretne, istniejące oprogramowanie pod nazwą „Princity” i dlatego te określenia i parametry powinny zostać w ocenie Wykonawcy usunięte z Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia jako parametry i określenia faworyzujące konkretnego wykonawcę.

Odpowiedź na pytania 5 i 6 (łącznie)

Zamawiający nie zgadza się z zarzutem, jakoby sporządzony przez niego opis przedmiotu zamówienia naruszał zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez rzekome wskazanie na konkretny produkt lub rozwiązanie techniczne. Określone przez Zamawiającego wymogi stanowią wyraz jego uzasadnionych potrzeb, a nie preferencji udzielanych danemu wykonawcy, dostawcy czy producentowi. Żądanie usunięcia wskazanych zapisów pozbawiłoby OPZ wymiaru jakościowego i umożliwiło wykonawcom zaoferowanie dowolnego rozwiązania, bez względu na jego użyteczność dla zamawiającego, a jak wyraźnie podkreśliła Krajowa Izba odwoławcza w wyroku z dnia 9 października 2008 r. *„Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o*

udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji” (sygn. akt KIO/UZP 1024/08). W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z OPZ wskazanych przez Wykonawcę zapisów.

Pytania z dnia 17.02.2023 g. 12:08

Treść pytania nr 1

Załącznik_nr_2_do_SWZ_-_opis_przedmiotu_zamowienia ; Pkt 1.3.4

W tabeli w niektórych lokalizacjach wskazano, że dwa typy urządzeń powinny być wyposażone w czytniki kart co daje sumę 38 urządzeń, natomiast w formularzu cenowym wskazanych jest do wyceny 14 urządzeń. Jaka ilość urządzeń łącznie z wszystkich trzech typów powinna być wyposażona i wyceniona w postępowaniu ?

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający wyjaśnia, iż 38 urządzeń powinno być wyposażonych w moduł czytnika kart. Natomiast Wykonawca winien wycenić wszystkie 58 urządzeń zgodnie z formularzem cenowym. Jednocześnie Zamawiający koryguje zapis kol. C wiersz 13 tabeli kalkulacji cenowej w ten sposób, iż ilość „14” zastępuje ilością „38”.

Treść pytania nr 2

Załącznik_nr_2_do_SWZ_-_opis_przedmiotu_zamowienia ; Pkt 5

Zamawiający udostępni Wykonawcy infrastrukturę serwerową do zainstalowania systemu do zarządzania wydrukiem.

Czy zamawiający na serwerach zapewnia po swojej stronie wszystkie niezbędne licencje i oprogramowanie umożliwiające instalację przez oferenta systemu bez dodatkowych kosztów ?

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak.

Treść pytania nr 3

Załącznik_nr_2_do_SWZ_-_opis_przedmiotu_zamowienia ; Pkt 1.3.4

Czy nie wystąpił błąd polegający na złym oznaczeniu (na czerwono). Jeśli urządzenia mają być wyposażone w karty to druk podążający w tej rubryce powinien być „T” ?

9.	NW Kraków	ul. Kryspinów 278 32-060 Liszki	1	1	T	N	1	35 000	10 500
----	--------------	------------------------------------	---	---	---	---	---	-----------	-----------

Odpowiedź na zadane pytanie

TAK, winien być druk podążający. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji OPZ.

Pytania z dnia 17.02.2023 g. 13:15

Treść pytania nr 1

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, WYMAGANIA TECHNICZNE I PARAMETRY OFEROWANYCH URZĄDZEŃ, Minimalne wspólne/ogólne wymagania techniczno - użytkowe stawiane urządzeniom wielofunkcyjnym (parametry oferowane muszą być nie niższe i dostosowane do parametrów szczegółowych urządzeń):

Sterownik drukarki:

Pytanie: Czy zamawiający określając parametr PS3, ma na myśli język opisu strony Adobe® Genuine PostScript®3TM?

Uzasadnienie

Zastosowanie języka opisu strony Adobe® Genuine PostScript®3TM, daje pewność szybkiego i bezproblemowego przetwarzania wysoko skomplikowanych dokumentów PDF — mapy, grafiki, wielostronicowe dokumenty.

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak.

Treść pytania nr 2

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, WYMAGANIA TECHNICZNE I PARAMETR Y OFEROWANYCH URZĄDZEŃ, Minimalne wspólne/ogólne wymagania techniczno - użytkowe stawiane urządzeniom wielofunkcyjnym (parametry oferowane muszą być nie niższe i dostosowane do parametrów szczegółowych urządzeń):
Bezpieczeństwo:

Pytanie: Czy zamawiający dopuści urządzenia z dyskami SSD szyfrowanymi kluczem AES256?

Uzasadnienie

Dyski SSD są coraz bardziej popularnym rozwiązaniem stosowanym w wielofunkcyjnych urządzeniach drukujących, pozwalając uzyskać urządzeniom, szybsze przetwarzanie danych.

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji OPZ.

Treść pytania nr 3

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, WYMAGANIA TECHNICZNE I PARAMETR Y OFEROWANYCH URZĄDZEŃ, Minimalne wspólne/ogólne wymagania techniczno - użytkowe stawiane urządzeniom wielofunkcyjnym (parametry oferowane muszą być nie niższe i dostosowane do parametrów szczegółowych urządzeń):
Bezpieczeństwo:

Pytanie: Czy zamawiający określając parametr szyfrowana komunikacja TLS, ma na myśli TLS 1.3?

Uzasadnienie

Standard szyfrowania TLS 1.3 jest najwyższym obecnie standardem szyfrowania komunikacji, zapewnia poufność i integralność transmisji danych, a także uwierzytelnienie serwera, a niekiedy również klienta., Standard TLS 1.3 daje najwyższy dostępny poziom bezpieczeństwa. Dopuszczenie urządzeń z niższym standardem TLS 1.0, 1.1, 1.2, naraża zamawiającego na potencjalny atak SSL. Zamawiający w wielu parametrach technicznych tj. „Zabezpieczenie przed nieautoryzowaną zmianą oprogramowania Firmware”, „Zabezpieczenie przed instalacją złośliwego oprogramowania z sieci”, wymaga aby urządzenia miały wysoki poziom bezpieczeństwa. Dopuszczenie standardu szyfrowania niższego niż TLS 1.3, naraża zamawiającego na potencjalne straty w przypadku cyberataku

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak.

Treść pytania nr 4

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Parametry techniczne fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych kolorowych formatu A3/A4 o wysokiej wydajności — Grupa I, Grupa II, Grupa III

Podajniki papieru:

Pytanie: czy zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w dwie kasety o pojemności 550 arkuszy o gramaturze 80g/m2, w tym jedna na format A4 druga na format A4/A3.

Uzasadnienie

Prawie 97% wydruków w środowisku biurowym realizowana jest na papierze formatu A4, nie ma więc wskazania aby urządzenia musiały być wyposażone w dwie kasety formatu A3. Konstrukcja urządzeń, które posiadają jedną kasetę formatu A4 a drugą kasetę formatu A4-A3, pozwala na zastosowanie wydajniejszych podzespołów, a to z kolei przekłada się na, niższą cenę wydruku oraz na zmniejszenie ilości powstałych elektrośmieci w okresie użytkowania urządzenia.

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Treść pytania nr 5

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, pkt.5 „Zamawiający udostępni Wykonawcy infrastrukturę serwerową do zainstalowania systemu do zarządzania wydrukiem.”

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Opis funkcjonalny systemu do zarządzania wydrukiem i kontroli kosztów. Architektura Systemu, pkt 1.3 „System musi posiadać możliwość instalacji modułów Systemu w oddziałach w celu zachowania ciągłości pracy w sytuacji utraty komunikacji sieciowej z siedzibą, gdzie będzie zainstalowany moduł główny”

Pytanie: Pytanie: Prosimy o potwierdzenie ze zgodnie zapisem z punktu 5 i z punktu 1.3 zamawiający udostępni we wszystkich oddziałach serwery z systemem operacyjnym Windows Serwer wymagany do instalacji środowiska wydruków.

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający udostępni serwery z wymagany dla systemu wydruku systemem operacyjny, urządzenia drukujące rozlokowane są w jednostkach PGW WP które połączone są ze sobą siecią WAN. Zatem główny serwer odpowiadający za zarządzanie drukowaniem zainstalowany będzie w siedzibie RZGW w Krakowie ze świadczeniem usługi druku w jednostkach zewnętrznych.

Treść pytania nr 6

Dotyczy: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Opis funkcjonalny systemu do zarządzania wydrukiem i kontroli kosztów.

Drukowanie i skanowanie Pkt 9.7 „System musi posiadać możliwość zablokowania zwalniania wydruku w przypadku gdy status urządzenia nie pozwala na wydruk”

Pytanie: Czy zamawiający wymaga, żeby system posiadał możliwość dokończenia wydruku na innym urządzeniu w zakresie wydruku podążającego w przypadku przerwania rozpoczętego zadania (np. brak papieru, zacięcie papieru, awaria urządzenia). Użytkownik po zalogowaniu do innego urządzenia powinien dokończyć zadanie od następnej strony, po stronie która została już wydrukowana?

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytania z dnia 17.02.2023 g. 14:40

Treść pytania nr 1.

W opisie parametrów technicznych urządzenia Grupy II Zamawiający wymaga: Czas wydruku pierwszej strony – poniżej 10 sekund

Czy Zamawiający dopuści urządzenie pozwalające na wydrukowanie pierwszej strony w czasie poniżej 13 sekund ?

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego na poniższe okoliczności, które uzasadnią, że uwzględnienie prośby wykonawcy pozwoli na zaspokojenie wszystkich potrzeb Zamawiającego i w żaden sposób nie wpłynie na zmniejszenie komfortu pracy użytkownika końcowego.

Czasy wydruku pierwszej strony podawane przez producentów zależą od bardzo wielu czynników, m.in. konfiguracji urządzenia, aplikacji z której odbywa się wydruk, wykorzystywanych sterowników czy zawartości (złożoności) samego dokumentu. W konfrontacji z rzeczywistą implementacją czasy wydruku pierwszej strony mogą się różnić znacząco w stosunku do danych katalogowych, które są podawane wg. uznania producenta lub jego oświadczenia. Część producentów zaznacza, że czasy mierzone są zgodnie z normą ISO/IEC 17629 i jest to najlepsza metoda porównawcza. Wykonawca pragnie zauważyć, że Zamawiający nie postawił żadnych warunków w zakresie sposobu pomiaru czasów wydruku pierwszej strony.

Dodatkowo należy wskazać, że wydruk pierwszej strony nie oznacza w każdym przypadku osiągnięcia przez urządzenie drukujące pełnej wydajności. Najczęściej urządzenia o bardzo krótkich czasach wydruku pierwszej strony osiągają pełną prędkość dopiero po kolejnych stronach. Całość sprawia, że wymaganie czasu wydruku pierwszej strony, zwłaszcza podawane z dokładnością do pojedynczych sekund może być krzywdzące wobec części dostawców/producentów i nie zapewni Zamawiającemu zakładanej jakości. W istotny sposób natomiast ograniczy konkurencję, co działa na niekorzyść Zamawiającego.

Współcześnie urządzenia projektowane są tak by ograniczyć nadmierne zużycie energii elektrycznej. W urządzeniach laserowych istotnym czynnikiem energochłonnym są grzewcze elementy utrwalające. Redukcja gwałtownego poboru mocy przekłada się na nieco dłuższe czasy wydruku pierwszych stron

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak.

Treść pytania nr 2

W opisie parametrów technicznych urządzenia Grupy III Zamawiający wymaga: Podajnik papieru: kasety 2 szt. o pojemności 550 str. A3/A4.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o pojemności kaset 520 str. A3/A4 ?

Odpowiedź na zadane pytanie

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

- II. Zamawiający zamieszcza załączniki nr 2, załącznik nr 4 oraz nr 5 do SWZ uwzględniające dokonane zmiany (czerwoną czcionką). Dokumenty stanowiące załączniki do niniejszej zmiany, tj. zmieniony OPZ, zmieniony formularz cenowy oraz zmieniony Wykaz techniczny zastępują dotychczasowe dokumenty .
- III. Ponieważ udzielone odpowiedzi na zadane pytania oraz dokonane zmiany treści SWZ mogą mieć wpływ na przygotowanie oferty, Zamawiający działając na podstawie art.137 ust. 6 pzp wydłuża termin na złożenie ofert wyznaczając nowy termin, tj. 10.03.2023 r. godz. 10:00.

W związku z powyższym zapis pkt 14.1 SWZ o treści:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 06.03.2023 r. do godz. 10:00.

otrzymuje brzmienie:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 10.03.2023 r. do godz. 10:00.

a zapis pkt 14.7 SWZ o treści:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.06.2023 r. o godzinie 11⁰⁰.

otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.03.2023 r.. o godzinie 11⁰⁰.

W ślad za zmianą terminu składania ofert, odpowiedniej zmianie ulega także termin związania ofertą. W związku z powyższym zapis pkt 13 swz o treści:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 03.06.2023 r (włącznie). Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 07.06.2023 r (włącznie). Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Ponieważ powyższe zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 4 pzp, dokonuje stosownej zmiany ogłoszenia poprzez przekazanie do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej treści ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.

Dyrektor
Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/