

KR.ROZ.2810.4.2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: **„Zasyp materiałem żwirowym w sąsiedztwie istniejących budowli na rzece Dunajec na brzegu lewym w rejonie km 36+000 w m. Mikołajowice, Sieciechowice gm. Wierzchosławice” (KR.ROZ.2710.4.2023)**

(Dz. U. 2022 r. poz. 1710), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 6.02.2023 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem było wykonanie prac utrzymaniowych polegających na zasypie wyrwy brzegowej przy istniejących budowlach na rzece Dunajec na lewym brzegu w m. Sieciechowice materiałem żwirowym pochodzącym z odsypiska usytuowanego w korycie rzeki Dunajec przy brzegu lewym w km. 37 + 000 w m. Mikołajowice.

Termin składania ofert upłynął w dniu 21.02.2023 r. o godz. 10.00. Do upływu wyznaczonego terminu zostało złożonych szesnaście ofert. Na etapie badania i oceny ofert Wykonawców, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ANW Sp. z o.o z siedzibą ul. Bór II 1, 43-230 Goczałkowice-Zdrój na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14).

W związku z nagłym wzrostem stanu wody na rzece Dunajec od 192 cm do 316 cm na wodowskaziu z Zgłobicach mający miejsce pomiędzy godz. 9.00 UTC dn. 19.02.2023 r a 0.00 UTC dn. 20.02.2023 r. przeprowadzono wizję terenową podczas, której stwierdzono:

1. Nie można stwierdzić faktu istnienia hałdy żwiru na moment wizji. Teren w lokalizacji hałdy przykryty jest wodą.
2. Zachodzi podejrzenie, że hałda żwiru przeznaczone do rozbiórki i przetransportowania w miejsce wbudowania została rozmyta przez podniesione wody Dunajca.
3. Po opadnięciu wód Dunajca należy dokonać ponownej wizji w terenie, która pozwoli ocenić celowość rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umowy na realizację ww. zadania.

Zamawiający ponownie w dniu 27.02.2023 przeprowadził wizję terenową na podstawie, której stwierdzono:

1. Na moment wizji nie stwierdzono w korycie Dunajca hałdy żwiru, jedynie pojedyncze kamienie wystające z nurtu rzeki w miejscu uprzednio zhałdowanego żwiru.
2. Materiał żwirowy ponad poziomem lustra wody został przemieszczony przez wezbrane wody rzeki Dunajec, niwelując poziom hałdy do wysokości lustra wody. Stan wody na wodowskaziu Zgłobice w czasie wizji: 191 cm.
3. Po analizie porównawczej fotografii hałdy żwiru wykonanej dla celów „Ekspertyzy ichtiologicznej...” autorstwa dr Mariusz Klicha (fot. 14 str. 38 – Ekspertyza stanowi załącznik do wzoru umowy, zał. Nr 4 do SWZ) wykonanej przy poziomie wody na wodowskaziu Zgłobice 169 cm ze stanem obecnym oraz ze wskazaniem ekspertyzy stwierdzono, że należy pozostawić w korycie Dunajca materiał do rzędnej wyższej o 0,6 metra od rzędnej od strony lewego brzegu (str. 27 „Ekspertyzy...”).

Zamawiający na potwierdzenie czynności określonych powyżej sporządził stosowną notatkę służbową i dokumentację zdjęciową, które zostały dołączone do dokumentacji niniejszego postępowania.

Doszło zatem do wystąpienia obiektywnej, trwałej zmiany stanu faktycznego - czego nie można było przewidzieć w chwili wszczęcia postępowania - w stopniu tak istotnym, że powoduje to, iż wykonanie zamówienia jest niecelowe i wiązałoby się z wyrządzeniem szkody w mieniu publicznym.

Kontynuacja postępowania prowadziłaby do wydatkowania środków publicznych na cel, który utracił rację bytu. Przedmiotowa zmiana okoliczności była zmianą niezależną od zamawiającego, zmianą zewnętrzną.

Zatem w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wystąpiła okoliczność związana ze zmianą warunków środowiskowych, która uniemożliwiła czynności związane z dalszym procedowaniem postępowania, a w rezultacie zawarciem ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust.1 pkt 5) ustawy *Pzp*. Wskazane okoliczności stanowią istotną zmianę powodującą, że prowadzenie postępowania w celu wyłonienia wykonawcy niniejszego zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć przed wszczęciem postępowania. Nieuzasadnione jest prowadzenie postępowania, którego realizacja ze względu na zmianę czynników środowiskowych (samoczynne) nie jest w stanie zostać dokonana, a realizacja ma charakter niecelowy i jest nieuzasadniona z perspektywy interesu publicznego. Zaistnienie powyższej okoliczności ma charakter zewnętrzny w stosunku do Zamawiającego, oznacza to, że jej wystąpienie jest niezależne od samego Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zgodnie z art. 255 ust. 1 pkt 5 ustawy *Pzp* Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w skutek wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Istotną zmianą okoliczności były czynniki pogodowe, których nie dało się przewidzieć w momencie przygotowania wszczęcia postępowania, a w skutek których zaistniały trwałe zmiany w miejscu realizacji robót. W związku z powyższym dalsze procedowanie postępowania o udzielenie zamówienia jest niezasadne w wyniku zmian pogodowych, do których doszło w trakcie ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.

§Stanowiskopodpis

Monika Koniorczyk-Morawa

/dokument podpisany elektronicznie/