

KR.ROZ.2710.5.2023.EP

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części 1**

Dotyczy: „Świadczenie usług kompleksowej i bieżącej obsługi prawnej na rzecz RZGW Kraków:

Część 1 – Zarząd Zlewni Kielce” – numer sprawy KR.ROZ.2710.5.2023

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, działając zgodnie z art. 260 w/w ustawy informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w oparciu o art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, tj. – *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”*.

Uzasadnienie faktyczne:

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert tj. do dnia 08.03.2023r. do godz. 09:00 w zakresie przedmiotowej części zamówienia, zostały złożone 3 oferty, przez:

1. *„Kancelaria Radcy Prawnego Karolina Nowakowska, ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich nr 24/26 lok. 26, 25-366 Kielce”*
2. *„Kancelaria Adwokacka Adwokat Ewa Dąbrowska, ul. Lotnicza 6, lok. 5, 25-312 Kielce”*
3. *„Bielański, Składowska – adwokaci, radcowie prawni spółka partnerska, ul. Otwinowskiego 4, I piętro, 31-432 Kraków”*

Na etapie badania i oceny ofert Wykonawców, Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy „Bielański, Składowska – adwokaci, radcowie prawni spółka partnerska, ul. Otwinowskiego 4, I piętro, 31-432 Kraków” na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3. Zamawiający w dniu 09.03.2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie treści oferty celem wypełnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oferty w sposób staranny i należyty gdzie założeniem jest wyjaśnienie powstałych na gruncie treści już w ofercie zawartych. Jednakże Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z zasadami udzielania zamówień publicznych.

W kolejnym etapie badania i oceny ofert, Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy „Kancelaria Adwokacka Adwokat Ewa Dąbrowska, ul. Lotnicza 6, lok. 5, 25-312 Kielce” na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8. Zamawiający w dniu 10.03.2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny/istotnych części składowych zaoferowanej ceny. Wystosowane przez Zamawiającego pismo zawierało również pouczenie, że Wykonawca który nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią rażąco niskiej ceny tej oferty, skutkować będzie jej odrzuceniem zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił

odpowiedzi, tj. dnia 13.03.2023r. w wiadomości za pośrednictwem Platformy Zakupowej jednakże poinformował w niej Zamawiającego, iż nie będzie składać wyjaśnień w zakresie złożonej ceny oferty . W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę.

Na skutek powyższych czynności pozostała ważna oferta nr 1, która złożona została przez Wykonawcę „Kancelaria Radcy Prawnego Karolina Nowakowska, ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich nr 24/26 lok. 26, 25-366 Kielce” jednakże oferta ta znacząco przekracza przewidziany przez Zamawiającego budżet. Oferta ta opiewa na kwotę 85 903,20 zł brutto. Kwota jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 75 000,00 zł brutto, tym samym Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych do wysokości niniejszej oferty w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym zachodzi przesłanka zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Zastępca Dyrektora

Monika Koniorczyk-Morawa

/dokument podpisany elektronicznie/