

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: RZ.ZPU.4.2711.2.2023

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Usługa związana z przeglądami konserwacyjnymi suwnic będących na wyposażeniu przepompowni wód na terenie działalności Zarządu Zlewni w Stalowej Woli na 2023 r.” w ramach zadań: Cz. 1 „Utrzymanie przepompowni na terenie działalności NW Kolbuszowa”; Cz. 2 „Utrzymanie przepompowni na terenie działalności NW Tarnobrzeg”; Cz. 3 „Utrzymanie przepompowni Opoka-Borów na rz. Sanna w m. Opoka gm. Annopol” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 16.03.2023 opublikowano ogłoszenie na Platformie Zakupowej PGW WP oraz na stronie internetowej RZGW Rzeszów (<https://rzeszow.wody.gov.pl/>) oraz poinformowano następujących wykonawców: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „DASTAR” Stanisław Dąbek (email: st.dabek2@gmail.com), Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz (email: przetargi.zuwmir@wp.pl) i Marek Zwolak (email: marek-zwolak@wp.pl).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 23.03.2023 do godziny 9:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „DASTAR” Stanisław Dąbek	39-400 Tarnobrzeg, ul. Kopernika 19/35	6223,80 ✓	nie dotyczy	-
2.	Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i	ul. Portowa 14, 27-600 Sandomierz	10 578,00		

	Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz			nie dotyczy	-
3.	SMK Tech Serwis Urządzeń Dźwignicowych Michał Kaniowski	Tumlin-Dąbrówka 61, 26-050 Zagnańsk	5658,00 ✓	nie dotyczy	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności **(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)**.

Podpisy członków Zespołu:

.....
MTasiorzak

Kuliś Zenon

Jagan RUT

4. Oferta wykonawcynie dotyczy..... nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowymnie dotyczy..... (wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie - NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie - NIE

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj.:

- 1) Potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca wykazał, iż dysponuje lub przy realizacji zamówienia będzie dysponował osobą, którą skieruje do realizacji usługi będącej przedmiotem niniejszego postępowania, posiadającą kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie niezbędne do realizacji zamówienia, tj.: min. 1 osobą posiadającą uprawnienia uprawniające do konserwacji dźwignic (w tym suwnic) wydane przez Urząd Dozoru Technicznego, albo odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

- 2) Oświadczył o niepodleganiu wykluczeniu, zgodnie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835), złożoną przez firmę SMK Tech Serwis Urządzeń Dźwignicowych Michał Kaniowski
9. Cena netto: 4600 zł, brutto: 5658,00 zł (słownie: pięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt osiem złotych i 00/100).
10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**): nie dotyczy

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 23.03.2023 in Tasiński
- 2) 23.03.2023 Kuliś Zenon
- 3) 23.03.2023 Jagow Ryt


Zatwierdzam

Dyrektor

28.03.2023

Anna Sowa

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie