

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO W ŁODZI

PROTOKÓŁ KONTROLI

UTRZYMANIA OBIEKTU HYDROTECHNICZNEGO

.....SIERADZ.....dnia.....9 STYCZNIA 2023R.....

Nr ewidencyjny protokołu:.....1.K.U. | 2023.....

Na podstawie art. 81, art. 81a oraz art. 82 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.) dokonano sprawdzenia wykonywania przez właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego obowiązków właściwego utrzymania i użytkowania kontrolowanego obiektu zgodnie z przepisami rozdziału 6 przywołanej ustawy.

IDB.....-.....; BRANŻA...H.....; ZNAK SPRAWY: WIK.7742.2022.AES.; L.dz. 6095.2022

Rodzaj kontrolowanego obiektu:

.....WĄK PRZECIWPÓWODZIOWYM LEWYM RZ. PICHNĄ KOŁO ZDUŃSKIEJ  
.....WOLI W KM 0+000 ÷ 3+550.....

Kategoria kontrolowanego obiektu: .....XXV II.....

Lokalizacja kontrolowanego obiektu:

.....M. SKŁCZNO, RALEWICE, GRABINA, GMINA ZADZIM, POW. PODDEBICKI  
.....RZĘKA PICHNA KOŁO ZDUŃSKIEJ WOLI KM 0+200 ÷ 12+750.....

Powiat: .....PODDEBICKI.....

Gmina: .....ZADZIM.....

Miejscowość: .....SKŁCZNO, RALEWICE, GRABINA.....

Działka/Obręb: .....

Data przeprowadzenia kontroli: .....09 STYCZNIA 2023R.....

Kontrolę przeprowadził:

1. ....AGNIESZKA SIĘDLECKA - W INB W ŁODZI.....

2. ....GRZEGORZ KRZCIUK - W INB W ŁODZI.....

3. ....-.....

W obecności właściciela/zarządcy:

4. ....JANUSZ WAŻNIEWSKI - PGW WODY POLSKIE.....

5. ....ZARZĄD ZLEWNI W SIERADZU.....

6. ....

W obecności innych zainteresowanych osób:

7. ....  
8. ....  
9. ....  
10. ....

### USTALENIA KONTROLI

Właściciel/Zarządca/Dzierżawca kontrolowanego obiektu:

SKARB PAŃSTWA / PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE  
RZGW W POZNAŃU, ZARZĄD ZIELNI W SIERADZU

Adres (w tym do korespondencji):

RZGW W POZNAŃU, UL. CHŁEBOWSKA 418 61-003 POZNAŃ  
ZARZĄD ZIELNI W SIERADZU, PLAC WÓJEWÓDZKI 1, 98-200 SIERADZ

Obiekt użytkowany:

TAK

~~NIE~~

OBIEKT WYKONYWANY JAKO WYK. PRZECIWPŁODZIOWY LEWOSTRONNY  
PR. PICHNY K/ ZDUŃSKIEJ WOLI

### Podstawowe dane o obiekcie:

Pełniona funkcja:

OCHRONA PRZED POWODZIĄ, TERENOWY POKOZOMYCH  
W DOLNIE PR. PICHNY K/ ZDUŃSKIEJ WOLI

Rok budowy:

1992

Klasa ważności budowli:

IV -

Rodzaj konstrukcji:

ZIEMNA BUDOWIA

Charakterystyczne parametry techniczne:

ŚREDNIA WYSOKOŚĆ WYK. - 1,8 M., ŚREDNIA SZEROKOŚĆ KORONY - 2,0 M.,  
ŚREDNIE NACHYLENIE SKARPY ODPODNEJ - 1:2,5  
ŚREDNIE NACHYLENIE SKARPY ODPODNEJ - 1:2  
DŁUGOŚĆ 355,0 M.

Dokumentacja związana z obiektem

**Decyzja - pozwolenie wodnoprawne:**

aktualna

~~nieaktualna~~

brak

oznaczony termin ważności decyzji: .....

wydana przez .....

z dnia .....

znak .....

Uwagi: ZARZĘDCA POINFORMOWANE O BRAKU DECYZJI WODNOPRAWNEJ

**Decyzja - pozwolenie na budowę:**

TAK

NIE

Nr..... z dnia .....

wydana przez .....

znak: .....

Uwagi: ZARZĘDCA OBIEKTU POINFORMOWANE O BRAKU POSIADANIA DECYZJI - POZWOLENIE NA BUDOWĘ,

**Decyzja - pozwolenie na użytkowanie:**

TAK

NIE

Nr..... z dnia .....

wydana przez .....

znak: .....

Uwagi: BRAK DECYZJI - POZWOLENIE NA UŻYTKOWANIE

**Dokumentacja powykonawcza obiektu:**

bez zastrzeżeń

~~niekompletna~~

brak dokumentacji

Uwagi: .....

BRAK DOKUMENTACJI

**Instrukcja obsługi i eksploatacji:**

TAK

NIE

Uwagi: .....

BRAK INSTRUKCJI

**Inne dokumenty przedłożone przez Zarządcę/Właściciela obiektu hydrotechnicznego związane z utrzymaniem obiektu budowlanego:**

WYKONANIE BADAŃ I POMIARÓW GEODEZYJNYCH I GEOTECHNICZNYCH  
DLA OKREŚLENIA STANU TECHNICZNEGO I STANU BEZPIECZEŃSTWA  
WĄSKÓW PPOW - WĄSK LEM. RZ. PICHINY KJ. ZDUŃSKIEJ WOLI, G.M. ZADRIM  
I WARTA, POL. PODDĘBICKI, SIĘPIADZKA OD KM 0+000 - 3+550 - OPRACOWANIE  
2 GRUDNIA 2010

**Eksploatacja obiektu hydrotechnicznego:**

**Prowadzenie książki obiektu budowlanego:**

TAK

~~NIE~~

numer..... BRAK NUMERU..... założona w dniu 10 MARCA 2003

przez: MARIANA ZAMOJSKIEGO

imię i nazwisko osoby uprawnionej do dokonywania wpisów: OBECNIE ARKADIUSZ

WARDĘGA - KIEROWNIK NADZORU WODNEGO W ZDUŃSKIEJ WOLI

prowadzona w sposób:

prawidłowy

~~nieprawidłowy~~

Uwagi: \* ZARZĄDCA PRZEDSTAWIK JEDNA, KSIĄŻKĘ  
OBIEKTU BUDOWLANEGO - WSPÓLNA, DWA PRAWO I LEWEGO  
WAKU PRZECIWPOLICZALNEGO RZ. PICHNY K1 ZDUNSKIEJ WOI.  
POKAZANO ZARZĄDCĘ O PROWADZENIU ODDZIELNYCH  
KSIĄŻEK OBIEKTU BUDOWLANEGO DLA KAŻDEGO Z  
LWÓD PRAW RZ. PICHNY K1 ZDUNSKIEJ WOI

Okresowe kontrole obiektu przeprowadzone przez właściciela/zarządcę:

ASU  
Ostatni protokół z kontroli okresowej rocznej stanu technicznego wykonany dnia:  
PROTOKÓŁ NR 1/2021 z DNIA 22.08.2021R.  
przez: KRZYSZTOFA MAJDE - YPR. BUDOWLANE W SPEC.  
WODNO-MELIORACYJNEJ NR 786/188.

(imię i nazwisko, specjalność, nr uprawnień budowlanych, nazwa izby samorządu zawodowego wraz z nr ewidencyjnym)

- a) czy sformułowano zalecenia pokontrolne: TAK ~~NIE~~
- b) czy zrealizowano zalecenia z poprzedniej kontroli: ~~TAK~~ NIE NIE DOTYCZY  
NIE WYKONANO ZALECEN: WYCIECIA DRZEW W PASIE  
3 M OD STRONY ODPOWIEDZNEJ
- c) czy w protokole kontroli rocznej określono zakres, metodę oraz mierniki i kryteria oceny:  
~~TAK~~ NIE  
NIE OKREŚLONO ZAKRESU, METODY, MIERNIKÓW I KRITERIÓW  
OCENY

d) czy w trakcie kontroli stwierdzono wystąpienie przesłanek określonych w art. 70 ustawy  
Prawo budowlane: ~~TAK~~ NIE

NIE STwierdzono przesłanek określonych w art. 70  
ustawy Prawo Budowlane

Ostatni protokół z kontroli okresowej rocznej ASU  
pięcioletniej stanu technicznego i przydatności do  
użytkowania obiektu budowlanego, estetyki oraz jego otoczenia wykonany dnia:

06.12.2022R.  
przez: P. JACKA TUSIŃSKIEGO - UPRAWNIENIA BUDOWLANE W LOD. 10802/10H01/07  
W SPEC. KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ, CZŁONEK 6011B  
NR EWID: LOD.115.18134.1.07

(imię i nazwisko, specjalność, nr uprawnień budowlanych, nazwa izby samorządu zawodowego wraz z nr ewidencyjnym)

- a) czy sformułowano zalecenia pokontrolne: TAK ~~NIE~~
- b) czy zrealizowano zalecenia z poprzedniej kontroli: ~~TAK~~ NIE NIE DOTYCZY  
NIE ZREALIZOWANO: 1. WYCIECIE DRZEW ROSNĄCYCH W PASIE 3 M OD STR. ODPOWIEDZNEJ  
2. W MIEJSCACH SKĄPEGO POROSTU TRAW WYKONANE UMIĘCZNIANIE I POKRYCIE  
OBSIĘWU
- c) czy w protokole kontroli pięcioletniej określono zakres, metodę oraz mierniki i kryteria oceny:

NIE.....OKREŚLOWO.....METOD.....ZAKRESU.....<sup>TAK</sup>.....<sup>NIE</sup>.....ORAZ.....MIERNIKÓW.....  
I.....KRITERIÓW.....OCENY.....

d) czy w trakcie kontroli stwierdzono wystąpienie przesłanek określonych w art. 70 ustawy Prawo budowlane:

W TRAKCIE KONTROLI 5-LETNIEJ STWIERDZONO PRZESŁANKI OKREŚLONE W ART. 70 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.....STAN TECHNICZNY OBIEKTU OKREŚL.....OCENIWO.....JAKO.....NIEODPOWIEDNI.....OBIEKT.....NIE NADAJE SIĘ DO DALSZEGO UŻYTKOWANIA ZGODNIE Z JEGO PRZEZNACZENIEM.....<sup>TAK</sup>.....<sup>NIE</sup>.....

Czy w trakcie użytkowania obiektu wystąpiły przesłanki uzasadniające przeprowadzenie kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane:

ZARZĄDCA.....OBIEKTU.....POINFORMOWANE W TRAKCIE KONTROLI O NIEWYSTĄPIENIU PRZESŁANEK WYNIKAJĄCYCH Z ART. 62 UST. 1 PKT 4 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.....<sup>TAK</sup>.....<sup>NIE</sup>.....

#### Stwierdzony stan techniczny obiektu

Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości określone w art. 66 ustawy Prawo budowlane:

W TRAKCIE PRZEPROWADZANIA KONTROLI NIE STWIERDZONO NIEPRAWIDŁOWOŚCI OKREŚLONYCH W ART. 66 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.....<sup>TAK</sup>.....<sup>NIE</sup>.....

Czy w trakcie kontroli na podstawie poczynionych ustaleń stwierdzono wystąpienie zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska wynikającego ze stanu technicznego kontrolowanego obiektu:

W TRAKCIE PRZEPROWADZANIA KONTROLI NIE STWIERDZONO WYSTĄPIENIA ZAGROŻENIA ŻYCIA LUB ZDROWIA LUDZI MIENTA LUB ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCEGO ZE STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU.....<sup>TAK</sup>.....<sup>NIE</sup>.....

Inne ustalenia stwierdzone w trakcie kontroli:

ZGODNIE Z ZAKŁADNIKIEM NR 1

Uwagi i wyjaśnienia Właściciela/Zarządcy obiektu hydrotechnicznego:

ZGODNIE Z ZAKŁADNIKIEM NR 2

**Wnioski i zalecenia:**

DOKŁADNO WIZUALNEJ OCENY OBIEKTU - STWIERDZENIA  
ZGODNE Z ZAŁĄCZNIKIEM NR 1 DO NIWIĘKSZEGO PROTOKOŁU.  
OKREŚLENIE SZEROKOŚCI UJĘCIU RZEKI PICHNY KJ ZDUŃSKIEJ  
WOLI I SKUTECZNOŚCI OCZYSZCZENIA POWODROWEJ BIEDRIE  
MOŻLIWE PO WYKONANIU EKSPERTYZY STANU TECHNICZNEGO  
PRZEDMOTOWEGO OBIEKTU I UWZGLĘDNIWAJĄCEJ M.W.  
AKTUALNE BADAŃ GÉOTECHNICZNE I ~~GEOD~~ POMIARY  
GÉODEZYJNE, ASB

Z

W wyniku dokonanych ustaleń, po uprzednim:

- okazaniu legitymacji służbowej i upoważnienia do nakładania grzywny w drodze mandatu karnego,
- pouczeniu o prawie odmowy przyjęcia mandatu karnego i o skutkach prawnych takiej odmowy
- § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 613 z późn. zm.),
- na podstawie art. 93 pkt ..... Prawa budowlanego został nałożony na.....

(imię i nazwisko oraz pełniona funkcja)

mandat karny, w wysokości ..... złotych

~~Mandat został przyjęty; odmowa przyjęcia mandatu;~~ brak przesłanek do nałożenia mandatu karnego\*

(\*niepotrzebne skreślić)

(POUCZENIE: Kontrolowany został pouczone o obowiązkach właściciela lub zarządcy obiektu wynikających z rozdziału 6 ustawy Prawo budowlane dotyczącym utrzymania obiektów budowlanych).

**Załączniki:**

1. ZAK. NR 1 - STWIERDZENIA DOT. KONTROLI
2. ZAK. NR 2 - INFORMACJA ZARZĄDCY
3. KOPIA KOB
4. KOPIA - PROTOKOŁY OCENY ROCZNEJ I 5 LETNIEJ
5. UPWAŻNIENIE P. JANUSZA WĄSIEWSKIEGO
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Protokół został odczytany i podpisany:

1. *Agnieszka Stodolka*
2. *[Signature]*
3. *-*
4. *Wojciech Jędrzejewski*
5. *-*

6. *[Signature]*
7. *[Signature]*
8. *[Signature]*
9. *[Signature]*
10. *[Signature]*

Protokół został sporządzony w ...2... jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.