

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO W ŁODZI

PROTOKÓŁ KONTROLI

UTRZYMANIA OBIEKTU HYDROTECHNICZNEGO

.....SIERADZ.....dnia.....10 STYCZNIA 2023r

Nr ewidencyjny protokołu:.....21.KU.1.2023.....

Na podstawie art. 81, art. 81a oraz art. 82 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.) dokonano sprawdzenia wykonywania przez właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego obowiązków właściwego utrzymania i użytkowania kontrolowanego obiektu zgodnie z przepisami rozdziału 6 przywołanej ustawy.

IDB.....-.....; BRANŻA.....H.....; ZNAK SPRAWY:.....WIK.7742.2022.AES L.dz. 6045.2022

Rodzaj kontrolowanego obiektu:

.....WALK PRZECIW POWODZIOWY PRAWY RZĘKI PICHNY K/2DUNSKIEJ WOLI
.....W KM 0+000 - 1+030, 0+000 - 0+595, 0+000 - 2+025

Kategoria kontrolowanego obiektu: ..XXVI)

Lokalizacja kontrolowanego obiektu:

M.....SKĘCZNO I RALEWICE, GRABINA GM. ZADZIM POW. PODDEBICKI
.....RZĘKA PICHNA KOŁO ZDUNSKIEJ WOLI KM 9+200 - 12+750

Powiat: ..PODDEBICKI

Gmina: ..ZADZIM

Miejscowość: ..SKĘCZNO, RALEWICE, GRABINA

Działka/Obręb: ..

Data przeprowadzenia kontroli: ..10 STYCZNIA 2023r.

Kontrolę przeprowadził:

1.AGNIESZKA SIEDLECKA - WNB W ŁODZI

2.GRZEGORZ KRZCINIUK - WNB W ŁODZI

3.

W obecności właściciela/zarządcy:

4.ARKADIUSZ WARDEGA - PGW WODY POLSKIE

5.ZARZĄD ZLEWNI W SIERADZU

6.NADZOR WODNY W ZDUNSKIEJ WOLI

W obecności innych zainteresowanych osób:

- 7.
- 8.
- 9.
- 10.



USTALENIA KONTROLI

Właściciel/Zarządca/Dzierżawca kontrolowanego obiektu:

SKARB PAŃSTWA | PGW WODY POLSKIE, REGIONALNY ZARZĄD
GOSPODARSTWA WODNEJ W POZNANU, ZARZĄD ZLEWNI W SIERADZU

Adres (w tym do korespondencji):

PGW W POZNANU, UL. CHLEBOWSKA 41B 61-003 POZNAŃ
ZARZĄD ZLEWNI W SIERADZU, PLAC WOJEWÓDZKI 1, 98-200 SIERADZ

Obiekt użytkowany:

TAK

NIĘ

OBIEKT UŻYTKOWANY - WĄZ PRZECIWPŁYWOWY PRAWY
KJ ZDUŃSKIEJ WOI

Podstawowe dane o obiekcie:

Pełniona funkcja:

OCHRONA PRZED POWODZIĄ, TERENU POKOZYCA
W SĄPIEDZIE DO RZ. PICHNY KJ ZDUŃSKIEJ WOI

Rok budowy:

1992

Klasa ważności budowli:

IV

Rodzaj konstrukcji:

BUDOWLA ZIEMNA



Charakterystyczne parametry techniczne:

ŚR. WYSOKOŚĆ WĄZU - 1,8 m, ŚR. SZEROKOŚĆ KORONY - 2,0 m
ŚR. NACHYLENIE SKARPY ODWODNEJ - 1:2,5 m, ŚR. NACHYLENIE
SKARPY OD POWIETRZNEJ - 1:2
DŁUGOŚĆ WĄZU PPOW - 3,650 m

Dokumentacja związana z obiektem

Decyzja - pozwolenie wodnoprawne:

aktualna

~~nieaktualna~~

brak

oznaczony termin ważności decyzji:

wydana przez

z dnia

znak

Uwagi: ZARZĄDCA POINFORMOWAŁ U TRAKCIE KONTROLI

O BRAKU POSIADANIA DECYZJI POZWOLENIE NA BUDOWĘ WODNOPRAWNE

132

Decyzja - pozwolenie na budowę:

~~TAK~~

NIE

Nr..... z dnia

wydana przez

znak:

Uwagi: ZARZĄDCA POINFORMOWAŁ O BRAKU POSIADANEJ

DECYZJI - POZWOLENIE NA BUDOWĘ

Decyzja - pozwolenie na użytkowanie:

~~TAK~~

NIE

Nr..... z dnia

wydana przez

znak:

Uwagi: ZARZĄDCA POINFORMOWAŁ O BRAKU POSIADANEJ

DECYZJI - POZWOLENIE NA WYTKOWANIE

Dokumentacja powykonawcza obiektu:

bez zastrzeżeń

~~niekompletna~~

brak dokumentacji

Uwagi:

BRAK POSIADANEJ DOKUMENTACJI POWYKONAWCZEJ

Instrukcja obsługi i eksploatacji:

~~TAK~~

NIE

Uwagi:

BRAK INSTRUKCJI OBSŁUGI I EKSPLOATACJI

Inne dokumenty przedłożone przez Zarządcę/Właściciela obiektu hydrotechnicznego związane z utrzymaniem obiektu budowlanego:

OPRACOWANIE Z GRUDNIA 2002R - WYKONANIE BADAŃ I POMIARÓW GEOD.

I. GEOTECH. DWA OKRESLENIA STANU TECH. I STANU BEZPIECZENSTWA

WĄSKÓW PRZECIWDROŻYWKĄ WĄSK PRALNY RZĘKI PICHNYM K. ZDUNSKIEJ WOLI

ŚCINY ZADZIAŁ. I. WAPTA I. DZIWIŁY PODDEBKA I. SIEPIA DZKA - "

Eksploatacja obiektu hydrotechnicznego:

Prowadzenie książki obiektu budowlanego:

TAK

~~NIE~~

numer..... BRAK NUMERU..... założona w dniu..... 10 MARCA 2003R

przez:..... MARIANA ZAMOJSKIEGO

imię i nazwisko osoby uprawnionej do dokonywania wpisów:..... ARKADIUSZ WARDĘGA

- KIEROWNIK NADZARU WODNEGO W ZDUNSKIEJ WOLI

prowadzona w sposób:

prawidłowy

~~nieprawidłowy~~

Uwagi: ZARZĄDCA PRZEDSTAWIK KSIAZKA, OBIEKTU
BUDOWLANEGO - WSPÓLNA, DLA PRAWEGO I LEWEGO
WYKON PRZECIWPÓDZIEMNOŚCI RZ. PICHINY K/2DUNSKIEJ
WOLI.

POUCZONO ZARZĄDCĘ OBIEKTU O PRAWIDŁOWOŚCI RÓDZIELEWIA
- PRACOWNIA KOB ODDZIELNIE DLA KAŻDEGO Z OBIEKTÓW

Okresowe kontrole obiektu przeprowadzone przez właściciela/zarządcę:

Ostatni protokół z kontroli okresowej rocznej stanu technicznego wykonany dnia:

ASU
PROTOKOŁ NR 11/2021 Z DN. 22.08.2021R
przez: KRZYSZTOFA MAJDE, - UPR. BUDOWLANE, SPEC. WODNO
- MEMORACYJNA NR 780/88

(imię i nazwisko, specjalność, nr uprawnień budowlanych, nazwa izby samorządu zawodowego wraz z nr ewidencyjnym)

a) czy sformułowano zalecenia pokontrolne: TAK ~~NIE~~
b) czy zrealizowano zalecenia z poprzedniej kontroli: TAK ~~NIE~~ NIE DOTYCZY
~~NIE WYKONANO ZALECENI: WYCIECIE DRZEW W PASIE~~
~~3M OD STRONY ODPWIETRZNEJ~~

c) czy w protokole kontroli rocznej określono zakres, metodę oraz mierniki i kryteria oceny:

~~NIE~~ OKREŚLONO ~~TAK~~ NIE

d) czy w trakcie kontroli stwierdzono wystąpienie przesłanek określonych w art. 70 ustawy
Prawo budowlane: ~~TAK~~ NIE

~~NIE STWIERDZANO PRZESŁANEK OKREŚLONYCH W ART. 70~~
~~USTAWY PRAWO BUDOWLANE~~

Ostatni protokół z kontroli okresowej pięcioletniej ^{ROCZNEJ ASU} stanu technicznego i przydatności do
użytkowania obiektu budowlanego, estetyki oraz jego otoczenia wykonany dnia: 06.12.2022R
przez: P. JAKUBA TYSIŃSKIEGO - UPRAWNIENIA BUDOWLANE
przez: NR L.O.B./08.02/0.MOK/07 W SPEC. KONSTRUKCYJNO
- BUDOWLANEJ, CZŁONEK K.O.I.B. - NR EWID. KOD/15/8134/07

(imię i nazwisko, specjalność, nr uprawnień budowlanych, nazwa izby samorządu zawodowego wraz z nr ewidencyjnym)

a) czy sformułowano zalecenia pokontrolne: TAK ~~NIE~~
b) czy zrealizowano zalecenia z poprzedniej kontroli: TAK ~~NIE~~ NIE DOTYCZY
~~NIEZREALIZOWANE: 1. WYCIECIE DRZEW ROSNĄCYCH W PASIE 3M OD~~
~~STRONY ODPWIETRZNEJ~~ 2. W MIEJSCU SŁABEGO POROSTU TRAW WYKONANIE
KUMUSOWANIA I PONOWNEGO OBSIEWU
c) czy w protokole kontroli pięcioletniej określono zakres, metodę oraz mierniki i kryteria oceny:

NIE OKREŚLONO METOD, KRITERIÓW ORAZ MIERNIKÓW
I ZAKRESU OCENY

d) czy w trakcie kontroli stwierdzono wystąpienie przesłanek określonych w art. 70 ustawy Prawo budowlane:

~~TAK~~ NIE
W TRAKCIE KONTROLI STWIERDZONO PRZESŁANKI OKREŚLONE W ART. 70 USTAWY PRAWO BUDOWLANE. STAN TECHNICZNY OBIEKTU OCENIANO JAKO NIEODPOWIEDNI. OBIEKT NIE NADAJE SIĘ DO DALSZEGO WYKORZYSTANIA ZGODNIE Z JEJEGO PRZEZNACZENIEM.

Czy w trakcie użytkowania obiektu wystąpiły przesłanki uzasadniające przeprowadzenie kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane:

~~TAK~~ NIE
ZARZĄDCA POWIATOWYMA O BRUKU PRZESŁANEK UZASADNIAJĄCYM PRZEPROWADZENIE KONTROLI Z ART. 62 UST. 1 PKT 4 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.

Stwierdzony stan techniczny obiektu

Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości określone w art. 66 ustawy Prawo budowlane:

~~TAK~~ NIE
W TRAKCIE PRZEPROWADZANIA KONTROLI NIE STWIERDZONO NIEPRAWIDŁOWOŚCI OKREŚLONYCH W ART. 66 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.

Czy w trakcie kontroli na podstawie poczynionych ustaleń stwierdzono wystąpienie zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska wynikającego ze stanu technicznego kontrolowanego obiektu:

~~TAK~~ NIE
W TRAKCIE PRZEPROWADZANIA KONTROLI NIE STWIERDZONO WYSTĄPIENIA ZAGROZENIA ŻYCIA LUB ZDROWIA LUDZI, MIENIA LUB ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYM ZE STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU.

Inne ustalenia stwierdzone w trakcie kontroli:

ZGODNIE Z ZAKŁADNICZYM NR 1

Uwagi i wyjaśnienia Właściciela/Zarządcy obiektu hydrotechnicznego:

ZGODNIE Z ZAKŁADNICZYM NR 2

Z

Wnioski i zalecenia:

W DNI PRZEPROWADZENIA KONTROLI DOKONANO OGLEDZIN
OBIEKTU I WIZUALNEJ OCENY STANU TECHNICZNEGO,
STWIERDZENIA (USTALENIA) SA, ZGODNE Z ZAKLACZNIKAMI
NR 1 DO PROTOKOŁU.

OCENA DOTYCZĄCA SZCZELNOŚCI PRZEDMOTOWEGO OBIEKTU
I PEWNIENIA FUNKCJI OCURANY POWODZLOWEJ BIEDRZE
MOŻLIWA PO OPRACOWANIU EKSPERTYZY STANU
TECHNICZNEGO OBIEKTU WZGLEDZAJĄCÓJ AKTUALNE
POMIARU GEODEZYCZNE I GEOTECHNICZNE, NA PODSTAWIE
DOKONYWANYCH OGLEDZIN NIE MOŻNA BYĆ STWIERDZIĆ FAKTYCZNEGO

W wyniku dokonanych ustaleń, po uprzednim: STANU TECHNICZNEGO WALKI PROW.

- okazaniu legitymacji służbowej i upoważnienia do nakładania grzywny w drodze mandatu karnego,
- pouczeniu o prawie odmowy przyjęcia mandatu karnego i o skutkach prawnych takiej odmowy
- § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 613 z późn. zm.),
- na podstawie art. 93 pkt Prawa budowlanego został nałożony na.....

(imię i nazwisko oraz pełniona funkcja)
mandat karny, w wysokości złotych

~~Mandat został przyjęty; odmowa przyjęcia mandatu;~~ brak przesłanek do nałożenia mandatu karnego*

(*niepotrzebne skreślić)

(POUCZENIE: Kontrolowany został pouczone o obowiązkach właściciela lub zarządcy obiektu wynikających z rozdziału 6 ustawy Prawo budowlane dotyczącym utrzymania obiektów budowlanych).

Załączniki:

1. ~~SI~~ STWIERDZENIA DOT. KONTROLI - ZAK NR. 1
2. INFORMACJA ZARZĄDCY - ZAK NR 2
3. UPWAŻNIENIE P. BRKADIUSZA WARDĘGI - ORYG.
4. PROTOKOŁY OCENY ROZMRY 1 5 LETNIEJ - KOPIA
5. KOB - KOPIA
6.
7.
8.
9.
10.

Protokół został odczytany i podpisany:

1. *Agnieszka Giedoch*
2. *[Signature]*
3. *-*
4. *[Signature]*
5. *-*

6. *[Signature]*
7. *[Signature]*
8. *[Signature]*
9. *[Signature]*
10. *[Signature]*

Protokół został sporządzony w ...2... jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.