



RZ.ROZ.2710.6.8.2022.DM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pn.: „Usługi związane z kompleksowym utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie”, znak: RZ.ROZ.2710.6.2023.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: „Świadczenie usług sprzętowych i specjalistycznych związanych z utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Rzeszowie”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo Handlowa Konrad Wilusz Godowa 122a, 38-100 Strzyżów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Czas reakcji wykonawcy na zgłoszenie konieczności wykonania usługi” - H Waga 40%	łączna punktacja
1.	Firma Usługowo Handlowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Usługi Transportowe Adam Stańczyk, Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów	55,08 pkt	40,00 pkt	95,08 pkt

Część 2: „Świadczenie usług sprzętowych i specjalistycznych związanych z utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie działalności Nadzoru Wodnego w Krośnie”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: **Stanisław Smoleń Firma Usługowo-Konserwacyjna Haczów 619, 36-213 Haczów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Czas reakcji wykonawcy na zgłoszenie konieczności wykonania usługi” - H Waga 40%	Łączna punktacja
7.	Stanisław Smoleń Firma Usługowo-Konserwacyjna Haczów 619, 36-213 Haczów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 3: „Świadczenie usług sprzętowych i specjalistycznych związanych z utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie działalności Nadzoru Wodnego Brzozów”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: **Stanisław Smoleń Firma Usługowo-Konserwacyjna Haczów 619, 36-213 Haczów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Czas reakcji wykonawcy na zgłoszenie konieczności wykonania usługi” - H Waga 40%	Łączna punktacja
7.	Stanisław Smoleń Firma Usługowo-Konserwacyjna Haczów 619, 36-213 Haczów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 4: „Świadczenie usług sprzętowych i specjalistycznych związanych z utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie działalności NW Przeworsk”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Spółdzielnia Usług Melioracyjno Drogowych Rolniczo Handlowych i Ochrony Środowiska, ul. Dolnoleżąska 114 , 37-500 Jarosław**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Czas reakcji wykonawcy na zgłoszenie konieczności wykonania usługi” - H Waga 40%	Łączna punktacja
2.	Firma Handlowo Usługowa Dariusz Bałutowski Ryszkowa Wola 136/4, 37-544 Zapałów	57,78 pkt	40,00 pkt	97,78 pkt
4.	Spółdzielnia Usług Melioracyjno Drogowych Rolniczo Handlowych i Ochrony Środowiska ul. Dolnoleżąska 114 , 37-500 Jarosław	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

6.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	49,78 pkt	40,00 pkt	89,78 pkt
----	---	-----------	-----------	-----------

Część 5: „Świadczenie usług sprzętowych i specjalistycznych związanych z utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie działalności Nadzoru Wodnego w Łąncucie”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Czas reakcji wykonawcy na zgłoszenie konieczności wykonania usługi” - H Waga 40%	łączna punktacja
5.	WOD-REM Michał Szegda Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	44,94 pkt	40,00 pkt	84,94 pkt
8.	Maksymilian Mędrygał Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	53,59 pkt	40,00 pkt	93,59 pkt

gamb

Dyrektor
Anna Sowa
Anna Sowa