Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Rzeszów, 20.04.2023 r.

RZ.ROZ.2710.4.12.2022.DM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: **„Usługi związane z koszeniem i wykaszaniem brzegów rzek, cieków i kanałów na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie - cz. 4”,** znak: **RZ.ROZ.2710.4.2023**.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: „Konserwacja bieżąca potoku Przyrwa”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: **Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spiżak, Sidzina, ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
1.	Firma Usługowo Handlowa Konrad Wilusz Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	53,73 pkt	40,00 pkt	93,73 pkt
4.	Usługi Transportowe Adam Stańczyk Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów	45,60 pkt	40,00 pkt	85,60 pkt
5.	Maksymilian Mędrygał Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzyce	50,99 pkt	40,00 pkt	90,99 pkt
6.	Buczek Tomasz Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Kolbuszowa Górna 325a, 36-100 Kolbuszowa	Oferta odrzucona		
8.	**Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spiżak Sidzina, ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Część 2: „Konserwacja bieżąca potoku Młynówka”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: **Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spiżak, Sidzina, ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut	53,47 pkt	40,00 pkt	93,47 pkt
6.	Buczek Tomasz Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Kolbuszowa Górna 325a, 36-100 Kolbuszowa	Oferta odrzucona		
7.	Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	52,42 pkt	40,00 pkt	92,42 pkt
8.	**Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spiżak Sidzina, ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Część 3: „Konserwacja potoku Strug"

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Usługi Transportowe Adam Stańczyk, Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
4.	**Usługi Transportowe Adam Stańczyk, Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Część 4: „Roboty utrzymaniowe na potoku Mikośka w km 0+000 - 9+200 w m. Wola Dalsza gm. Białobrzegi i w m. Łańcut - etap 1 i etap 2".

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik, ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
2.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana 1, 37-100 Łańcut	52,31 pkt	40,00 pkt	92,31 pkt
3.	**Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Anna Sowa